

المقالات المسحوبة المكشفة في قاعدة بيانات Web of Science في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات: دراسة ببيومترية

إعداد

أسماء نادي عبد الرحمن محمد

قسم المكتبات والمعلومات

كلية الآداب - جامعة المنيا

asmaanady2060@gmail.com

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف وفهم المقالات المسحوبة في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات ، واعتمدت الدراسة على المنهج البليومتري، وذلك بهدف تحليل هذا الإنتاج، وتحديد سماته الموضوعية والنوعية، ودراسة توزيعاته المختلفة، كالتوزيع النوعي والزمني والشكلي والكمي والجغرافي واللغوي، والتعرف على أبرز المؤلفين البؤريين، وأبرز الدوريات المنشور بها هذا الإنتاج، وقد أسفرت الدراسة عن بعض النتائج أهمها بلغ حجم هذا الإنتاج 2553 عملاً فكرياً، وذلك في الفترة من عام 1956 م وحتى عام 2023م، وكانت أعلى نسبة تراجع في الفترة من عام 1999 م إلى 2023م، ويشير التوزيع الموضوعي بهذا الإنتاج إلى ان المقالات المسحوبة في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات كانت مرتبطة بموضوعات الطب النفسي وعلم النفس والعلوم الاجتماعية وموضوعات أخرى وعلم الاجتماع واللغويات والآداب والدين، كما يعد التحقيق من قبل المجلة من أكثر أسباب سحب المقالات حيث بلغ 16.64 % يليه مراجعة النظراء الزائفة بلغت 13.31 ، كما كانت اللغة الإنجليزية هي صاحبة النصيب الأكبر بين اللغات التي نشر بها هذا الإنتاج، تليها اللغة الفرنسية ، وكانت الصين هي أكثر الدول المساهمة في نشر هذا الإنتاج، تليها الولايات المتحدة الأمريكية.

الكلمات المفتاحية **Keywords:** المقالات المسحوبة، الانتحال، سوء السلوك البحثي.

تمهيد:

تُستخدم عمليات السحب لإصلاح الأنتاج الفكري عن طريق إزالة البحوث المعيبة إلى حد كبير وإبلاغ المجتمع العلمي بالخطأ¹. والسحب هو إقرار من إحدى المجالات بأن أي مقالاً بحثياً نُشر لم يعد شرعياً، وعلى الرغم من المخاوف المتزايدة بشأن شرعية الأبحاث المنشورة، لا

¹ Schmidt, M. (2018). An analysis of the validity of retraction annotation in PubMed and the Web of Science. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 69(2), 318-328.

يَعرف سوى القليل عن الكيفية التي يمكن بها للمجتمع العلمي أن يحافظ على درجة عالية الجودة من العمل⁽²⁾. بالإضافة إلى ذلك، تعد عمليات سحب المقالات العلمية هي محاولات لتعديل العمل الذي تم نشره بالفعل. لمجموعة متنوعة من الأسباب، مثل التلاعب بالبيانات بشكل متعمد، أو عدم موافقة IRB، أو سوء تطبيق الإحصائيات، أو المخالفات الأخلاقية⁽³⁾.

أصبحت الآن عمليات السحب أكثر شيوعاً في البحث، ولكن من غير المؤكد ما إذا كان ينبغي النظر إليها وإلى أي درجة على أنها حاجز أمام المعرفة العلمية وعلامة على تدهور المعايير الأخلاقية، بدلاً من كونها علامة جيدة على التصحيح الذاتي العلمي والنزاهة⁽⁴⁾. وعندما تتعرض سلامة مقال ما أو صحة أو موثوقية دراسة للخطر بسبب سوء السلوك أو النشر المكرر أو الأخطاء أو الانتحال، يتم سحب البحوث المنشورة وهو إجراء لحماية المؤلفات العلمية من البحوث التي تحتوي على بيانات معيبة أو خاطئة بشكل كبير، والنشر الزائد، والانتحال، والبحث غير الأخلاقي، والجوانب الأخرى التي تهدد النزاهة العلمية.

مشكلة الدراسة:

تعد ظاهرة المقالات المسحوبة إحدى الظواهر المنتشرة في الآونة الأخيرة لاسيما مع زيادة سوء السلوك البحثي ويترتب علي سوء السلوك البحثي أثارا علمية واجتماعية واقتصادية، فمن الناحية الاقتصادية على سبيل المثال يؤدي سوء السلوك إلى فقدان ملايين الدولارات التي تنفق علي تمويل أبحاث تعتمد علي أبحاث مسحوبة ، و خطورة ظاهرة سوء السلوك البحث العلمي وما يترتب عليه من آثار سلبية تمثل تهديداً لنزاهة البحث العلمي، وترسيخ عدم ثقة المجتمع في نتائج البحث العلمي والباحثين ، ويعتبر إجراء المزيد من الأبحاث التي تعتمد على نتائج غير موثوقة يؤدي إلى استنتاجات لا يمكن الثقة بها، الأمر الذي يؤدي إلى تهديد تقدم المعرفة العلمية وإنتاج المزيد من الأبحاث الخاطئة ومما أدى أيضاً إلي سحب العديد من المقالات ووجود العديد من التأثيرات السلبية علي المجتمع العلمي ،ومع ذلك لم تحظ المقالات التي تم سحبها في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات باهتمام كبير من الدراسات العربية ولذلك ظهرت الحاجة إلي وجود دراسة ببيومترية تتناول المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات في واحدة من أهم وأكبر قواعد البيانات العالمية web of science وتتناول أيضاً أسباب سحب المقالات وذلك حيث يُعد فهم أسباب التراجع أمراً ضرورياً للباحثين لتجنب تلك الأسباب ولتحسين ممارساتهم وسلوكياتهم البحثية.

² Salandra, R., Criscuolo, P., & Salter, A. (2021). Directing scientists away from potentially biased publications: The role of systematic reviews in health care. *Research Policy*, 50(1), 104130.

³ King, E. G., Oransky, I., Sachs, T. E., Farber, A., Flynn, D. B., Abritis, A., ... & Siracuse, J. J. (2018). Analysis of retracted articles in the surgical literature. *The American Journal of Surgery*, 216(5), 851-855.

⁴ Fanelli, D., Wong, J., & Moher, D. (2021). What difference might retractions make? An estimate of the potential epistemic cost of retractions on meta-analyses. *Accountability in Research*, 1-18.

أهداف الدراسة:

1. حصر الاتجاهات العددية، والزمنية، والجغرافية، والموضوعية للمقالات المسحوبة في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات.
2. تحديد أبرز الدوريات التي نشرت بها الأبحاث المسحوبة، وأبرز الناشرين.
3. تحديد أسباب سحب المقالات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات.
4. تحليل المقالات التي استشهدت بالمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات.
5. التعرف على مدى وجود ارتباطات بين معامل تأثير المجلة وعدد المقالات المسحوبة في تلك المجالات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات.

تساؤلات الدراسة:

1. ما التوزيع العددي والزمني والجغرافي والموضوعي للمقالات المسحوبة في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات؟
2. ما أبرز الدوريات التي نشرت بها الأبحاث المسحوبة، وما أبرز الناشرين؟
3. ما أسباب سحب المقالات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات؟
4. ما هي المقالات التي استشهدت بالمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات؟
5. ما مدى وجود ارتباطات بين معامل تأثير المجلة وعدد المقالات المسحوبة في تلك المجالات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات؟

أهمية الدراسة:

تكتسب الدراسة أهميتها من النقاط التالية:

1. اضافه دراسة بليومترية جديده للدراسات البليومترية لحصر المقالات المسحوبه في مجال العلوم الاجتماعية والانسانيات.

2. تحليل محتوى إشعارات السحب للوقوف علي الأسباب الكامنة وراء سحب المقالات وسوء السلوك البحثي مما يساعد في تثقيف الباحثين حول مخاطر سحب المقالات وكيفية تجنبها والتصدي لها.
3. توعية الباحثين بسوء السلوك البحثي، ولفت الانتباه لوجود حلقة أخرى من حلقات النشر العلمي قد يغفل عنها الكثيرون.
4. تُعدّ دراسة المقالات المسحوبة عنصراً هاماً في تطوير برامج كشف الانتحال والسرقة العلمية.
5. تساعد دراسة المقالات المسحوبة في تزايد اهتمام المجالات العلمية بمعالجة قضايا سوء السلوك البحثي، مما دفعها إلى تشديد معايير النشر وتطبيقها بدقة أكبر وأصبح الناشرين أكثر يقظة لسوء السلوك البحثي.
6. تُعدّ دراسة المقالات المسحوبة أداة مهمة لفهم وتحسين جودة البحث العلمي والحفاظ علي النزاهة العلمية.

منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة علي المنهج البليومتري ، لحصر الإنتاج الفكري حول المقالات المسحوبة بقاعدة بيانات Web of Science ، وتحليل هذا الإنتاج، وتحديد سماته واتجاهاته الموضوعية وتوزيعاته النوعية والزمنية واللغوية الخاصة به.

أدوات جمع البيانات:

وتتمثل أدوات جمع المادة العلمية في الأدوات التالية:

البحث في قاعدة بيانات Web of Science، إذ تم الولوج إليها وتفحصها خلال شهر سبتمبر 2023 لتحديد مجتمع الدراسة، والبحث بقاعدة بيانات Retraction Watch Database لتحديد أسباب سحب المقالات المنشورة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات وتم إجراء الجزء التطبيقي باستخدام تقنيات التصور العلمي Bibliometrix R. Package ، وأداة Vosviewer لفهم الوضع العلمي للمقالات التي تم سحبها في مجالات العلوم الاجتماعية، والإنسانيات بشكل فعال من خلال جمع وتحليل المؤشرات المختلفة للمنشورات والمجلات والمؤلفين والمعاهد والبلدان والكلمات الرئيسية وتحليل الموضوع

حدود الدراسة:

1. الحدود النوعية: تشمل الدراسة كافة أنواع مصادر المعلومات المنشورة حول المقالات المسحوبة في قاعدة بيانات Web of Science .
2. الحدود الزمنية: تتناول الدراسة المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة البيانات Web of Science من عام 1956 إلى عام 2023 وذلك يرجع لأن أول مقالة تم سحبها عام 1956 .
3. الحدود اللغوية: تتناول الدراسة الإنتاج الفكري حول المقالات المسحوبة بجميع اللغات التي نشر بها في قاعدة بيانات Web of Science .

الدراسات السابقة:

من خلال البحث في دليل الانتاج الفكري للدكتور محمد فتحي عبد الهادي في مجال المكتبات والمعلومات في سنواته المختلفة والإطروحات المجازة والمسجلة في الجامعات المصرية بالإضافة لمقالات الدوريات التي نشرت في دوريات علم المكتبات والمعلومات. وايضاً البحث الذي تم في قواعد البيانات العربية والعالمية مثل قاعدة بيانات دار المنظومة، الباحث العلمي من جوجل، Web of Science ScienceDirect –Wiley- Springer.

حيث تم البحث بالمصطلحات التالية: المقالات المسحوبة ، سوء السلوك البحثي ، السحب عن النشر وتلك المصطلحات تم البحث عنها في دار المنظومة اما موقع الباحث العلمي فكانت مصطلحات البحث كالتالي: (retraction articles , retracted , correction articles).

وبناءً على ذلك توصلت الباحثة إلي عدد من الدراسات ذات الصلة والتي تناولت جنباً أو أكثر من جوانب هذه الدراسة وفيما يلي عرض لبعض من هذه الدراسات:

الدراسات العربية:

هدفت دراسة (عمر، زروق 2023) الموسومة بالملكية الفكرية ودورها في مواجهة الانتحال الأدبي وحماية الإنتاج الفكري، إلى التعرف على تاريخ نشأة الملكية الفكرية وتطورها وأهم خصائصها ومجالاتها وطرق حمايتها وقد شملت العصور الأدبية المختلفة منذ فترة ما قبل الإسلام وحتى عصر النهضة الحديثة، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي، وفي خاتمة المطاف توصلت إلى نتائج أهمها: أن الأمة العربية منذ عهد ما قبل الإسلام عرفت عنهم إرهابات تدل على اهتمامهم بالملكية الفكرية، وأن مسألة الاعتراف بحق المؤلف ومحاكمة المعتدي على حق الغير في النصوص الأدبية يعد مرحلة متقدمة من مراحل إقرار الملكية الفكرية، وأن قضية الملكية الفكرية تطورت بعد عصر النهضة في أوروبا، فسننت لها القوانين والتشريعات لكي تحفظ لكل ذي حق

حقه وتحميه من التغول والاعتداء، وجاءت توصية الدراسة بأنه من الضروري أن تسود ثقافة الملكية الفكرية بين المهتمين بمجال الأدب والفن بكل أنواعه،⁵.

هدفت دراسة (عثمان 2022) الي التعرف علي خصائص الأبحاث المصرية المسحوبة من النشر ، واسباب سحبها ودراسة واقع الاستشهاد بها وتوصلت الدراسة إلي حصر 202 بحثاً مسحوباً .وينتمي 84 % من الأبحاث المسحوبة إلي جامعات حكومية جاء في مقدمتها جامعة المنصورة ، وشكل التآليف التعاوني 86% من أنماط التآليف حيث سُحب 46% من الأبحاث المصرية خلال العام الاول من تاريخ نشرها بينما سُحب 20% من العام الثاني . ويعد الإنتحال السبب الرئيسي 41% من الأبحاث يليه البيانات الغير موثوقة بنسبة 36% ثم النشر المكرر 19% وبلغت نسبة الأستشهادات غير الملائمة بالأبحاث المسحوبة 97% أما الملائمة 3% فقط . وتبين وجود علاقة عكسية ما بين الفترة الزمنية التي مرت علي سحب البحث ومعدل الإستشهاد به⁶.

هدفت دراسة (حافظ، 2021) الي التعرف على السلوك البحثي في العالم العربي من خلال دراسة تحليلية لواقع المقالات العلمية المسحوبة، والتعرف أيضاً إلي أشكال سوء سلوك البحثي والاتجاهات العددية والتنوعية للمقالات المسحوبة والأسباب الكامنة وراء سوء السلوك البحثي ووراء سحب المقالات وتوصلت الدراسة إلي أن المقالات العربية المسحوبة التي تنتهك أخلاقيات البحث العلمي أقل من 1% من اجمالي المنشورات والانتحال يمثل 25% والاحتيال يمثل 2.8% ويركز 62% من المقالات المسحوبة في مصر و السعودية ، وتمثل المقالات المسحوبة في المجال الطبي بنسبة 29%⁷.

الدراسات الأجنبية:

هدفت دراسة (yang et al 2024) إلي ممارسات التراجع العلمي إلى المساعدة في تطهير الاستخدام المستمر للأبحاث المعيبة والمساعدة في الحفاظ على نزاهة ومصداقية وجودة الأبحاث العلمية. ومع ذلك، فإن التأثير العملي للتراجع لا يزال غامضاً ويحتاج إلى مزيد من الاستكشاف،

⁵ محمد حسن شايبو عمر, & الطاهر حاج النور أحمد زروق. (2023). الملكية الفكرية ودورها في مواجهة الانتحال الأدبي وحماية الإنتاج الفكري. المجلة الإفريقية للدراسات المتقدمة في العلوم الإنسانية والاجتماعية 442-451 (AJASHSS).

⁶ عثمان ، إسماعيل رجب(2022).الأبحاث المصرية المسحوبة من النشر :دراسة ببيومترية تحليلية .المجلة المصرية لعلوم المعلومات. قيد النشر.

⁷ حافظ ، ضياء الدين عبدالواحد(2021).سوء السلوك البحثي في العالم العربي دراسة تحليلية من واقع سحب المقالات العلمية المنشورة،المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ،مج 8، ع 1 .

ففي هذه الدراسة، قمنا بتحليل عدد الاستشهادات والمشاعر (الإيجابية / السلبية للمقالات المسحوبة في مجلات علم النفس من Web of Science لاستكشاف تأثير التراجع. تم استخدام استراتيجيات الاستدلال لقياس التأثير الصافي للتراجعات على الاستشهادات، وأظهرت النتائج أن ممارسات التراجع أدت إلى تقليل عدد الاستشهادات كما هو متوقع، ومع ذلك، انخفضت نسبة الاستشهادات السلبية أيضاً بسبب التراجعات، مما يشير إلى وجود تأثير غير مرضٍ لممارسة التراجع كانت العوامل عالية التأثير والمجالات ذات الوصول المفتوح أكثر فعالية من غيرها من جورنات. وقد دمجت الدراسة فهماً لنشر المنشورات الخاطئة وقدمت آثراً على الالتزامات التي تتطوي عليها عملية السحب بأكملها.⁸

هدفت دراسة (Eldakar & Shehata 2023) إلى الاستكشاف وفهم التراجعات في مجال التكنولوجيا في بلدان النامية الدول الاقتصادية ان فهم واسباب التراجع امر ضروري للباحثين لتحسين ممارستهم البحثية وسلوكهم وكشفت نتائج هذه الدراسة اهمية كبيره زياده في مقالات العلمية المسحوبة في مجال التكنولوجيا ما اعلى نمو خلال الفترة 2009 2011 وبالإضافة الى ذلك وجدنا ان الصين وايران والهند وكوريا الجنوبية كانت كذلك من بين افضل الدول المساهمة بأوراق التكنولوجيا المسحوبة بالإضافة الى التحقيق من مواضيع البحث اثبتت ان معظم المقالات التقنية تراجعت ارتبطت بالمحاكاة الدينية وخواص الميكانيكية والتحسين الامتزاز الهياكل المجهريه مكونات الشبكات العصبية الات النقلات الدعم قوه الضغط واستخراج البيانات ومن الضروري اعتماد تقنيات متطورة لمنع الانتحال والنشر المقرر بالإضافة الى ذلك استخدام مراجعه النظراء المفتوحة من المتوقع ان يقلل النموذج من حدوث ممارسات سوء السلوك ويجب على المجالات ايضا تتبع سياسات اكثر صلاحه على سبيل المثال ارشادات سحب واضحة لمنع المؤلفين من سوء السلوك.⁹

هدفت دراسة (Cholampo et.al 2022) إلى التعرف على خصائص المقالات المسحوبة في علم الأورام والتحقيق في اتجاهات المقالات المسحوبة في علم الأورام بالإضافة إلى أسباب سحب المقالات وتوصلت الدراسة إلى أنه يتم استخدام Bibliometrix والاعتماد علي package وتوصلت الدراسة أيضاً الي انه يتم سحب 700 مقال وان اغلبية المقالات المسحوبة في علم الاورام ارتبطت بسرطان القولون والمستقيم وسرطان الرئة وسرطان الثدي ويتم العثور عليها بكثرة في مجلتين علم الاحياء الورم وابحاث السرطان وان اسباب سحب المقالات يرجع إلى

⁸ Yang, S., Qi, F., Diao, H., & Ajiferuke, I. (2024). Do retraction practices work effectively? Evidence from citations of psychological retracted articles. *Journal of Information Science*, 50(2), 531-545.

⁹ Eldakar, M. A. M., & Shehata, A. M. K. (2023). A bibliometric study of article retractions in technology fields in developing economies countries. *Scientometrics*, 128(11), 6047-6083.

التحقيق من خلال المجلة بواسطة الناشر وتكرار الصورة ومراجعة النظراء المزيفة والتحقق من قبل المؤسسة والقضايا المتعلقة بالبيانات¹⁰.

التعليق على الدراسات السابقة:-

1. قلة المصادر العربية وعدم تطرقها لموضوع الدراسة في حدود اطلاع الباحثة فلم توجد إلا سوى دراسة حافظ 2021 حيث تناولت المقالات المسحوبة في الدول العربية واهتمت بسوء السلوك أكثر من اهتمامها بالمقالات المسحوبة ، ودراسة عثمان التي ركزت علي الأبحاث المسحوبة المصرية فقط ولم تتناول المقالات المسحوبة علي مستوي العالم ولم تتناول مجال معين مثل مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات.

2. تركيز الدراسات الأجنبية على الطب والكيمياء وعدم تناولها مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات وتركيزها على اسباب السحب ولم تكن على مستوى العالم مثل دراسة (Halevi,2020) ودراسة (Eldakar & Shehata 2023) حيث ركزت علي مجالات التكنولوجيا في الدول الاقتصادية النامية .

3. تتناول هذه الدراسة الاتجاهات العددية والنوعية للمقالات المسحوبة والتصحيات في مجال العلوم الإجتماعية والإنسانيات علي مستوي العالم وفي الوطن العربي .

الجانب التطبيقي:

في هذا الجزء من الدراسة سنقوم بتوضيح بعض الإحصائيات التي خرجت بها الباحثة من خلال تحليل الإنتاج الفكري المنشور على المقالات المسحوبة والمتاحة من خلال قاعدة بيانات Web of Science وفقاً لأهداف الدراسة.

أولاً: تحليل حجم الإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات والتوزيع النوعي جدول (2/ 1) :

يمكن توضيح البيانات الأساسية للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة البيانات web of science من خلال الجدول التالي :

الجدول (2/1): المعلومات الرئيسية للمقالات المسحوبة المنشورة بقاعدة Web Of Science مخرجات برنامج bibliometricx.

¹⁰ Gholampour, B. Gholampour ,S.(2022). Retracted articles in oncology in the last three decades: frequency, reasons, and themes. *Scientometrics*.PP.1-25.

النتائج	الوصف
المعلومات الرئيسية حول البيانات	
2023 ¹¹ / 1956	الفترة الزمنية
796	المصادر (المجلات والكتب وغيرها)
2553	وثائق
3.11	معدل النمو السنوي %
7.59	متوسط عمر الوثيقة
8.368	متوسط الاستشهادات لكل وثيقة
52339	مراجع

يقدم الجدول (2/1) نظرة شاملة لإطار البيانات البليومتريّة المكون من 2553 وثيقة تم إدراجها في القائمة المختصرة من خلال استعمال بحث منهجي في قاعدة بيانات web of scienc ، تم نشر هذه الوثائق في 796 مصدرا بمتوسط درجة استشهاد 8.368 ومعدل نمو سنوي للوثيقة 3.11 . وكان متوسط عمر الوثيقة 7,59، وبلغ عدد المراجع 52339.

كما يمكن معرفة محتويات المقالات وتعاون المؤلفين للمقالات من خلال الجدول التالي:

الجدول (2/2) محتويات المقالات وتعاون المؤلفين للمقالات المسحوبة المنشورة بقاعدة Web Of Science مخرجات برنامج bibliometricx

محتويات الوثائق	
2509	الكلمات الرئيسية الإضافية
3969	المؤلفون
477	التأليف الفردي
تعاون المؤلفين	
824	التأليف الفردي
2.58	المؤلفون المشاركون لكل وثيقة
12.81	التأليف المشترك الدولي %

ومن خلال الجدول (2/2) يتضح أن عدد المؤلفين بلغ 3969 مؤلف، كما بلغ عدد الكلمات الرئيسية الإضافية 2509 كلمة، وبلغ عدد التأليف الفردي 477، أما بالنسبة لتعاون المؤلفين فقد بلغ عدد المؤلفين المشاركين لكل وثيقة 2.58 والتأليف المشترك الدولي 12.81.

كما يمكن معرفة التوزيع النوعي للمقالات المسحوبة المنشورة بقاعدة Web Of Science من خلال الجدول التالي:

¹¹ تم استبعاد التسجيلات الخاصة بعام 2024

الجدول (2/3) التوزيع النوعي للمقالات المسحوبة المنشورة بقاعدة Web Of Science مخرجات برنامج bibliometricx.

أنواع المستندات	
1411	المقالات المسحوبة بعد النشر (2016) Retracted Publication
1387	المقالات Article
883	إعلان سحب مقال سواء قبل أو بعد نشره Retraction
843	مقالات النشر المبكر Early Access
188	المقالات المنشورة مع إشعارات التعبير عن القلق Publication With Expression Of Concern
120	أوراق المؤتمرات Proceeding Paper
46	العناصر المسحوبة قبل نشرها بشكل نهائي Item Withdrawal
40	إشعارات التعبير عن القلق Expression Of Concern
26	المقالات المسحوبة بعد نشرها (2021) Withdrawn Publication
26	مراجعات المقالات Review Article
21	مراجعات الكتب Book Review
16	التصحیحات (المقالات التي تم تصحيحها) Correction
16	المواد التحريرية Editorial Material
14	فصول الكتب Book Chapters
3	رسائل إلي المحرر Letter
2	مستخلصات المؤتمرات والندوات Meeting Abstract
1	الكتب Book
1	الملاحظات Note

وكما يوضح الجدول (2/3) أنواع مصادر المعلومات للمقالات المسحوبة فقد نالت المقالات المسحوبة بعد النشر (2016) المرتبة الأولى حيث بلغ عددها 1411مقالة، وجاءت في المرتبة الثانية المقالات وبلغ عددها 1387، وأحتلت المرتبة الثالثة إعلان سحب مقال سواء قبل أو بعد نشره وبلغ 883 عملاً، أما المرتبة الرابعة فهي مقالات النشر المبكر وبلغ عددها 843 عملاً ومقالات النشر المبكر هي مقال تم نشره إلكترونياً بواسطة مجلة قبل أن يتم تعيينه إلى مجلد وإصدار محدد. سيكون للمقال ذو النشر المبكر نوع وثيقة مزدوج يتضمن النوع المخصص والنشر المبكر: مقال؛ نشر مبكر. عندما يتم فهرسة المقال لاحقاً من الإصدار، يتم تحديثه بالمجلد والإصدار والتاريخ ومعلومات الصفحة ويتم إزالة نوع وثيقة النشر المبكر. بدأت معالجة مقالات النشر المبكر في ديسمبر 2017، تحتوي فقط المجالات التي تم تفعيل النشر المبكر لها على مقالات النشر المبكر، والمرتبة الخامسة هي المقالات المنشورة مع إشعارات التعبير عن القلق وبلغت 188 عملاً، وتلتها أوراق المؤتمرات حيث بلغت 120 عملاً وأوراق المؤتمرات هي أوراق كاملة في مجموعة واسعة من التخصصات التي تم أو سيتم تقديمها في ندوة أو اجتماع. يجب أن تكون الأوراق المضمنة قد تم تقديمها

بالكامل في مؤتمر أو اجتماع أو ندوة أو تجمع مماثل. يتم نشرها بشكل عام في كتاب وقائع المؤتمر، وتلتها العناصر المسحوبة قبل نشرها بشكل نهائي حيث بلغت 46 عملاً، وتلتها إشعارات التعبير عن القلق حيث بلغت 40 عملاً، وتلتها المقالات المسحوبة بعد نشرها (2021) ومراجعات المقالات وبلغ كل منهما 26 عملاً ومراجعات المقالات هي استعراضات نقدية مفصلة للأبحاث المنشورة. قد تلخص مقالة المراجعة الدراسات المنشورة سابقاً وتستخلص بعض الاستنتاجات ولكنها لن تقدم معلومات جديدة حول الموضوع. يشمل المراجعات، ومراجعة الأدبيات، والمراجعات المصغرة، والمراجعات المنهجية. إذا كانت المقالة مدرجة تحت قسم المراجعة في مجلة و/أو يظهر "مراجعة الأدبيات" في العنوان، سيتم تعيينها كمراجعة، وتلتها مراجعات الكتب وبلغت 21 عملاً، وتلتها التصحيحات 16 عملاً، وتلتها المواد التحريرية وبلغت 16 عملاً أيضاً والمواد التحريرية هي مقال يعبر عن آراء شخص أو مجموعة أو منظمة. يشمل التعليقات (حسب المحتوى)، والافتتاحيات، والمقابلات، والمناقشات بين الأفراد، والمناقشات بعد الورقة، والندوات، وملخص المؤتمر، وتسليط الضوء على الأبحاث، والمقدمة، والمقدمة والختام، وتلتها فصول الكتب وبلغت 14 عملاً، وتلتها رسائل الي المحرر وبلغت 3 عملاً ورسائل الي المحرر هي مساهمات قصيرة أو مراسلات من القراء إلى محرر المجلة بخصوص مادة منشورة سابقاً. يشمل "القراء يكتبون"، "الأسئلة والأجوبة"، "رسائل إلى المحرر" و"تعليقات"، وتلتها مستخلصات المؤتمرات وبلغت 2 عملاً ومستخلصات المؤتمرات: هي ملخص أو ملخص موسع للأوراق المكتملة التي تم أو سيتم تقديمها في ندوة أو مؤتمر، وتلتها الكتب وبلغت 1 كتاب، واما المرتبة الأخيرة فهي الملاحظات وبلغت 1 عملاً والملاحظات: هي ورقة تذكر أو تعقب ورقة منشورة حول موضوع محدد. بشكل عام، يجد السجلات التي تعود إلى عام 1996 أو قبله. حالياً، يتم معالجة الملاحظات ك مقال حسب المحتوى.¹²

ومن الجدير بالذكر أيضاً معرفة الفرق بين بعض المصطلحات لمصادر المعلومات للمقالات المسحوبة والمصطلح المقابل لها مثل:

1. Item Withdrawal (سحب عنصر): بيان منشور من المحرر أو المؤلف يعلن سحب مخطوطة وسبب السحب. يشير إلى سحب العنصر قبل نشره بشكل نهائي أو رسمي.
2. Withdrawn Publication (منشور مسحوب): مقال تم سحبه من قبل مؤلف أو مؤسسة أو محرر أو ناشر بعد نشره. يكون له نوع وثيقة مزدوج (مقال؛ منشور مسحوب). يتم استخدام هذا المصطلح عندما يتم نشر إشعار السحب بعد عام 2021.

¹² <https://webofscience.help.clarivate.com/en-us/Content/document-types.html>

3. Expression of Concern (إبداء القلق): إشعار حول سلامة مقال منشور، عادة ما يكتبه محرر. يشير إلى أن هناك قلقًا بشأن المقال قد يؤدي إلى سحب مستقبلي أو تصحيح. لا يتم سحب المقال نفسه في هذه المرحلة، ولكن يتم الإشارة إلى أن هناك مشكلة تحتاج إلى تحقيق.

4. Retracted Publication (منشور مسحوب): مقال تم سحبه من قبل مؤلف أو مؤسسة أو محرر أو ناشر بعد نشره. يكون له نوع وثيقة مزدوج (مقال؛ منشور مسحوب). يشير إلى أن المقال نفسه قد تم سحبه بسبب مشاكل كبيرة مثل الأخطاء أو الانتحال. يتم استخدام هذا المصطلح منذ عام 2016.

5. Retraction (سحب): بيان منشور من المحرر أو المؤلف يعلن سحب مخطوطة وسبب السحب. يجب أن يذكر إشعار السحب أن العنصر يتم سحبه. يتم استخدام هذا المصطلح قبل عام 2016 للإشارة إلى تصحيح الأخطاء في المقالات المنشورة، أما بعد عام 2016 فيتم استخدامه كمصطلح عام للسحب.

6. Publication with Expression of Concern (منشور مع إبداء القلق): منشور أصلي تم نشر إشعار إبداء القلق حوله. يشير إلى أن هناك إشعارًا رسميًا يعبر عن القلق بشأن سلامة أو موثوقية المقال المنشور. يكون لهذا النوع من الوثائق نوع وثيقة مزدوج: مثال: مقال؛ منشور مع إبداء القلق. يتم تعيين نوع الوثيقة المزدوج "منشور مع إبداء القلق" فقط إذا تم نشر إشعار إبداء القلق، ويمكن معرفة الاختلافات الرئيسية:

- Item Withdrawal: سحب العنصر قبل نشره بشكل نهائي.
- Withdrawn Publication: مقال مسحوب بعد نشره.
- Expression of Concern: إشعار بوجود قلق بشأن مقال منشور دون سحبه.
- Retracted Publication: مقال مسحوب بعد نشره (منذ 2016).
- Retraction: إعلان سحب مقال سواء قبل أو بعد نشره.
- Publication with Expression of Concern (منشور مع إبداء القلق): مقال منشور يوجد حوله إشعار رسمي يعبر عن القلق.¹³

ثانياً: أسباب التراجع:

تم استخدام قاعدة البيانات Retraction Watch data base لمعرفة أسباب سحب المقالات في مجال

العلوم الاجتماعية والإنسانيات وستقتصر الباحثة بتوضيح أكثر عشرة أسباب ويتضح ذلك من خلال الجدول (2/4):

جدول (2/4) أسباب سحب المقالات في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات

النسبة	عدد المقالات	الأسباب
16.64	425	التحقيق من قبل الناشر / المجلة Investigation by Journal/Publisher
13.31	340	مراجعة الأقران الزائفة Fake Peer Review
12.29	314	النتائج الغير موثوقة Unreliable Results
11.08	283	انتحال المقالات Plagiarism of Article
10.73	274	المخاوف/القضايا المتعلقة بالبيانات Concerns/issues about data
10.30	263	المخاوف/القضايا المتعلقة بالمراجع Concerns/Issues about Referencing
9.009	230	تزيف البيانات وتلفيقها Falsification/fabrication of data
8.61	220	سوء سلوك من قبل المؤلف Misconduct by author
7.91	202	الأوراق الوهمية التي أنتجت عن طريق الشراء من مكاتب بحثية Paper Mill
7.55	193	انتحال النص Plagiarism of text

للتحقيق في الأسباب الكامنة وراء سحب المقالات في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات تم استخدام قاعدة البيانات Retraction Watch data base، حيث تحتوي قاعدة البيانات علي أكثر من 100 فئة من ملاحظات التراجع ويوضح الجدول (2/4) أسباب سحب المقالات في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات من عام 1956 إلي 2023 وتشير البيانات الواردة في الجدول (2/4) إلي أن أكثر الأسباب سحباً للمقالات هو التحقيق من قبل المجلة أو الناشر حيث يبلغ عددها 425 مقالة بنسبة 16.64% من المقالات المسحوبة يُعد التحقيق من قبل المجلة أو الناشر خطوة أساسية لضمان جودة ونزاهة البحوث المنشورة. يتضمن ذلك تقييم الادعاءات المتعلقة بالسرقة الأدبية، والتزوير، وسوء السلوك العلمي، وغيرها من المخالفات الأكاديمية. مما يساعد المجلة في الحفاظ علي معايير الجودة لديها،

وتحافظ علي نشر مقالات عالية الجودة ، ثم جاءت في المرتبة الثانية مراجعة الأقران الزائفة بنسبة 13.31 % من المقالات المسحوبة والمراجعة الوهمية هي عملية احتيالية تتمثل في مراجعة مقالة علمية دون إتباع المعايير العلمية والأخلاقية المتعارف عليها، أو دون الالتزام بإرشادات المجلة التي يتم تقديم المخطوطة إليها ، وبدلاً من تقديم تقييم موضوعي ونقد بناء يساعد في تحسين جودة البحث العلمي، تهدف المراجعات الوهمية إلى تضليل محرري المجلات و إعاقه نشر الأبحاث العلمية القيّمة ، ثم جاءت في المرتبة الثالثة النتائج الغير موثوقة بنسبة 12.29 % والنتائج الغير موثوقة هي تلك التي تكون دقتها أو صحتها مشكوك فيها. قد تكون هذه النتائج ناتجة عن مجموعة متنوعة من العوامل، بما في ذلك: أخطاء في البيانات و تحيزات في منهجية البحث وتحليل خاطئ للبيانات والتزوير العلمي وأما المرتبة الرابعة فهي انتحال المقالات وبلغت نسبتها 11.08 % من نسبة المقالات المسحوبة وانتحال المقالات هي عملية أخذ أجزاء من المقال المنشور سواء كانت كبيرة أو صغيرة وإعادة استخدامها في مقال آخر دون الإشارة إلي المصدر الأصلي ، والمرتبة الخامسة هي المخاوف /القضايا المتعلقة بالبيانات حيث بلغت 10.73 % وتتمثل المخاوف/ والقضايا حول البيانات في أي سؤال أو جدل أو نزاع حول صحة البيانات يمكن أن يكون مشكلة كبيرة للمنظمات التي تعتمد على البيانات لاتخاذ القرارات. هناك عدد من العوامل التي يمكن أن تساهم في هذا النوع من المشكلات، بما في ذلك: مشكلات جودة البيانات، تحيز البيانات، أخطاء البيانات، سوء استخدام البيانات ، والمرتبة السادسة المخاوف / القضايا المتعلقة بالمراجع وبلغت 10.30% وتتمثل المخاوف والقضايا المتعلقة بالإسناد المرجعي في أي جدل أو خلاف حول ما إذا كانت الأفكار أو التحليلات أو النصوص أو البيانات تنسب بشكل صحيح إلي صاحبها الأصلي سؤال أو جدل أو خلاف حول ما إذا كانت الأفكار أو التحليلات أو النصوص أو البيانات تنسب بشكل صحيح إلي صاحبها الأصلي ، والمرتبة السابعة تزيف البيانات وتلفيقها وبلغت 9.009 % ويشير تزيف البيانات وتلفيقها إلي التغييرات المتعمدة في البيانات لجعلها غير ممثلة للنتائج الفعلية، والمرتبة الثامنة سوء السلوك من قبل المؤلف حيث بلغت 8.61 % من نسبة المقالات المسحوبة يُعدّ السلوك غير الأخلاقي من قبل المؤلف انتهاكاً خطيراً للنزاهة العلمية والأكاديمية. يمكن أن يشمل ذلك مجموعة متنوعة من الأفعال، مثل: التزوير أو التلاعب بالبيانات والسرقة الأدبية وعدم الإفصاح عن تضارب المصالح، وأما المرتبة التاسعة فهي الأوراق الوهمية التي أنتجت عن طريق الشراء من مكاتب بحثية ويدعي المشترون تأليفها وبلغت نسبتها 7.91 % ، والمرتبة الأخيرة هي انتحال النص وبلغت 7.55 % ويستخدم مصطلح

انتحال النص عندما يتم تضمين أجزاء من نص مقتبس من مصدر خارجي لم يكتبه أحد مؤلفي المقال الأصلي أو جميعهم، دون ذكر مصدره الأصلي أو دون توثيقه بشكل صحيح¹⁴.

وبالتالي فإن النتائج المترتبة من هذه الدراسة أن معظم حالات السحب كانت بسبب سوء السلوك البحثي إذ يشكل 90.78% من حالات السحب وتضمن كلاً من (مراجعة الأقران الزائفة بنسبة 13.31% والنتائج الغير موثوقة بنسبة 12.29% وانتحال المقالات بنسبة 11.08% والمخاوف/القضايا المتعلقة بالبيانات بنسبة 10.73% والمخاوف/القضايا المتعلقة بالمراجع 10.30% وتزييف البيانات وتلفيها 9.009% وسوء سلوك من قبل المؤلف 8.61% والأوراق الوهمية التي انتجت عن طريق الشراء من مكاتب بحثية 7.91% وانتحال النص 7.55%).

وتشابهت نتائج هذه الدراسة مع كثير من الدراسات في أن معظم حالات السحب كانت بسبب سوء السلوك البحثي مثل دراسة (Budd et al 1998) حيث تم سحب 235 مقالة من قاعدة Med line وكان سوء السلوك واضحاً في 86 مقالة¹⁵، ودراسة (Kwee 2023) حيث تم اعتبار سوء السلوك البحثي موجوداً في 107 مقالة من أصل 192 مقالة تصوير طبي مسحوبة بنسبة 55.7%¹⁶، ودراسة (Ataie-Ashtiani 2017)¹⁷ وبالتالي علي المكتبات والمؤسسات بتوسيع دورها في عمل دورات تدريبية للباحثين علي أهمية النزاهة العلمية والتصدي لسوء السلوك البحثي.

ثالثاً: التوزيع الزمني للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات في قاعدة البيانات web of science .:

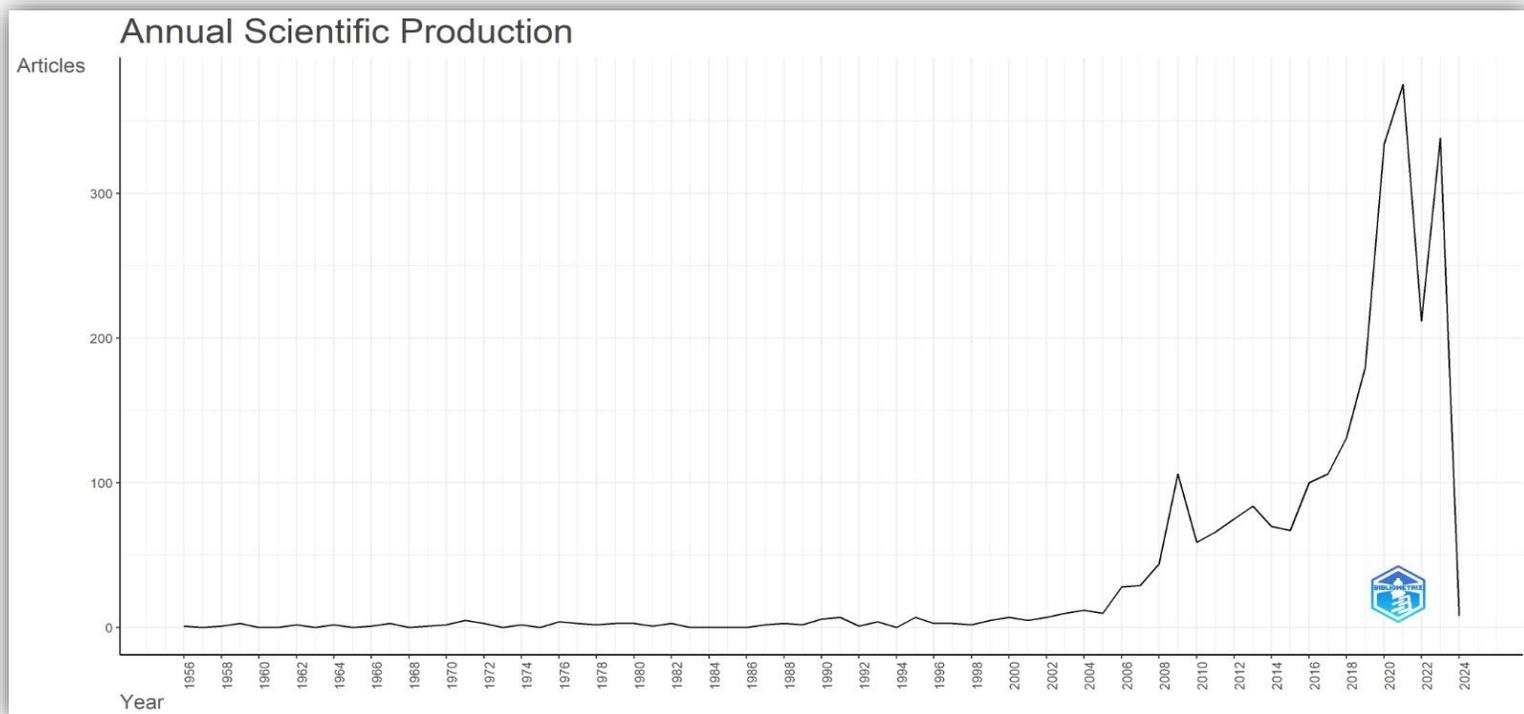
بعد حصر الانتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة بقاعدة بيانات web of science يمكن معرفة التوزيع الزمني للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات من خلال الشكل (2/1) والجدول (2/3).

¹⁴ Retraction Watch Database User Guide (2022). Available at: <https://retractionwatch.com/retraction-watch-database-user-guide/> (accessed 24 September 2022).

¹⁵ Budd, J. M., Sievert, M., & Schultz, T. R. (1998). Phenomena of retraction: reasons for retraction and citations to the publications. *Jama*, 280(3), 296-297.

¹⁶ Kwee, R. M., & Kwee, T. C. (2023). Retracted publications in medical imaging literature: an analysis using the retraction watch database. *Academic Radiology*, 30(6), 1148-1152.

¹⁷ Ataie-Ashtiani, B. (2017). Chinese and Iranian scientific publications: Fast growth and poor ethics. *Science and Engineering Ethics*, 23(1), 317-319



الشكل (2/1) توزيع المنشورات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات حسب سنة النشر

الجدول (2/5) عدد المقالات المنشورة والمنشورات المسحوبة ونسبة المقالات المسحوبة

سنوات النشر	عدد المقالات المنشورة	عدد المقالات المسحوبة	نسبة المقالات المسحوبة
2023	442630	290	0.066
2022	501821	224	0.044
2021	541872	395	0.073
2020	563027	345	0.061
2019	581088	195	0.034
2018	534527	129	0.024
2017	542159	106	0.019
2016	520493	100	0.019
2015	490981	67	0.014
2014	474855	70	0.015
2013	455640	84	0.018
2012	436279	75	0.017
2011	431921	66	0.015
2010	399070	59	0.015

0.027	106	386493	2009
0.012	44	364930	2008
0.009	29	313489	2007
0.009	28	284187	2006
0.004	10	259212	2005
0.006	12	189713	2004
0.005	10	182659	2003
0.004	7	179690	2002
0.003	5	180400	2001
0.004	7	195641	2000
0.003	5	186152	1999
0.001	2	189099	1998
0.002	3	189734	1997
0.002	3	193927	1996
0.008	7	185901	1995
0.002	4	178439	1993
0.006	1	181358	1992
0.004	7	176948	1991
0.005	6	175663	1990
0.001	2	170595	1989
0.002	3	168146	1988
0.001	2	166752	1987
0.002	3	163810	1982
0.006	1	158924	1981
0.002	3	155788	1980
0.002	3	150231	1979
0.001	2	144436	1978
0.002	3	142692	1977
0.003	4	142230	1976
0.008	2	72333	1974
0.005	3	58630	1972
0.008	5	59812	1971
0.003	2	68587	1970
0.002	1	58268	1969
0.006	3	53118	1967

0.002	1	48904	1966
0.005	2	38779	1964
0.006	2	35981	1962
0.009	3	31790	1959
0.003	1	31242	1958
0.004	1	28404	1956

من خلال الشكل (2/1) والجدول (2/5) اظهرت النتائج أن أكثر نسبة تراجع كانت في الأربع والعشرين عاماً الماضية حيث جاء عام 2021 في بداية الأعوام الأكثر تراجعاً للإنتاج الفكري حيث بلغ 395 مقالة مسحوبة، وأحتل المرتبة الثانية عام 2020 حيث بلغ 345 مقالة مسحوبة ويليها عام 2023 وبلغ 290 مقالة وعام 2022 حيث بلغ 224 مقالة، ويتضح أن منذ عام 2016 أزداد السحب أو التراجع حيث بلغ عدد المقالات منذ عام 2016 إلى 2023 1784 مقالة ، حيث كان يتم سحب 100 مقالة سنوياً أو أكثر منذ عام 2016.

وقد يرجع زيادة السحب في السنوات الأخيرة نتيجة لزيادة عدد المنشورات حيث كلما زاد النشر زاد السحب وأيضاً نتيجة لتطوير التكنولوجيا والتطوير في برمجيات كشف الانتحال وإصدار المبادئ التوجيهية عام 2009 من قبل لجنة أخلاقيات النشر COPE والتي تحدد الحالات التي تستوجب السحب والمعلومات التي يتضمنها بيان السحب، وقد يرجع السحب أيضاً بسبب تركيز المجالات علي سوء السلوك البحثي حيث أصبح الناشرين أكثر يقظة لسوء السلوك البحثي¹⁸.

رابعاً: التوزيع الموضوعي للإنتاج الفكري المنشور بقاعدة البيانات web of science.

يوضح الجدول (2/6) توزيع الإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة حسب مجالات البحث وإجمالي الاستشهادات ومتوسط الاستشهادات لكل مقالة.

الجدول (2/6) توزيع الإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة حسب مجالات البحث وإجمالي الاستشهادات ومتوسط الاستشهادات لكل مقالة

متوسط الاستشهادات لكل مقالة	مجموع الاستشهادات	عدد المقالات	مجالات البحث
16.07	11398	709	علم النفس

حافظ ، ضياء الدين عبدالواحد(2021).سوء السلوك البحثي في العالم العربي دراسة تحليلية من واقع سحب المقالات العلمية¹⁸

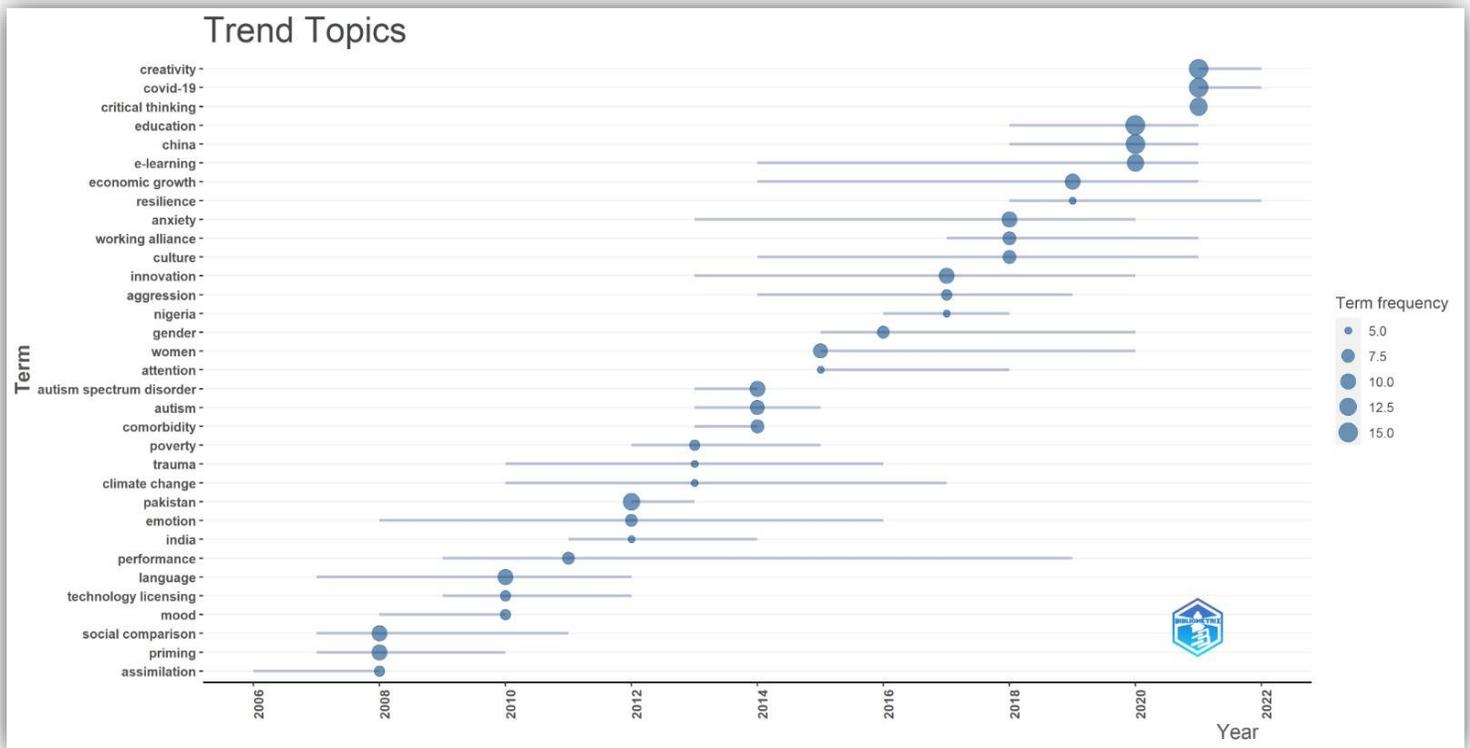
المنشورة،المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ،مج 8، ع8

7.66	1203	157	العلوم الاجتماعية وموضوعات أخرى
68.24	5528	81	الطب النفسي
5.60	415	74	علم الاجتماع
3.34	211	63	اللغويات
0.86	39	45	الأدب
2.40	89	37	الدين
2.41	87	36	الفلسفة
7.09	234	33	الجغرافيا الطبيعية
1.25	34	27	العمل الاجتماعي
1.9	51	26	الفنون والعلوم الإنسانية وموضوعات أخرى
18	270	15	العلوم الاجتماعية الطبية الحيوية
	36	12	القضايا الاجتماعية
0.75	9	12	دراسات ثقافية
0.81	9	11	علم الآثار
3.3	33	10	الطرق الرياضية في العلوم الاجتماعية
9.6	87	9	الأنثروبولوجيا
9	81	9	التاريخ
5	45	9	دراسات التنمية
1.5	3	2	الفن

وبناءً على المعلومات الواردة في الجدول تبين أن عدد المقالات المسحوبة يختلف بشكل كبير بين المجالات البحثية ، حيث يوجد 2 مقالة مسحوبة فقط في الفن و9 مقالات في الأنثروبولوجيا والتاريخ ودراسات التنمية بينما يوجد 709 مقالة مسحوبة في علم النفس و157 مقالة مسحوبة في العلوم الاجتماعية وموضوعات أخرى ، ومن الجدير بالذكر أن هناك اختلافاً كبيراً في متوسط عدد الأستشهادات لكل مقالة ضمن مجالات

البحث المختلفة حيث أن مجال البحث الخاص بالطب النفسي لديه أعلى متوسط أستشهاد لكل مقالة حيث بلغ 68.24 ويليه علم النفس وبلغ متوسط الأستشهاد لديه 16.07 والعلوم الاجتماعية وموضوعات أخرى وبلغت 7.66 ، علي الجانب الاخر فأن مجال البحث الخاص بدراسات ثقافيه لديها أدني متوسط أستشهاد لكل مقالة حيث بلغ 0.75 ويليه علم الآثار وبلغ 0.81 .

ونلاحظ من خلال الشكل (2/2) أنه خلال السنوات الأخيرة من عام 2006 إلي 2023 تم تناول بعض الموضوعات بشكل كبير مثل التعليم بعدد 17 مرة ويليه كوفيد 19 بعدد 15 مرة وتاريخ الصين بعدد 15 مرة والتفكير النقدي بعدد 13 مرة والتعليم الالكتروني بعدد 12 مرة و المقارنة الاجتماعية ، والتهيئة الاجتماعية والنفسية ، والاضطراب النفسي ، واضطراب طيف التوحد ، واللغات حيث بلغ عدد مرات تناولهم 10 مرات لكل منهم، في حين أن هناك موضوعات أخرى لم تحظ بأنتاجية كبيرة مثل الصدمة النفسية ، والتكيف ، والتغير المناخي حيث بلغ عدد مرات تناولهم 5 مرات لكل منهم ، والدمج الاجتماعي ، والحالة النفسية والمزاج ، والسلوك العدواني وبلغ عدد مرات تناولهم 6 مرات لكل منهم في حين كان لا بد من التركيز علي تلك الموضوعات لأهميتها.



الشكل (2/2) اتجاه الموضوعات للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الأقتصادية والإنسانيات

خامساً أبرز الدوريات للأنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة بقاعدة البيانات Web of science:

يمكن توضيح أبرز الدوريات المنشور بها الإنتاج الفكري عن المقالات المسحوبة في قاعدة بيانات web of science من خلال الجدول (2/7) ، ونظراً لزيادة عدد هذه الدوريات سيتم الاكتفاء بذكر أول 15 دورية.

الجدول (2/7) أكثر الدوريات البؤرية التي نشرت المقالات المسحوبة للعلوم الاجتماعية والإنسانيات

الناشر	عامل تأثير المجلة	متوسط الاستهادات لكل مقالة	عدد إجمالي الاستهادات	عدد المقالات المسحوبة	المجلة
Sage	3.8	2.3	830	358	International Journal Of Electrical
Springer Heidelberg	5_10	4.03	214	53	Information Systems And E-Business Management
Sage	1.6	14.5	670	46	Perceptual And Motor Skills
Sage	2.3	29.7	1340	45	Psychological Reports
International Journal Of Emerging Technologies In Learning	3.27	7.96	247	31	International Journal Of Emerging Technologies In Learning
Elsevier	2.5	7.35	206	28	Research In Autism Spectrum Disorders
American Psychological Association.	3.9	7.48	202	27	Journal Of Counselling Psychology
Sage	8.2	50.09	1102	22	Psychological Science
Elsevier	3.1	13.8	291	21	Research In Developmental Disabilities
Oxford Academic	7.2	20.3	406	20	Journal Of Consumer Research
American Psychological Association (United States)	7.6	37.5	714	19	Journal Of Personality And Social Psychology
Sage	4.0	10.3	165	16	Personality And Social Psychology Bulletin

Science Direct Elsevier	3.5	9.07	118	13	Journal Of Experimental Social Psychology
Elsevier	4.7	16.30	212	13	Economic Modelling
American Accounting Association	5.3	60.14	421	7	Accounting Review

يوضح الجدول (2/7) أكثر المجالات التي نشرت المقالات المسحوبة للعلوم الاجتماعية والإنسانيات وجاءت في مقدمتها مجلة International Journal Of Electrical Information Systems And E-Business ، تلتها مجلة 358 Management حيث بلغ عدد مقالاتها 53 مقالة وكانت ذات عامل تأثير 5.10 ، ثم جاءت في المرتبة الثالثة Perceptual And Motor Skills وبلغت 46 مقالة وعامل تأثير 1.6 وبلغ متوسط الأستشهاد لهم علي التوالي 2.3 و 4.03 و 14.5.

يمكن معرفة أكثر المقالات المستشهد بها عالمياً للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة بقاعدة بيانات web of science والتي لديها أعلى متوسط للاستشهادات سنويا اي الوثائق التي تحتوي على أكبر عدد من الاستشهادات بين جميع وثائق قاعده بيانات المجموعه الاساسيه Wos ويمكن توضيح ذلك من خلال الجدول (2/8).

الجدول (2/8): المقالات الأكثر استشهداً في الإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة .

م	المقالة	عدد الاستشهادات	عدد الاستشهادات في السنة
1	Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social Cognitive Theory Of Gender Development And Differentiation. Psychological Review, 106(4), 676.	1111	79.36
2	Eysenck, S. B., & Eysenck, H. J. (1978). Impulsiveness And Venturesomeness: Their Position In A Dimensional System Of Personality Description. Psychological Reports, 43(3_Suppl), 1247-1255.	663	14.11
3	Lichtenthaler, U. (2009). Absorptive Capacity, Environmental Turbulence, And The Complementarity Of Organizational Learning Processes. Academy Of Management Journal, 52(4), 822-846.	558	34.88
4	Heyman, J., & Ariely, D. (2004). Effort For Payment: A Tale Of Two Markets. Psychological Science, 15(11), 787-793.	513	24.43
5	Sternberg, R. J. (2006). The Nature Of Creativity. Creativity Research Journal, 18(1), 87.	501	26.37
6	Walumbwa, F. O., Mayer, D. M., Wang, P., Wang, H., Workman, K., & Christensen, A. L. (2011). Linking Ethical Leadership To Employee Performance: The Roles Of Leader-Member Exchange, Self-Efficacy, And Organizational Identification. Organizational Behavior And Human Decision Processes, 115(2), 204-213.	464	33.14

24.82	273	Giuliano, P., & Spilimbergo, A. (2014). Retracted: Growing Up In A Recession. <i>Review Of Economic Studies</i> , 81(2), 787-817.	7
16.27	244	Walumbwa, F. O., Wang, P., Wang, H., Schaubroeck, J., & Avolio, B. J. (2014). " Psychological Processes Linking Authentic Leadership To Follower Behaviors"	8
11.52	242	Losada, M., & Heaphy, E. (2004). The Role Of Positivity And Connectivity In The Performance Of Business Teams: A Nonlinear Dynamics Model. <i>American Behavioral Scientist</i> , 47(6), 740-765.	9
20.27	223	Hatzenbuehler, M. L., Bellatorre, A., Lee, Y., Finch, B. K., Muennig, P., & Fiscella, K. (2014). Retracted: Structural Stigma And All-Cause Mortality In Sexual Minority Populations.	10
10.09	222	Stewart, E. A. (2021). School Social Bonds, School Climate, And School Misbehavior: A Multi-Level Analysis	11
15.43	216	Walumbwa, F. O., Luthans, F., Avey, J. B., & Oke, A. (2011).: Authentically Leading Groups: The Mediating Role Of Collective Psychological Capital And Trust. <i>Journal Of Organizational Behavior</i> , 32(1), 4-24.	12
15.62	203	Dubois, D., Rucker, D. D., & Galinsky, A. D. (2012).: Super Size Me: Product Size As A Signal Of Status. <i>Journal Of Consumer Research</i> , 38(6), 1047-1062.	13
18.22	164	Anguelovski, I. (2016). From Toxic Sites To Parks As (Green) Lulus? New Challenges Of Inequity, Privilege, Gentrification, And Exclusion For Urban Environmental Justice. <i>Journal Of Planning Literature</i> , 31(1), 23-36.	14
12.42	149	Theofilou, P. (2013). Quality Of Life: Definition And Measurement. <i>Europe's Journal Of Psychology</i> , 9(1).	15
10.50	147	Thatcher, S., & Patel, P. C. (2011). Demographic Faultlines: A Meta-Analysis Of The Literature. <i>Journal Of Applied Psychology</i> , 96(6), 1119.	16
18.13	145	Just, M. A., Pan, L., Cherkassky, V. L., McMakin, D. L., Cha, C., Nock, M. K., & Brent, D. (2017). Machine Learning Of Neural Representations Of Suicide And Emotion Concepts Identifies Suicidal Youth. <i>Nature Human Behaviour</i> , 1 (12), 911-919.	17
5.36	134	Verlinden, S., Hersen, M., & Thomas, J. (2000). Risk Factors In School Shootings. <i>Clinical Psychology Review</i> , 20(1), 3-56.	18
12.18	134	Gino, F., & Wilermuth, S. S. (2014). Retracted: Evil Genius? How Dishonesty Can Lead To Greater Creativity. <i>Psychological Science</i> , 25(4), 973-981.	19
4.52	131	Rushton, J. P., & Ankney, C. D. (1996). Brain Size And Cognitive Ability: Correlations With Age, Sex, Social Class, And Race. <i>Psychonomic Bulletin & Review</i> , 3, 21-36.	20

من خلال الجدول (2/8) يتبين أبرز المقالات العلمية المستشهد بها عالمياً حول المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات، وقد احتلت المركز الأول Social Cognitive Theory Of Gender Development And Differentiation Impulsiveness And Venturesomeness: Their Position In A Dimensional System Of Personality Description. حيث بلغ عدد الاستشهاد بها 1111 ، تليها المقالة التالية حيث بلغ عدد الاستشهاد بها 663 واحتلت المركز الثاني ، تليها علي التوالي

Absorptive Capacity, Environmental Turbulence, And The Complementarity Of Effort For Payment: A Tale، بلغ الإستشهاد بها 558، Organizational Learning Processes Of Two Markets بلغ عدد الإستشهاد بها 513 واحتلوا المركز الثالث والرابع .

سادساً : أبرز المؤلفين البوريين للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة للعلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة بيانات **web of science**:

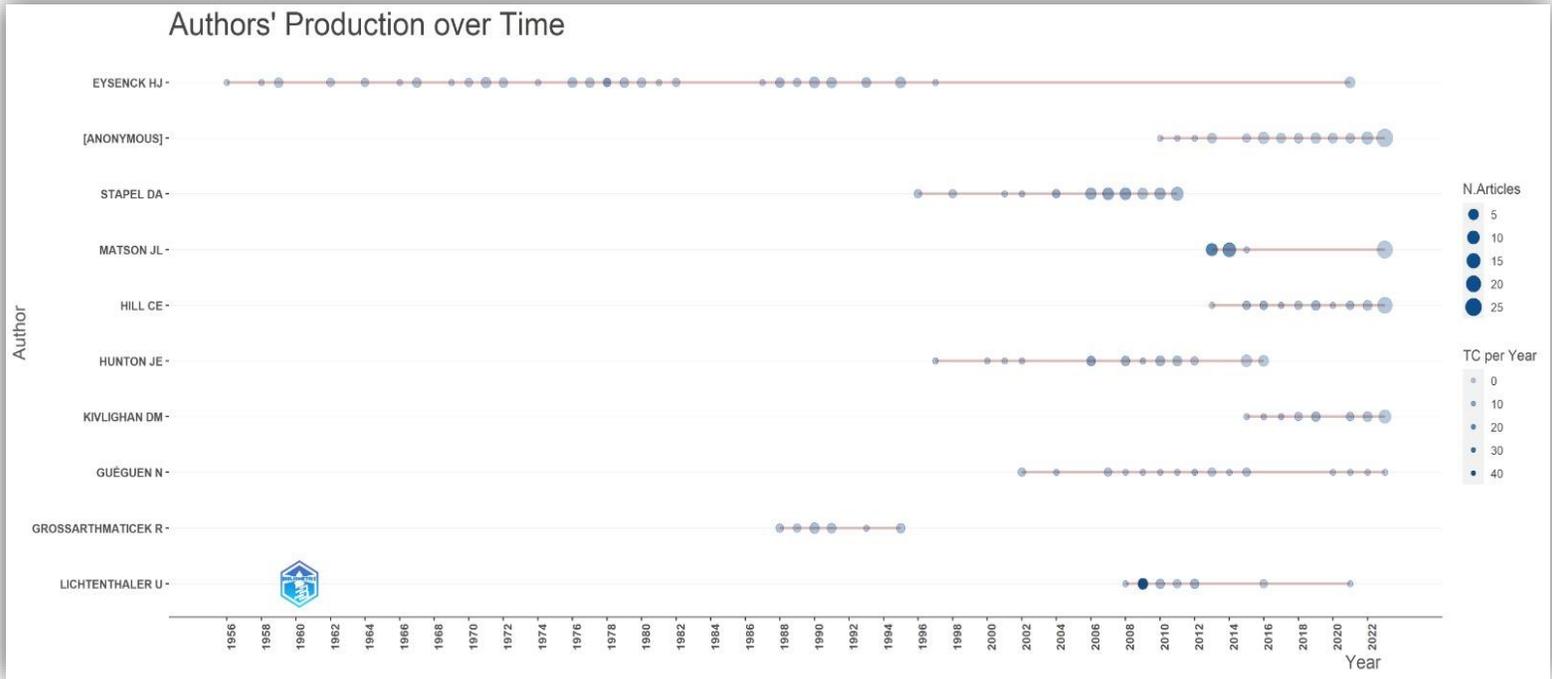
يمكن معرفة المؤلفين البوريين للإنتاج الفكري المنشور للمقالات المسحوبة بقاعدة البيانات web of science وذلك ومن خلال التحليل البليومتري لرسم الخرائط العلمية من خلال برمجية bibliometrix ويتضح ذلك من خلال الجدول التالي (2/9).

الجدول (2/9) أكثر عشرين مؤلف للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة البيانات web of science من عام 1956 إلى 2023

العدد	المؤلف	م
77	Eysenck Hj	1
55	Stapel Da	2
47	Matson JI	3
38	Hill Ce	4
34	Hunton Je	5
25	Kivlighan Dm	6
19	Guéguen N	7
17	Grossarthmaticcek R	8
17	Lichtenthaler U	9
14	Adams HI	10
14	Barnett Rle	11
14	Gelso Cj	12
14	Konst Mj	13
14	Tureck K	14
12	Cervantes Pe	15
12	Goldin RI	16
12	Liu J	17
12	Walumbwa Fo	18
12	Zaman K	19
11	Bamidele O	20

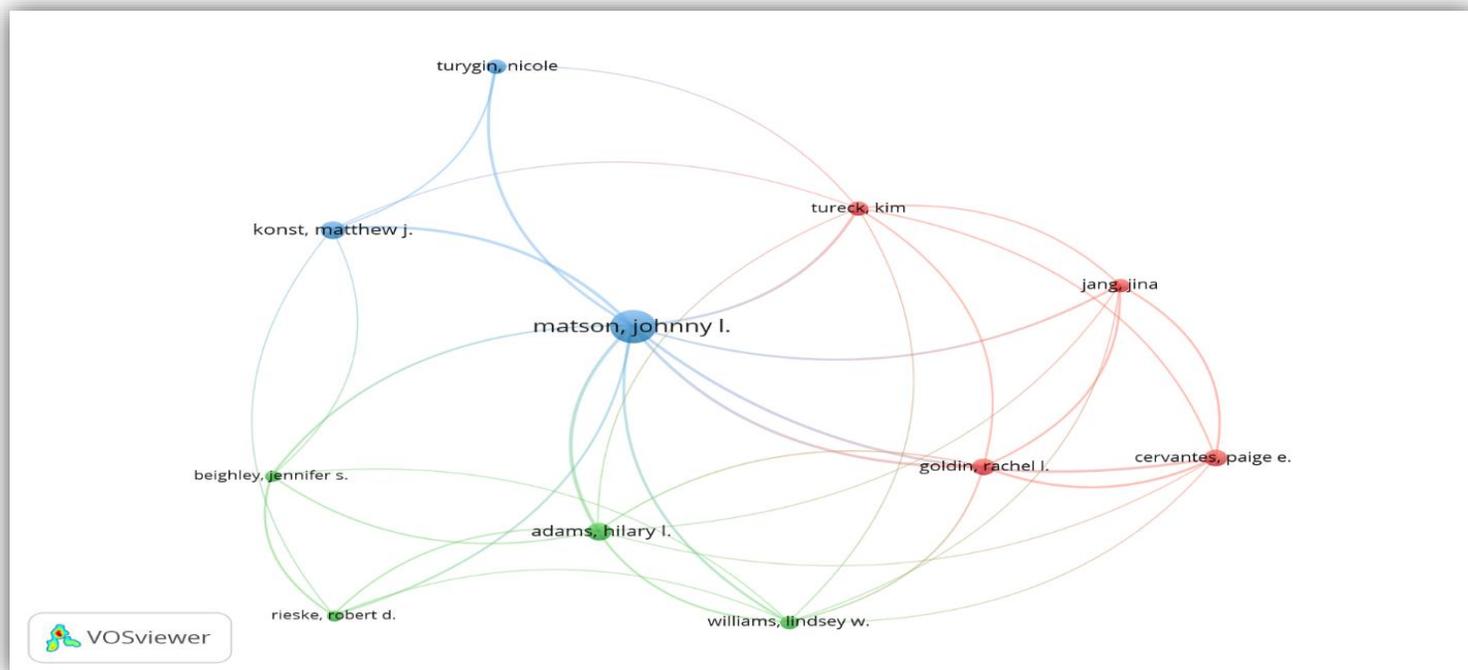
من خلال الجدول (2/9) يتضح أبرز المؤلفين لهذا الإنتاج وأحتل المرتبة الاولى Eysenck Hj وبلغ عدد مقالته 77، ثم جاء في المرتبة الثانية Stapel Da وبلغ عدد مقالته 55 مقالة، ويليه Matson JI حيث بلغ عدد مقالته 47 مقالة واحتل المرتبة الرابعة Hill Ce وبلغ 38 مقلة .

يظهر الشكل (2/3) المقالات المسحوبة لكل مؤلف، وتمثل الخطوط الحمراء في الشكل (2/5) الجدول الزمني او الفترة الزمنية لاتجاهات المؤلفين المتراجعة. أما بالنسبة للنقاط الزرقاء فهي تمثل وتعكس كمية المقالات التي نشرها هؤلاء المؤلفين ، وينعكس عدد الوثائق وإجمالي الاستشهادات كل عام في حجم، وكثافة النقاط علي الجدول او المخطط الزمني، ويشير ظل الدائرة الي عدد الاستشهادات الواردة سنوياً، ويوضح الشكل سنوات بداية ونهاية الأبحاث المسحوبة للمؤلفين ، حيث كانت بداية سحب المقالات لدي المؤلف Eysenck HJ عام 1956 وأستمر في هذا الاتجاه حتي عام 2021 وبلغ عدد مقالاته 77 مقالة ،ويليه، Guéguen وكانت بداية سحب مقالاته عام 2002 وأستمر السحب لديه إلي عام 2023 حيث بلغ عدد مقالاته 19.



شكل رقم (2/3): توزيع الإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة للمؤلفين البؤريين حسب الفترات الزمنية

يوضح الشكل (2/4) التأليف المشترك للمؤلفين البؤريين في شبكة التعاون في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات من عام 1956 إلي عام 2023.



الشكل (2/4) التآليف المشتركة للمؤلفين البوربين في شبكة التعاون في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات من عام 1956 إلى 2023.

سابعا: التوزيع المؤسسي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة بيانات Web of science:

بعد التحليل البليومتري للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات أظهرت النتائج أن هناك 1764 مؤسسة شاركت في نشر تلك المقالات ومن خلال الجدول (2/10) يمكن توضيح أعلى أربعة عشر مؤسسة شاركت في نشر المقالات المسحوبة.

الجدول (2/10) التوزيع المؤسسي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة

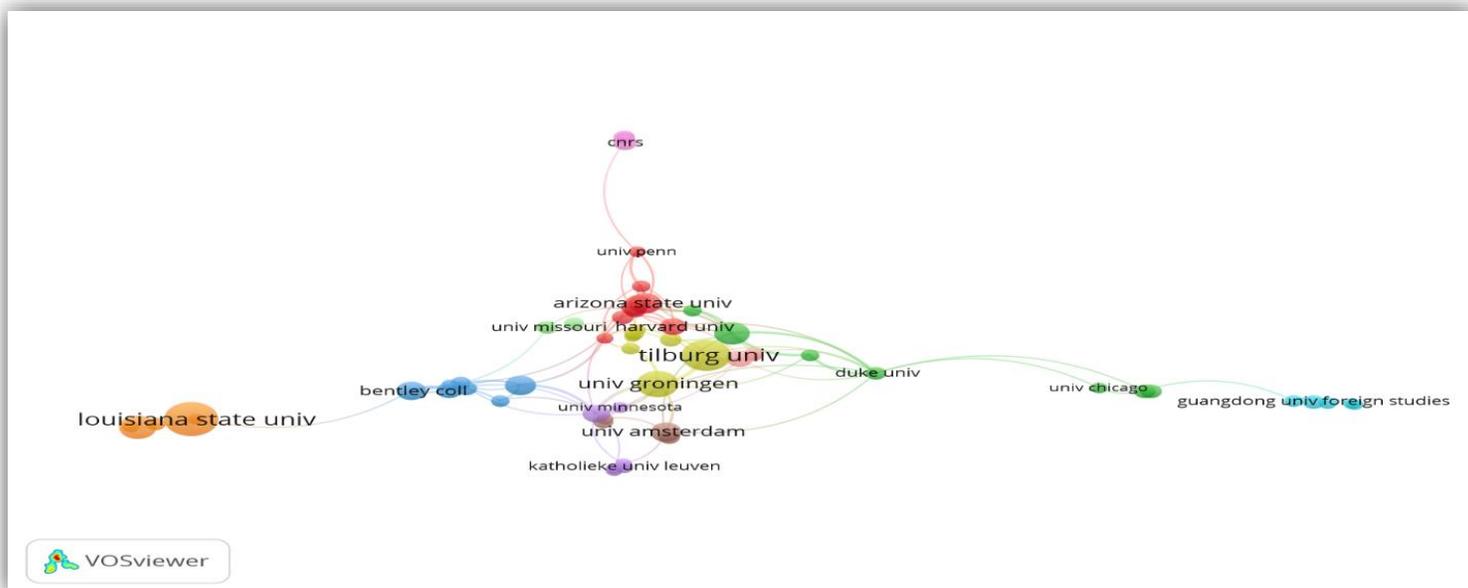
م	المؤسسة	الدولة	الإنتاج الفكري
1	Louisiana State University	الولايات المتحدة الأمريكية	93
2	Sechenov First Moscow State Medical University	روسيا	41
3	University Of Maryland College Park	الولايات المتحدة الأمريكية	38
4	University Of London	المملكة المتحدة	38
5	University Of Michigan	الولايات المتحدة الأمريكية	34
6	University Of Groningen	هولندا	26
7	Kazan Federal University	روسيا	25
8	King's College London	المملكة المتحدة	24
9	University Of Michigan System	الولايات المتحدة الأمريكية	24

24	الولايات المتحدة الأمريكية	University System Of Maryland	10
22	هولندا	Tilburg University	11
19	الولايات المتحدة الأمريكية	Arizona State University-Tempe	12
17	الولايات المتحدة الأمريكية	State University System Of Florida	13
15	الولايات المتحدة الأمريكية	Bentley University	14

ومن خلال الجدول (2/10) يتضح أن أكثر المؤسسات نشرًا للمقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات هي جامعة Louisiana حيث تشمل علي 93 مقالة مسحوبة، يليها علي التوالي Sechenov First Moscow State Medical University ، University Of Maryland College Park وأحتلو المرتبة الثانية والثالثة حيث تشمل علي التوالي 41 و38 مقالة مسحوبة .

ويتضح أيضاً من خلال الجدول أكثر الدول التي تشتمل علي مؤسسات ساهمت في نشر المقالات المسحوبة هي الولايات المتحدة حيث تشتمل علي ثمانية مؤسسات بلغ عدد مقالات تلك المؤسسات 264 مقالة مسحوبة.

ويوضح الشكل (2/5) شبكة التعاون بين المؤسسات التي نشرت المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات وتتكون من 11 مجموعة.



الشكل(2/5): التعاون المؤسسي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة (مخرجات برمجية Vosviewer).

ثامناً: التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة البيانات web of science:

بعد حصر الإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات وتحليله أظهرت النتائج أن هناك 101 دولة ساهموا في نشر المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات ويتضح من الجدول (2/11) أكثر عشر دول نشرًا للمقالات المسحوبة:

الجدول (2/11): التوزيع الجغرافي للإنتاج الفكري الدولي المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات

م	الدولة	الأنتاج الفكري	النسبة المئوية
1	الصين	1107	43.36
2	الولايات المتحدة الأمريكية	784	30.70
3	روسيا	268	10.49
4	المملكة المتحدة	183	7.16
5	هولندا	180	7.05
6	الهند	140	5.48
7	كازاخستان	115	4.50
8	ألمانيا	88	3.44
9	كندا	74	2.89
10	أستراليا	68	2.66

ومن خلال الجدول (2/11) يتضح أن أكثر الدول نشرًا للمقالات المسحوبة هي الصين حيث أحتلت المرتبة الأولى حيث أنها نشرت بنسبة 43.36% وبلغ عدد مقالاتها 1107 وليس مفاجئاً أن تحتل الصين المرتبة الأولى في السحب حيث أن مساهمتها البحثية في هذا المجال عالياً وكما ذكرنا سابقاً أن كل ما زاد النشر زاد السحب وتليها علي التوالي الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا والمملكة المتحدة حيث بلغ عدد مقالاتها علي التوالي 784 و268 و183 .

يوضح الجدول (2/12) التعاون بين الدول بشأن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات ويمثل اللون الأزرق الداكن العدد الكبير من المقالات المسحوبة في كل بلد ويمثل اللون الأزرق الفاتح العدد المنخفض ، ويمثل اللون الرمادي البلدان التي ليس لديها عمليات سحب ، ويشير اللون الوردي العلاقات والتعاون بين الدول ويشير سمك الروابط إلي عدد المنشورات المسحوبة التي نشرتها تلك الدول بشكل

مشترك، ويوضح أيضاً والجدول (2/12) أن الولايات المتحدة أكثر الدول تعاوناً حيث تتعاون مع هولندا وكندا وفرنسا والمملكة المتحدة وأستراليا حيث بلغ عدد مقالاتهم علي التوالي 40 و14 و10 و8 .

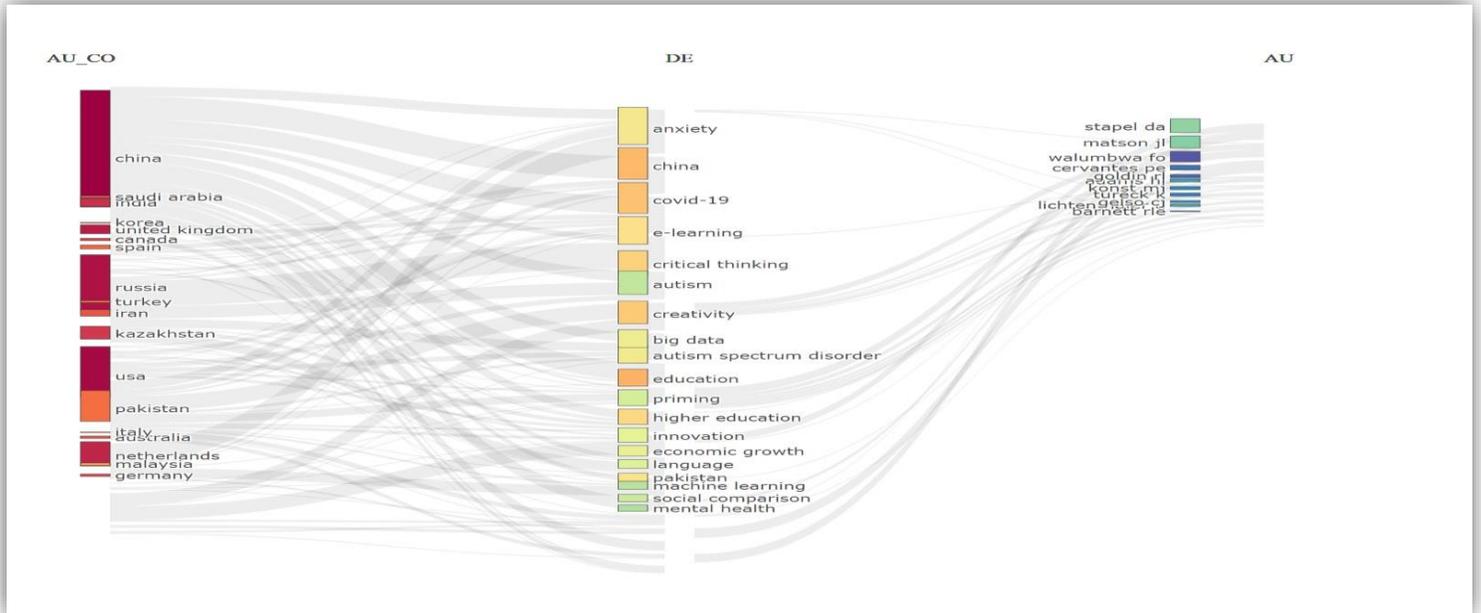
وتعاونت الصين أيضاً مع الولايات المتحدة وروسيا والمملكة المتحدة و كازاخستان وأستراليا حيث بلغ عدد مقالاتهم علي التوالي 32 و19 و11 و10 و8

الجدول (2/12) التعاون الدولي للإنتاج الفكري عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات

م	الدولة	الدول المتعاونة معها	العدد
1	الولايات المتحدة الأمريكية	هولندا	40
		كندا	14
		فرنسا	14
		المملكة المتحدة	10
		أستراليا	8
2	الصين	الولايات المتحدة الأمريكية	32
		روسيا	19
		المملكة المتحدة	11
		كازاخستان	10
3	روسيا	استراليا	8
		كازاخستان	25
		الإمارات العربية	8
		أذربيجان	2
		مصر	2
4	المملكة المتحدة	أوزبكستان	2
		ألمانيا	10
		هولندا	6
		أستراليا	5
		كندا	5
5	ألمانيا	الدنمارك	4
		سويسرا	6
		السويد	5
		كندا	3
		فرنسا	3
		أستراليا	2

ويوضح الشكل (2/6) خريطة ثلاثية الحقول تتكون من دول معينه تركز علي موضوعات معينه ويجري هذه الموضوعات مؤلفين معينين. حيث أنه من خلال الشكل (2/6) نلاحظ أن الصين ركزت دراساتها ومقالاتها علي قلق ، الصين ، كوفيد 19 ، التعلم الإلكتروني ، التفكير النقدي ، إبداع ، اضطرابات طيف التوحد ، البيانات الكبيرة ، تعليم ، تعليم عالي ، ابتكار ، النمو الاقتصادي ، التعلم الالي ، الصحة النفسية حيث أنه أجري هذه الدراسات ، Cervantes PE ، Tureck K،Goldin RI ، Gelso Cj Lichtenthaler U ، Stapel D، Matson J ، أما بالنسبة لروسيا فركزت مقالاتها علي الاضطراب النفسي والقلق وتاريخ الصين والتعلم الإلكتروني والتفكير النقدي وإبداع واضطرابات طيف التوحد والتعليم والتعليم العالي واللغة والصحة النفسية وأجري هذه الدراسات .Konst،Matson JI ، Goldin RI، Lichtenthaler ، Gelso Cz.

أما بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية فركزت علي قلق والصين وكوفيد 19 وتوحد وإبداع والبيانات الكبيرة و اضطرابات طيف التوحد والتعليم والتعليم العالي واللغة والصحة النفسية والمقارنة الاجتماعية وباكستان والنمو الاقتصادي والتعلم الالي وأجري هذه الدراسات : TURECK ،Goldin RI ، Gelso Cj Lichtenthaler U



الشكل (2/6) ثلاثي الحقول يوضح الروابط بين علاقات المؤلفين الرئيسيين (المجال الأيمن) والدول الرئيسية (المجال الأيسر) وعلاقات الكلمات الرئيسية (المجال الأوسط) في المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات من عام 1956 إلى 2023

تاسعاً: الكلمات المفتاحية للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة بقاعدة بيانات Web Of Science.

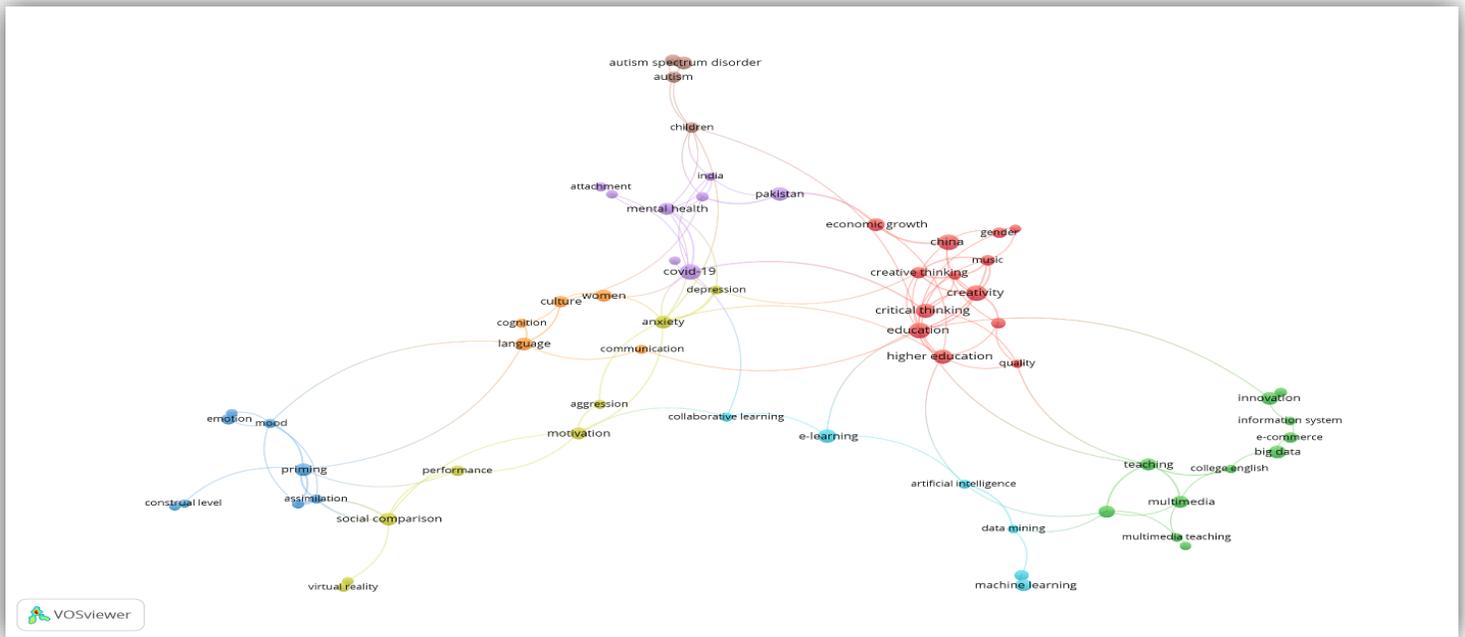
بعد حصر الإنتاج الفكري المنشور بقاعدة بيانات Web of Science ومن خلال التحليل البليومتري لرسم الخرائط العلمية من خلال برمجية bibliometrix يمكن التعرف علي الكلمات المفتاحية الأكثر استخداماً في أبحاث المقالات المسحوبة وذلك من خلال الجدول رقم (2/13).

الجدول (2/13): الكلمات المفتاحية للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة بقاعدة بيانات Web Of Science.

م	الكلمة	التكرار	النسبة المئوية
1	impact (تأثير أو تأثير الظواهر الاجتماعية)	64	%7
2	performance (الأداء في الأدوار الاجتماعية)	56	%6
3	behavior (السلوكيات الاجتماعية)	52	%5
4	model (نموذج)	43	%5
5	information (معلومة)	39	%4
6	management (إدارة)	30	%3
7	perceptions (التصورات والمدرجات)	25	%3
8	self (دراسة الذات)	25	%2
9	children (أطفال)	23	%2
10	determinants (العوامل المحددة أو المحددات)	23	%2
11	education (تعليم)	23	%2
12	knowledge (المعرفة العلمية او الفلسفية او الذاتية)	21	%2
13	personality (السمات والبنية الشخصية)	21	%2
14	consequences (العواقب والتأثيرات والتفاعلات)	19	%2
15	adults (الكبار السن أو البالغون)	18	%2
16	perception (الأدراك)	18	%2
17	students (الطلاب أو تجارب الطلاب الاجتماعية)	18	%2
18	activation (التنشيط أو التحفيز)	17	%2
19	contrast (التباين أو الاختلافات)	17	%2
20	gender (تحديد الجنس)	17	%2
21	validation (التحقق من صحة البيانات)	17	%2
22	power (السلطة أو القوة أو النفوذ)	16	%2
23	attitudes (المواقف والاتجاهات والآراء)	15	%2
24	psychiatric disorders (اضطرابات نفسية)	15	%2
25	risk (المخاطرة والتحدي)	15	%2
26	motivation (الدوافع او الحوافز او الرغبة)	14	%1
27	antecedents (الظروف المسبقة أو العوامل المؤثرة)	13	%1

28	design (التصميم أو التخطيط أو التطوير)	13	%1
29	health (الحياة الصحية)	13	%1
30	judgment (التقييم، الحكم، الرائي)	13	%1

يتضح من الجدول (2/13) أكثر الكلمات المفتاحية استخداماً في الإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة، فقد جاءت كلمة تأثير الظواهر الاجتماعية في مقدمة الكلمات بمعدل تكرار 64 مرة، تلتها في المركز الثاني كلمة أداء الافراد في الأدوار الاجتماعية بمعدل تكرار 56 مرة، تلتها في المركز الثالث كلمة سلوك أو السلوكيات الاجتماعية بمعدل 52 مرة، كما جاءت في المركز الرابع كلمة نموذج بمعدل 43 مرة وهناك أمثلة على استخدام مصطلح "Model" في العلوم الاجتماعية والإنسانيات: مثل نموذج فرويد للنفس ونموذج كوهن للبنية الاجتماعية، تلتها في المركز الخامس كلمة معلومة بمعدل 39 مرة. كما يمكن معرفة مدي التعاون بين الكلمات المفتاحية من خلال الشكل (2/7).



الشكل (2/7): شبكة التواجد المشترك للكلمات المفتاحية للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة.

عاشراً: التوزيع اللغوي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات بقاعدة بيانات Web Of Science:

من خلال الجدول (2/13) يتضح أن أكثر اللغات للإنتاج الفكري للمقالات المسحوبة هي اللغة الإنجليزية بنسبة بلغت 98.316 وبلغ عدد المقالات 2510 ويليها اللغة الفرنسية بنسبة بلغت 0.783 ويليها اللغة الروسية بنسبة بلغت 0.431

جدول (2/14) التوزيع اللغوي للإنتاج الفكري المنشور عن المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات

م	اللغة	العدد	النسبة المئوية %
1	الإنجليزية	2510	98.316
2	الفرنسية	20	0.783
3	الروسية	12	0.431
4	الاسبانية	7	0.274
5	الصينية	2	0.078
6	البولندية	1	0.039
7	الصربية	1	0.039

النتائج:

من خلال تساؤلات الدراسة توصلت الدراسة إلي النتائج التالية:

1_ الإنتاج الفكري العالمي المنشور عن المقالات المسحوبة في قاعدة بيانات web of science قد بلغ (2553) عملاً وذلك خلال الفترة الزمنية التالية من عام 1956 إلي 2023.

ومن النتائج المترتبة من هذه الدراسة تبين أن عدد المقالات المسحوبة يختلف بشكل كبير بين المجالات البحثية ، حيث يوجد 2 مقالة مسحوبة فقط في الفن و9 مقالات في الأنثروبولوجيا والتاريخ ودراسات التنمية بينما يوجد 709 مقالة مسحوبة في علم النفس و157 مقالة مسحوبة في العلوم الاجتماعية وموضوعات أخرى.

_ ونلاحظ أنه خلال السنوات الأخيرة من عام 2006 إلي 2023 تم تناول بعض الموضوعات بشكل كبير مثل التعليم بعدد 17 مرة وويليه كوفيد 19 بعدد 15 مرة وتاريخ الصين بعدد 15 مرة والتفكير النقدي بعدد 13 مرة والتعليم الالكتروني بعدد 12 مرة و المقارنة الاجتماعية، والتهيئة الاجتماعية والنفسية، والاضطراب النفسي، واضطراب طيف التوحد، واللغات حيث بلغ عدد مرات تناولهم 10 مرات لكل منهم.

_ أكثر الدول نشرًا للمقالات المسحوبة هي الصين حيث أنها نشرت بنسبة 43.36% وبلغ عدد مقالاتها 1107 وتليها علي التوالي الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا والمملكة المتحدة حيث بلغ عدد مقالاتها علي التوالي 784 و268 و183.

2. أكثر المجالات التي نشرت المقالات المسحوبة للعلوم الاجتماعية والإنسانيات وجاءت في مقدمتها مجلة International Journal Of Electrical وبلغ عدد المقالات المسحوبة لديها 358 مقالة وكانت ذات عامل تأثير 3.8 ، تلتها مجلة Information Systems And E-Business Management حيث بلغ عدد

مقالتها 53 مقالة وكانت ذات عامل تأثير 5.10 ، ثم جاءت في المرتبة الثالثة Perceptual And Motor Skills وبلغت 46 مقالة وعامل تأثير 1.6 وبلغ متوسط الأستشهاد لهم علي التوالي 2.3 و 4.03 و 14.5 وأبرز الناشرين للمقالات المسحوبة هي sage .

3_ مما سبق يتضح أن هناك ارتباطات بين معامل تأثير المجلة وعدد المقالات المسحوبة في تلك المجالات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات حيث أن المجالات ذات عامل تأثير منخفض بها أكثر عدد من المقالات المسحوبة.

4_ نسبة التأليف الدولي المشترك قد بلغت 12.81 % ، بينما الأعمال ذات المؤلف الواحد قد بلغ عددها 824 .

__أبرز المؤلفين لهذا الأنتاج وأحتل المرتبة الاولي Eysenck Hj وبلغ عدد مقاله 77 ، ثم جاء في المرتبة الثانية Stapel Da وبلغ عدد مقاله 55 مقالة ، يليه Matson JI حيث بلغ عدد مقاله 47 مقالة واحتل المرتبة الرابعة Hill Ce وبلغ 38 مقلة

5_ أسباب سحب المقالات في مجال العلوم الأجتماعية والانسانيات من عام 1956 إلي 2023 وتشير نتائج الدراسة إلي أن أكثر الأسباب سحباً للمقالات هي التحقيق من قبل ناشر المجلة حيث تمثل 16.64 وتليها علي التوالي مراجعة النظراء الزائفة ونتائج غير موثوقة وانتحال المادة حيث بلغ نسبة السحب لديهم علي التوالي 11.08 و 12.29 و 13.31 .

6_ أبرز المقالات العلمية المستشهد بها عالمياً حول المقالات المسحوبة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانيات، وقد أحتلت المركز الأول Social Cognitive Theory Of Gender Development And Differentiation حيث بلغ عدد الأستشهاد بها 1111 ، تليها المقالة التالية Impulsiveness And Venturesomeness: Their Position In A Dimensional System Of Personality Description. حيث بلغ عدد الاستشهاد بها 663 وأحتلت المركز الثاني ، تليها علي التوالي Absorptive Capacity, Environmental Turbulence, And The Complementarity Of Organizational Learning Processes. بلغ الإستشهاد بها 558، واحتلوا المركز الثالث والرابع 513

التوصيات:

1. يجب مراجعة نظام الحوافز الحالي لضمان عدم تشجيعه على سلوكيات النشر غير الأخلاقي.
على سبيل المثال، يمكن تقليل التركيز على عدد المنشورات وزيادة التركيز على جودة البحث وسلامته.

2. لابد علي أخصائي المكتبات والمعلومات المشاركة بشكل أكبر في توعية الباحثين بممارسات النشر الأخلاقي وكيفية تجنب سحب المقالات بشكل غير قانوني.
3. توفير تدريب للباحثين حول ممارسات النشر الأخلاقي.
4. زيادة الوعي بقضايا سحب المقالات ومخاطرها.
5. إنشاء أنظمة قوية لتقييم البحوث ، وأعطاء الأولوية للجودة .
6. إنشاء أو تعزيز لجان أخلاقيات البحث المكونة من خبراء من مختلف التخصصات لمراجعة المقالات البحثية لضمان الالتزام بالمبادئ التوجيهية الأخلاقية.
7. يجب التعاون مع شركاء دوليين يتمتعون بممارسات قوية للنزاهة البحثية وذلك يسهل تبادل المعرفة القيمة وفرص الارشاد.
8. إنشاء مكتب لنزاهة البحوث علي المستوي الوطني علي غرار مكتب نزاهة البحوث الأمريكي.
9. التخلي عن ثقافة التسامح مع المخالفين وتغليظ العقوبات لتجنب النتائج العكسية.

المراجع:

1. حافظ، ضياء الدين عبد الواحد. (2021). سوء السلوك البحثي في العالم العربي دراسة تحليلية من واقع سحب المقالات العلمية المنشورة، المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات ،مج 8، ع 1 .
2. عثمان، إسماعيل رجب (2022). الابحاث المصرية المسحوبة من النشر :دراسة ببيومترية تحليلية .المجلة المصرية لعلوم المعلومات. قيد النشر .
3. عمر، محمد حسن& زروق، الطاهر حاج النور أحمد. (2023). الملكية الفكرية ودورها في مواجهة الانتحال الأدبي وحماية الإنتاج الفكري. المجلة الإفريقية للدراسات المتقدمة في العلوم الإنسانية والاجتماعية 442-451 (AJASHSS).

1. _Ataie-Ashtiani, B. (2017). Chinese and Iranian scientific publications: Fast growth and poor ethics. Science
2. _Budd, J. M., Sievert, M., & Schultz, T. R. (1998). Phenomena of retraction: reasons for retraction and citations to the publications. Jama, 280(3), 296-297.
3. _Fanelli, D., Wong, J., & Moher, D. (2021). What difference might retractions make? An estimate of the potential epistemic cost of retractions on meta-analyses. *Accountability in Research*, 1-18.

4. _Gholampour, B. Gholampour ,S.(2022). Retracted articles in oncology in the last three decades: frequency, reasons, and themes. *Scientometrics*.PP.1-25. ¹
 5. _King, E. G., Oransky, I., Sachs, T. E., Farber, A., Flynn, D. B., Abritis, A., ... & Siracuse, J. J. (2018). Analysis of retracted articles in the surgical literature. *The American Journal of Surgery*, 216(5), 851-855.
 6. _Kwee, R. M., & Kwee, T. C. (2023). Retracted publications in medical imaging literature: an analysis using the retraction watch database. *Academic Radiology*, 30(6), 1148-1152.
 7. _Salandra, R., Criscuolo, P., & Salter, A. (2021). Directing scientists away from potentially biased publications: The role of systematic reviews in health care. *Research Policy*, 50(1), 104130.
 8. _Schmidt, M. (2018). An analysis of the validity of retraction annotation in PubMed and the Web of Science. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 69(2), 318-328.
 9. _Yang, S., Qi, F., Diao, H., & Ajiferuke, I. (2024). Do retraction practices work effectively? Evidence from citations of psychological retracted articles. *Journal of Information Science*, 50(2), 531-545.
- and Engineering Ethics, 23(1), 317–319 .i
- 10.-Eldakar, M. A. M., & Shehata, A. M. K. (2023). A bibliometric study of article retractions in technology fields in developing economies countries. *Scientometrics*, 128(11), 6047-6083.