

موضوع هذا الكتاب هو الاستعمار الاقتصادي والمالي والفني الذي تعرضت له مصر على يد أوروبا منذ عام ١٧٨٩ إلى الاحتلال البريطاني سنة ١٨٨٢ . بدون التمسرحين للأحداث السياسية والعسكرية .

وقد جعل المؤلف كتابه في اثني عشر فصلا ، تناول الفصل الأول (أصول النفوس الأوربي) بداية اهتمام الغرب بمصر وذلك مع غزو بنابرث لها سنة ١٧٩٨ . وتناول المؤلف عزلة مصر عن الغرب وذلك منذ الفتح العثماني ، ثم أثر غزو بنابرث المباشر في الاهتمام بآثار مصر وأن هذا الآثار ظلت تتعيب لمدة تزيد على نصف قرن بدون أية معارضة من الحكومة المصرية ، ولكن مع تقدم علم المصريات بدأ نهب الآثار يتراجع أمام تسجيل ودراسة هذه الآثار ، أما النتيجة غير المباشرة للغزو الفرنسي فكان التفلسف الأوربي عامة والفرنسي خاصة في عهد محمد علي نتيجة ل حاجته لانقاذ الجيوش ، وزيادة الانتاج الزراعي ثم تمسرحي المؤلف لأول بحث مصرية إلى باريس - بحث سنة ١٨٢٦ .

أما الفصل الثاني (الطريق البري وقناة السويس) فقد تناول فيه المؤلف تحسين محمد علي لتطوير الطريق البري بين الاسكندرية والسويس على أن يؤدي ذلك السببي تحسين علاقاته مع انجلترا وتفكيره في امكانية انشاء قناة أو خط حديدي بين القاهرة والسويس ، وقد تجددت فكرة الخط الحديدي مرة أخرى على سلطانها في عهد عباس . وقد اتهم المؤلف عباس بأنه لم يكن يملك أي عبق من حماسة جده للتجديد وأنه فس خلال الأشهر القليلة من نهايته " أهل عقربها جميع الأعمال التي أنفأها البهاها المعجزه ، فقد ألغيت المدارس وأوقفت المصانع " .

وقد مات عباس قبل الانتهاء من الخطيين القاهرة والاسكندرية ، ولكن صميم أمرني بالتزامات عباس ، وفي سنة ١٨٥٥ تم بناء خط القاهرة والاسكندرية ، كما انتهى بناء خط القاهرة السويس في عامين ١٨٥٦ - ١٨٥٨ ، وقد امتدت الملك الحديدية خلال السنوات الأولى من حكم اسماعيل إلى الصعيد حتى وصلت إلى قنا ، كما أنشئت عدة خطوط فرعية في الدلتا . ثم عرض الكاتب الامتياز الذي منح صميم لديلمس في نوفمبر سنة ١٨٥٤ .

وتناول المؤلف في الفصل الثالث موضوع (الامتيازات الأجنبية

وقد أوضح المؤلف أنه تمت حماية هذه الامتيازات من في ظروف نمو التجارة واتساع الأسواق أمام البضائع الأوربية وازدياد فرص الاستثمار أن أخذت الجالعات الأوربية في مصر تمسرحي باضطهاد هجسا وشررا " .

أما الفصل الرابع فتناول فيه المؤلف موضوع (الغزو التجاري والمادى) ودور بريطانيا
في الغاء الاحتكار وأن القطن أخذ يباع بمهبط فمهبط بالمزاد العلنى حسب توصية القاسم
البريطانيين في عهد عباس ٥ وأنه منذ سنة ١٨٥٤ . كانت حلقة الاحتكار القديمة من التجار
الأجانب قد تفككت وذلك لمصلحة من من المزارع المصرى والمستهلك الأوسى ٥ وأن ذلك
لم يكن في مصلحة الحكومة المصرية .

وتناول المؤلف في الفصل الخامس القديم (اسمايل) وأوضح مظاهر الترف من بنساء
القصور وانشاء دار الأوبرا وحمامات حلوان وأن هذه المظاهر اجتذبت أعداد متزايدة من
الأوربيين سواء للسباحة أو للأصل التجارية .

أما الفصل السادس (اسمايل المضارب) فيعتبر المؤلف أن أهم مضايات اسمايل هي
الخاصة بشركة قناة السويس كما أنه شارب باقطاعاته الخاصة .

وتناول المؤلف في الفصل السابع موضوع (امبراطورية اسمايل الافريقية) وشمل الفصل
التوسع المصرى في البحر الأحمر وخليج عدن منذ سنة ١٨٦٦ . وتأسيس محافظة مصوينة
في منطقة الساحل الشرقى لأفريقيا من السويس الى رأس غرد نوى ٥ ثم تعرض المؤلف لاحتلال
بهمرة وكذلك لاتفاقية تجارة الرقيق بين مصر وبريطانيا ثم الحرب الحبشية وهزيمة مصر ٥ وأن
بقى مركز مصر في مصر وفي الساحل الشمالى وفي هرد كما هو دون تغيير .

أما الفصل الثامن (مساعى اسمايل للاستقلال) فأوضح فيه المؤلف أن هذه المساعى
كللت بفرمان بونية سنة ١٨٧٤ والذي حقق له كل آماله .

وتناول المؤلف في الفصل التاسع (التقدم الى الخلف) موضوع ديون اسمايل واستمراره
في الاستدانة بقروض جديد ٥ قصوره الأجل ٥ كانت تولد بمرور الزمن ضغوطا متزايدة لمقصد
قروض أجنبية آخر لتسددها مع عدم بذل أية محاولة للحد من المصروفات بحيث تتناسب مع
الدخل الهائى بعد دفع أقساط الديون الواجبة السداد .

أما الفصل العاشر فموضوعه (المحاكم المختلطة) وقد ذكر المؤلف أن أول محاولة حقيقية
لمعالجة فوضى النظام القضائى الأجنبى جرت على يد نهار وزير الخارجية في سنة ١٨٦٧ ٥
ثم تناول المحاكم المختلطة والتي بدأت عملها في فبراير سنة ١٨٧٦ .

وتناول المؤلف في الفصل الحادى عشر (يوم الحساب) بعثة كيف ٥ وأن غرض
اسمايل من طلب البعثة اتارة فرنسا من بريطانيا للحصول على المساعدة المالية سواء من فرنسا
أو انجلترا ٥ وتعرض الفصل لتقرير كيف ثم مشروع جيوش وجوهر الاصلاح مالية اسمايل ثم وزارة

نهار وحدانية ١٨ فبراير ثم وزارة شريف .

أما الفصل الأخير (القضية القاضية) فمستعرض فيه المؤلف محاولة شريف اقتناع توفيق باشا بامصدار الدستور واستقالته ثم وزارة رياض وصدر قانون التصفية ثم وزارة شريف واستعدادات لجنة مجلس شورى النواب واصرار الأعضاء على ضرورة اعتراف المجلس على الجزء من الميزانية فمسير المخصص للديون ورفض إنجلترا وفرنسا لذلك .

ثم تناول المؤلف موضوع مذبحنة الاسكندرية وضربها والاحتلال البريطاني لمصر .

اختار جون مارلو عنوانا لكتابه تاريخ النهب الاستعماري لمصر ١٧٩٨ - ١٨٨٢ ورسم عرضه الطوب للنموذج الا انه اهتم اهتماما واضحا بمصر اساميل وأقره لذلك أكثر تفصيل الكتاب (من الخامس الى العاشر عشر) والكتاب في الحقيقة يمكن أن يكون تاريخا للنهب الاستعماري لمصر في عصر اساميل . أما الفصول الأولى والفصل الأخير فيمكن أن تكون مقدمة وخاتمة لهذا الكتاب .

وقد اعتبر المؤلف الفصل الأول أن اعتماد محمد علي على الأجانب عامة وعلى الفرنسيين خاصة نتيجة غير مباشرة للغزو الفرنسي على يد بوناپرت . وذلك نتيجة لحاجة محمد طلسي لانشاء الجبهتين وزيادة الانتاج الزراعي . ثم تعرض الكتاب لأول بحثه مصرية الى باريس وهسي بحثه سنة ١٨٢٦ .

ويؤيد أن توضح أن إنشاء المدارس على غرار مدارس أوروبا وكانت مصر هي أول دولة شرقية بدأ فيها نظام غربي منظم للتعليم . وجلب لها الاساتذة من هناك وساق المصريين خبرة للتعليم في هذه المدارس . ولكن محمد رضا من ذلك انه لا يمكن الاستغناء عن المدرسين الاجانب في مصر . ففكر في الحل الذي يفتيه منهم ليضمن الاستقلال العلمي لبلاد . ومن هنا نشأت فكرة البحوث العلمية . وكان محمد علي يرسل تلك البحوث الى جميع البلاد الأوروبية لهتم الاستفادة من تقدم هذه البلاد . ولم يهتم محمد علي بما يعرف طلسي هذه البحوث ليضمن الاستقلال العلمي لبلاد .

(١) جون مارلو : ترجمة د . همدالمعظم رمضان : تاريخ النهب الاستعماري لمصر

ص ٢١ - ٢٥ .

(٢)

(٣) علي بهارك : الحطط التوفيقية . الجزء الأول ص ٨٨ .

(٤) أمين سامي : تقويم النسيب . الجزء الثاني ص ٩٦ .

وقد ذكر مارلو أن أول بعثة مصرية كانت في سنة ١٨٢٦ . ولكن الحقيقة أن محمد علي أرسل بعثته في وقت مبكر مما ذكره مارلو فقد غادرت أولى البعثات مصر إلى إيطاليا سنة ١٨١٢ . ووزع أعضاء هذه البعثة بين ليثون وسيلان وفلورن وفرهسا (١) . ثم تحول نظر محمد علي من إيطاليا إلى فرنسا ، ويرجع السبب في ذلك أن محمد علي اعتد في تنظيم قواته على عدد من المسكرين والبحارة واليهندين الفرنسيين . وأرسلت أول بعثة إلى فرنسا سنة ١٨١٨ ثم بعثة أخرى سنة ١٨٢٦ - وهي التي ذكرها مارلو .

وقد اهتم مارلو عباس في كتابه في الفصل الثاني بالغا المدارس . ولكن الحقيقة أنه كانت هناك مدارس قائمة في مصر عباس (الهندسكانة وما لحق بها) وفي أفلاق (٢) معظم المدارس الموجودة . وكان لعلي مبارك دور نشط خلال تلك الحقبة من الزمن .

ويلاحظ أن المؤلف في الفصل الثالث الخاص بالاستشارات الأجنبية قد بحث عن الحقيقة عندما ذكر أن " القناصل البريطانيين على وجه العموم قد أثبتوا أنهم يتمتعون بحقوق قانونية فوق ما يتمتع به بعض هؤلاءهم " . وساق أمثلة على ذلك وقد أجمع المؤرخون تقريباً على أن معظم الدعاوى كانت باطلة وأن القناصل كانوا يتهدون مطالبهم . ولعل ما ذكره مارلو قصد به الدعاوى العارضة التي لا يمكن تحملها .

وقد كان المؤلف صريحاً في الفصل الرابع عندما وصف التدخل البريطاني الاقتصادي الاستعماري في عثون مصر . وقد طلل المؤلف في الفصل الخامس طرف اصاعيل واقامته الحفلات بأنه " في وسط كل هذه الحفلات والولائم كان يجهد نفسه طاعة في العمل . فمكده الحفلات مع رجال أعمال . ويتفاوض مع الدبلوماسيين للحصول على تأييد أوروبا في مطالباته مع القسطنطينية . من أجل مزيد من الاستقلال . وللتأثير على دأقيه الاصليين وعلى غيرهم من احتمال الاستدانة منهم . بثروته الواضحة - وهي ذلك فهينا كانت ديونه تتراصد .

(١) محمد نواز شكري : بناء دولة مصر محمد علي ص ١٠١ .

(٢)

(٣) عمر طوسون : البعثات العلمية في عهد محمد علي ثم في عهد عباس الأول وسعيد . ص ١٢٥١١ .

(٤) علي مبارك : المخطط التوفيقية ، الجزء التاسع ص ٤٥ .

(٥) جون مارلو : ترجمة د . عبد العظيم رمضان ، تاريخ النهب الاستعماري لمصر ص ١٠٢ - ١٠٤ .

(١)

كان اسرافه في اقامة الروايم والحفلات يتزايد بحدوده * وهذا تفسير مقبول من المؤلف
لبن المعروف ان اسماعيل طاش حياة مترسة ولا يمكن قبول هذا الرأي من أنه كان وسط
تلك الحفلات كان يقوم بالأعمال الرسمية كذلك القول بأن الحفلات كانت للتأثير على دأته
قول مرفوض أيضا لعلم أوروبا بخسوق اسماعيل في الديسبون *

وقد تعرض المؤلف لحادثة ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ بصورة فاضحة لا تبين أهيتها وأنها
أول عصيان عسكري * وترتب عليها سقوط الوزارة الأوريسية *

أما الفصل الأخير فقد نهى المؤلف وجهة النظر الاستعمارية عندما أرجع مذبحسة
الاسكندرية الى فوضي التمصب وفض الجانب * والعقيدة أن الأجانب كانوا على كاتب كبير
من التمصب ضد الوطنيين * ونظرة استعمارية أيضا تعرض مارلو لموضوع تجدد حسد
طواهي الاسكندرية * وان كل ما كان مهم الحكومة البريطانية حقيقة هو حرية المرور في قناة
السويس ولا شك أن الاحتلال لم يكن سبب التمصب المصري ولا تخفية الدكتاتورية العسكرية
ولكن الاستعمار يستنزف القوي حتى يقهر بدماء أبناءها ...

(١) المرجع السابق : ص ١٥٥

(٢) سليم خليل نقاش : مصر للمصريين الجزء الخامس ص ٤

* أنور زقلمسه : الثورة العرابية ص ٧١ *