

<p>د. عبد الرؤوف خويوش جامعة القدس المفتوحة فلسطين</p>	<p>التداخل اللغوي بين الفصحى ولهجاتها وأثر ذلك في مستويات اللغة</p>
--	---

### ملخص البحث

يتحدث هذا البحث عن تطور اللغة العربية الفصحى وتطور لهجاتها والدلالة القائمة بينهما ، وعن التداخل بين المستويين الفصحى والعلمى ، ومدى تأثير المستوى العلمى فى مستويات اللغة الصوتية والصرفية والكتابية والنحوية ، لذلك يرصد هذا البحث التطور والتداخل من خلال شواهد وأمثلة جعلها اللغويون والنحاة قواعد قاموا عليها قواعد صوتية وصرفية ، وأعطوا لشرعية نوعاً ما للهجات ، مما أوقع الكثيرين فى اللبس والخلط والجدل ، وفتح ذلك بعض اللغويين إلى المناداة إلى اعتماد لغة القرآن الكريم كعامل ثابت تخلص من خلاله فصاحة اللغة ، وأن ما جاء به اللغويون لا يبنى بالضرورة لغة العرب التى تمثلت فى ذلك فقط ، كما يتحدث البحث عن العوامل التى ساعدت على نشأة العاميات فى المجتمع العربى .

### The research summary

The linguistic overlap between the classical Arabic and her dialects and effect is that in the language levels

This search talks about the development of the eloquent Arabic and the development of her dialects and the current relationship a Binmha about the

overlap between the eloquent level and the colloquial one and the range of the influence of the colloquial level in the levels of the acoustic language and the morphological and clerical one and the grammatical one; he to that watches this discussion the developments and the overlap is by means of evidences and the examples of her making the linguists and the grammarians are rules they compared on her acoustic and morphological rules and gave the legality rather to dialects ; of what involved the many in the ambiguity and the confusion and the argument ; and that incited some of the linguists to the call to the Quran language approval as a positive value by means of the language fluency is measured; and that what brought by him the linguists do not mean by necessity the Arab language that consisted in that only; as the search about the factors that helped to the colloquial spread talks about the Arab society.

## المقدمة :

من الصعب وضع حد فاصل بين اللغة العربية الفصحى ولهجاتها العامية ، لأن كلا من الفصحى والعامية تقوم على ثنائية الحس والعقل ، فالتطور الذى تسير به هذه الثنائية هو من الانضباط إلى الانبساط ، من الصوت إلى اللفظ إلى الجملة الإعرابية ، دون أن تُلغى من الوجود فاللغات تتطور نحو التلقائية من العامية إلى الفصحى المشتركة ، ولعل فصل العربية إلى لهجات ناتج عن الفواصل الطبيعية ، فالشعب ينطق بلغة واحدة ، وإذا فصلته حواجز كالجبال والصحارى وسلاسل الجبال أو غيرها واستمر هذا الفصل قرونا تنقسم لغته إلى لهجات مختلفة ، قد تكون كتابتهم واحدة لكن تلفظهم مختلف .

بيد أن هذه اللهجات قد تمزج وتكون لغة واحدة مرة ثانية إذا ما تم الاتصال بين هذه الأقطار أو جمع بينها جامع مشترك كالدين مثلاً ، والعربية خير مثال على ذلك ، إذ حفظها القرآن الكريم الجامع المشترك بين جميع الأقطار العربية والإسلامية على السواء ، وبذلك كانت العربية جسر التواصل الفكرى واللغوى بين الثابت الدينى ومعتقيه القدماء والجديد عن طريق القائمين الذين حملوا ثوابتهم: الدين ولغة القرآن ولهجاتهم إلى الأمصار التى فتحوها ، وبذلك ظلت اللغة العربية متصلة الحلقات ، يتحدث بها الناس ، ويضاهمون بها منذ وجود العرب إلى يومنا هذا ، كما ساعدت على بقائها حية عوامل أخرى هي : الشعر الجاهلى وحرارة التأليف العلمى والأدبى ، لتكون اللغة بذلك الوعاء الفكرى للأمة وعواطفها عبر العصور ، تتطور بتطور حياة الإنسان العربى فى حالاته المختلفة ، والتى يعبر عنها بلغة توأكب هذا التطور ، هذا التعبير يتم من خلال ثنائية الفصحى واللهجات .

يهدف هذا البحث إلى التعرف على مفهوم الفصحى واللهجات ، كما يهدف إلى معرفة المشترك بينهما ، وكيف يمكن أن تطور الفصحى وتحتل العامية لها ؟ وما هى العوامل التى ساعدت على بقاء الفصحى حية طيلة هذا الوقت ؟ وما العوامل التى ساعدت على نقشي العامية وانتشارها بهذه الكيفية التى هى عليه الآن ؟ .

## مضمون الفصحى والعامية :

ما التصحى ؟ وما اللهجة ؟ وما هي أهم اللهجات العربية القديمة ؟ وما مدى تأثير هذه اللهجات في لهجات العرب اليوم ؟ .

أصبح من أولويات الدراسات اللغوية أن تفرق بين ثلاثة مصطلحات أساسية، هي: اللغة واللهجة واللغة المشتركة، فاللغة عرفها غير باحث، اختلفت تعريفاتهم باختلاف مشاركتهم العلمية ومذاهبهم، فأين جنى عرف اللغة على أساس صوتي " اللغة حدها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم " (١) ويتفق معه من الخليلين حسن عيون الذي عرفها بأنها " مجموعة من الأصوات الإنسانية المعتمدة التي تصدر عن جهاز خاص يتكون من أجواء مطبقة، ومن عدد من الأحبال الصوتية، ثم تتألف هذه الأصوات فيما بينها لتتكون منها مجموعات مختلفة، كل واحدة منها تؤدي معنى مستثن المعنى الكثير " (٢)، واللغة أيضاً " الصورة اللغوية المثالية التي ترض نفسها على جميع الأفراد في مجموعة واحدة " (٣)، وهي بذلك " ظاهرة استثنائية " (٤)، ولا يتعد أولان عن هذه التعريفات حين عدلها " نظام رموز صوتية مخزونة في أذهان أفراد المجموعة اللغوية الواحدة " (٥).

وإذا كان الأثروبولوجيون قد عدوها حلقة في سلسلة النشاط الإنساني المنظم وأما جزء من السلوك الإنساني وليست أداة عاكسة للفكر والتواصل، وأن مواليف العمل هي التي تعمل على تنويع اللغة (٦)، فإن علماء الاجتماع اعتبروها نظاماً من التواصل مستلزم اثنين فأكثر (حق عندما تكلم نفسك فأنت مجرد شخصك فرداً متكلمياً وآخر سامعاً) تعتمد على الإصطلاح والاتفاق الجماعي السابق بين أعضاء الجماعة اللغوية الواحدة على المعنى، أو المعاني المعينة التي تستند عليها أصوات خاصة (٧).

ومهما اختلفت تعريفاتكم للغة لأنها تبقى نظاماً اجتماعياً كأي نظام آخر في المجتمع تخضع لتأثيري الزمان والمكان، ترصد تطور حياة الفرد من جوانبها المختلفة داخل

الاجتماع الذى ينتمى إليه ، لذلك تسجل اللغة تاريخ الشعوب وتطوراتها ، وكل تغير يحصل فى نواحي حياتها ، ولعله من الممكن أن يتعرف الدارسون إلى المراحل التى مرت بها الشعوب من خلال رصد التغيرات التى حصلت على لغاتها .

أما اللهجة فهى " طريقة من طرق الأداء اللغوى يتوخاها المتكلم فى ظل حالة اجتماعية خاصة <sup>(٨)</sup> وهى أيضا " ظاهرة ديناميكية " <sup>(٩)</sup> ، وروادها التى تتكون منها هى الجملة المفيدة إفادة تامة <sup>(١٠)</sup> بحيث تكون " مجموعة من الصفات اللغوية تنتمى إلى بيئة خاصة ، يشترك فى هذه الصفات جميع أفراد هذه البيئة ، وبيئة اللهجة هى جزء من بيئة أوسع وأشمل تضم عدة لهجات ، ولكل منها خصائصها ، ولكنها تشترك جميعها فى مجموعة من الظواهر اللغوية التى تيسر اتصال أفراد هذه البيئات بعضهم ببعض ، وفهم ما يدور بينهم من حديث يتوقف على قدر الرابطة التى تربط بين هذه اللهجات وتلك البيئة الشاملة ، التى تتألف من عدة لهجات هى التى اصطلح على تسميتها اللغة " <sup>(١١)</sup> .

هذا التعريف يبرز جانبين ، الأول : المرتبط باللغة الفصحى عبر ظواهر لغوية موجودة باللهجات كلها مثل العدد والضمائر والأسماء ، والثانى : الخاص باللهجات أو الاختلاف بين اللهجات ، ولعل أوجه الاختلاف فيما بينها يرتبط بالسلمات الصوتية الخاصة بكل لهجة كمخارج الحروف وطريقة نطقها وحالة الأوتار الصوتية عند النطق بها ، وكذا الاختلاف فى نطق الوحدات فوق القطعية كالنبر والتفيم ، كما يرتبط ببعض التراكيب والمفردات <sup>(١٢)</sup> .

لذلك يمكن اعتبار أن اللهجة هى الوجه الآخر للغة التى لا يمكن فصله عنها ، فاللهجات العربية عموماً سارت جنباً إلى جنب مع مسيرة اللغة العربية الفصحى ، على الرغم من الاختلافات الحاصلة بين المستويين ، فاللغة تتطور بتطور الإنسان فى شتى مجالات حياته المعيشية عبر الأجيال المتعاقبة التى تراول حياتها دون التفكير باللغة التى تستخدمها بالسليقة والقطرة ، فهى تتطور تطوراً لا شعورياً تعبر عن حالاتها وترصد كل تغير يحصل لها ، وحين الوقوف عند هذه التغيرات تترك هذه الأجيال الفروق بين لغتها

المعاصرة ولغتها بالأمس ، فلا تكاد نجد لغة سلمت من التغيير والتطور ، ولكن التطور الذي يحصل للغات هو تطور متفاوت يختلف من لغة لأخرى ، فالتطور الذي سببته عليه العربية الفصحى يختلف عن تطور اللهجات كما يختلف عن التطور الذي سارت عليه اللغات الأخرى كالإنجليزية مثلاً " إن العربية لغة محافظة تغير ببطء ، فدرجة الاختلاف مثلاً بين عربية القرن الثامن وعربية القرن العشرين أقل منها بين الإنجليزية هذين القرنين " (٢٤)

أما اللغة المشتركة فهي تقوم على أساس لغة موجودة ، حيث تتخذ هذه اللغة الموجودة لغة مشتركة من قبل أفراد مختلفي التكلم ، وتفسر الظروف التاريخية هذه اللغة اتخذت أساساً ، وتعلم انتشارها في جميع مناطق التكلم المحلي المصطنعة (٢٥) ، وبالتالي تكون مجموعة من الظواهر اللغوية التي تربط بين اللهجات كافة ويضيق متكلمو هذه اللهجات على صحتها ولا تخص لهجة معينة بقدر ما هي أصول لغوية معروفة لدى متكلمي المناطق العربية كافة .

هذه المصطلحات الثلاثة - اللغة واللهجة واللغة المشتركة - سارت بتطورها جنباً إلى جنب ، فالعاميات في كثير من الأحيان اختزال للغة المشتركة ، فعلى سبيل المثال في المشرق العربي نجد الاسم الموصول ( اللى ) هو اختزال للأسماء الموصولة في العربية ، وهي : اللى ، واللى ، واللذان ، واللتان ، والذين ، والآتى ، والآتى ، كما أنه يمكن الإشارة اليوم بغمزة العين أو إشارة اليدين عن صيغة الاستفهام ، فهل تسوعب العربية الفصحى أو المشتركة هذا التطور وخصوصاً اللغة الإشارية ؟ وهل بدأ علماءنا توثيق ذلك في المعاجم العربية ؟ ولعل اللغة الإشارية اليوم أصبحت لغة متعارفاً عليها في اللغات العالمية ، إذ أصبح المربول الأبيض يعنى طبيياً ، وإشارة تقاطع الشوكة والسكين دلالة على وجود مطعم في المكان ، وهناك الكثير من الإشارات التي اختزلت الكثير من التعبيرات اللغوية ودخلت ضمن مفهوم القراءة الصامتة ، التي تحول تلك الإشارات والرسومات والصور والرموز المكتوبة إلى معان مفهومة في الذهن .

## أثر اللهجات في اللغة المشتركة :

إن التطور الذي لحق باللهجات نابع من تعدد القبائل العربية وسعة انتشارها ووجود لمواصل طبيعية بينها ، إذ لكل قبيلة لهجة خاصة بها تختلف عن غيرها في السمات النطقية ، ولهجة اليمن تختلف عن لهجة الحجاز والتي تختلف بدورها عن لهجة نجد ، هذه الاختلافات أعطت تمايزاً للغة العربية ، إذ وسع من مدرجها الصرقي معلا وأدخل جديلاً نحوياً أسهم في إيجاد المدارس النحوية المختلفة ، وأعطى جوانب نطقية مختلفة للصوت ، دفعت بالوصفيين إلى إعادة النظر بالدرس الصوتي العربي القديم ، وفتح مجالات واسعة للبحث اللغوي ، وأدخل اللغويين المحدثين في جدل حول الفصحى وفجائها ، فمن أين جاءت اللغة المشتركة ( الفصحى ) ؟ وما أصلها ؟ وهل هي مزيج من اللهجات العربية المترامية الأطراف قديماً وحديثاً ؟ .

اعتمد بعض القدماء مصطلح اللغة بدلا من اللهجة ، ومنهم ابن جني والسيوطي وابن يمش وغيرهم ، وهذه اللهجات لم تكن معزولة عن العربية ، بل عدّها ابن جسي حجة يجب على اللغوي أن يستشهد بها ، وما الاختلاف في السمات النطقية عنده إلا من باب التطور اللغوي " باب اختلاف اللغات وكلها حجة " (١٥) ، هذا الاختلاف اللغوي بين اللهجات هو اختلاف في بعض الظواهر اللغوية التي ميزت كل قبيلة عن قبيلة أخرى حتى عرفت الظاهرة باسمها ، فيقال عنمة تميم وتلتة بمراء ... وقد امتدت معظم هذه الظواهر إلى العمليات المنتشرة في الوطن العربي من محيطه إلى خليجه ، وستناول هذه الظواهر وأثرها في الفصحى وعاميات اليوم .

١ - الاستغناء : وهي خاصة بسعد بكر وهذيل والأزد وقيس والأنصار (١٦) وتعني جعل العين الساكنة نوناً إذا جاورت الطاء كأن نقول أنطى بدلا من أعطى ، ولم يعرف العرب من هذه الظاهرة غير هذه الكلمة قديماً وحديثاً ، قال الأعشى :

جيانكفو القيطظ في نعمته      تصان الجلال وتنطقو الشعير (١٧)

فقد قال أنطى بدلا من أعطى ، وتعرف بعض لهجات العرب اليوم هذه الظاهرة ، فهي منتشرة بين سكان شمال فلسطين ، وأقليم كردفان في السودان ، وأهل العراق ، يقول رمضان عبد التواب " قد سمعت ذلك في قول كثير من طلابي المرآتيين " (١٨) ، وفي صحارى مصر (١٩) ، وقد فسّر عبد الوحي أيوب هذه الظاهرة بقوله " إن التوزيع الجغرافي لمواطن النطق بصيغة أنطى قديما وحديثا تميز إنما كانت توجد على طرق التواصل من الجنوب إلى الشمال " (٢٠) ، هذا التفسير القصر به أيوب على الجزيرة العربية فقط ، إذ لو كان انتشارها جغرافيا لعرفت فلسطين كلها هذه الظاهرة كونها تقع شمال الجزيرة العربية وعلى مشارف بلاد الشام ، إضافة لوجود هذه الظاهرة غرب السودان أيضا ، لذلك نرى أن هذا الامتداد هو امتداد قهلي يعود إلى أصل القبائل العربية قبل التوزيع الجغرافي لها مع بدء الفتوحات الإسلامية شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً

إن القوانين الصوتية لا تقبل مثل هذه الظاهرة ، لعدم وجود توافق صوتي بين صوتي التون والعين ، أو تقارب في المخرج ، فصوت التون ( توى ، أنفى ، مجهور ) وصوت العين ( حلقى ، احكاكى ، مجهور ) ، هذا الاختلاف يجعل من العسر تفسير هذه الظاهرة على المسوى الصوتي إذ " إن أصل القلب بين الحروف إنما هو في تقارب منها ، ومن ذلك اللبالب والطاء ، والتاء والذال ، والظاء والطاء ، والهاء والمهزة ، والميم والتون ، وغير ذلك ممن تدانت مخرجه فاما الحاء فبعيدة عن التاء وبينهما تفاوت يمنع من قلب إحداها إلى أحدها " (٢١) وعلى ذلك بين رمضان عبد التواب رأيه حين قال " إن الدراسات الصوتية لا تؤيد قلب العين إلى تون للمساعد بينهم في المخرج والصفات " (٢٢)

أما إبراهيم السمرائي فقد حاول أن يفسر هذه الظاهرة صوتياً بردها إلى أصلها مستنداً إلى الفعل ( أتى ) يقول " وبذلك الأمر في هذه التون إنما لم تكن مقابلة للعين في أعطى ، وإنما جاء من أن الفعل كان ( أتى ) بمعنى أعطى ، ثم ضعف الفعل فصار ( أتى ) ومعلوم أن فك الإدغام في العربية ينتهي إبدال التون بأحد الحرفين المتجانسين كما تقول في جدل وهي جدل وهذا كثير معروف (٢٣) وإذا ما أخذنا بهذا التفسير ، وأنعمنا



النظر في قوله تعالى " وأتينا الحكم صبياً " (٢٤) وجدنا المستوى الدلالي يقترب في تفسيره من المستوى الصوتي المستبعد ، إذ معنى أتينا هنا هو وهبناه أو أعطيناه ، وبذلك تكون النون في أنطى تقابل التاء في أتى .

إن كثرة التفسيرات اللغوية تفقد أحياناً السليقة اللغوية التي نطقت بها العرب ، فاللغويون حصرُوا القليل مما نطقت به العرب ، وحاولوا أن يجدوا الأنسب إلى تعبيراتهم اللغوية المختلفة ، وملاك الأمر أن نطق أنطى بتقارب مخرج النون من الطاء قد سهل على الناطقين هذه اللهجة من نطقهم الفعل أعطى ، والذي يتطلب بلا ريب مجهوداً عضلياً واستعداداً نفسياً أكبر من نطقهم أنطى .

ومهما يكن من أمر هذه التفسيرات اللغوية المختلفة فإن هذه الظاهرة تعد من باب التطور اللغوي للعربية الفصحى ، فما زلنا نسمع من بعض شيوخنا قولهم " إننا أنطيناك الكوثر " .

٢ - **التثنية** : وهي كسر حروف المضارعة ، واشتهرت بما هراء " وأما تثنية هراء فإنما تقول يعلمون ويصنعون بكسر أوائل الحرف " (٢٥) ، وعدّها ابن منظور لغة خاصة لأسد وربيعة وقيس ، ثم تكلمت بما عامة العرب واستند اللغويون برأيهم إلى كلمة إستخدمها كبار الشعراء ، وهي كلمة " إخال " ولم ترد هذه الكلمة في نص الذكر الحكيم مطلقاً ، ومع ذلك عدوها شاهداً على جواز كسر حروف المضارعة في اللهجات دون سائر كلمات اللغة ، فلا تراهم يميزون قول القائل / يعلم / بدلا من / يعلم / وفق القوائين الصوتية والصرفية لها ، فإن منظور استشهد بيت من الشعر لعباس بن مرداس والذي يقول :

قد كان قومك يحسبونك سيدياً وإخال أنك سيد مهيون (٢٦)

وابن جني سمع العقيلي ينشد :

فقوموهم تميم يساً موارو وجوثة ما إخال لهم كثار (٢٧)

كما أورد بيتاً من الشعر لأبي ذؤيب اللخمي :

تعبوت بعموم بعيش لاسب وإخال أني لاهق مستتبم<sup>(٢٨)</sup>

وأبيات أخرى يستشهد بها اللغويون لكعب بن زهير ووالده ، يقول كعب :

أرجو وأمل أن تدلوا موهتما وما إخال لديشا منك تنويل<sup>(٢٩)</sup>

أما والده زهير فكسر إخال بقول :

وما أدري وسوف إخال أدري أتوم آل خصن أم نساء<sup>(٣٠)</sup>

وجاء عن العرب قولهم : / تعلمون / بدلا من / تعلمون /<sup>(٣١)</sup> ، كما عرفت بعض اللغات السامية هذه اللهجة خصوصاً السريالية والحشية<sup>(٣٢)</sup> ، وامتد تأثير هذه اللهجة إلى اللهجات العربية الحديثة ، ففي فلسطين تبدو هذه اللهجة جلية واضحة في الاستخدام اللهجي بين الناس عامة .

إن ما يجدر الاستغراب أن جل اللغويين المحدثين ساروا على الاستشهاد بما على أنها لهجة مقبولة ، وإذا أنت قلت / إخال / بدلا من / إخال / خطأك البعض ، وإن قلت / تعلمون / بدلا من / تعلمون / خطأك البعض ، مع علمهم بأنه لا يوجد سوى شاهد على هذه اللهجة المحفل هذه الكلمة المذكورة / إخال / ، وحين سألت لهاد الموسى أستاذ اللغويات في الجامعة الأردنية في أثناء انعقاد المؤتمر الثاني للغة العربية في رحاب الجامعة الأردنية في العام ٢٠٠٩ عن قولهم ثلاثة همراء بهذا الشاهد الوحيد ، ورفضهم لفظة "أكلوني البراغيث" التي تحوي أكثر من عشرة شواهد قرآنية وشعرية ، أجاب : لأنها المثال الوحيد ، وبذلك تفردت ، ولا توجد على صرفية ولا نحوية ولا لغوية ، إنما لأنها الشاهد الوحيد ، وهنا نسأل هل تقبل العربية مثل ذلك ؟ ، ولماذا لا يؤخذ في كثير من الأحيان برأى المدرسة الكوفية التي أجازت القياس على شاهد واحد ؟

٣ - **التضجيم** : وهي لغة قيس ، ويقصد بها تباطؤها وتراخيها في الكلام<sup>(٣٣)</sup> ، ونسبها السيوطي إلى تميم وعامة أهل نجد<sup>(٣٤)</sup> ، أما إنستاس الكرملي فعنها من باب التثنية<sup>(٣٥)</sup> ، والتضجيم تشبه الإمامة ، حتى إن بعض اللغويين عدّها الإمامة والحلفض<sup>(٣٦)</sup> .

٤ - **الطمطمانية** : تنسب إلى طيى والأزد وحمير في جنوبي الجزيرة العربية وهي عبارة عن إبدال لام التعريف ميماً ، فيقال : طاب أمهواه وصفا أجمو ، أى طاب الفواء وصفا الجو ، ويروى أن الرسول الكريم تكلم بهذه اللغة عند استقبال وفد من اليمن فقال : " ليس من امر الصيام في امسفر " أى ليس من البر الصيام بالسفر<sup>(٣٧)</sup> ومن شواهدنا الشعرية ما يرويه ابن منظور في لسانه :

ذاك خليلي وذو يهـ اتبني يرهى ورائي بأمسهم ما مسلم<sup>(٣٨)</sup>

أما ابن هشام فيرى أن هذه اللهجة لا تخص الأزد وحدهم ، بل تضم جماعات يمنية أخرى دون تحديدهم " وحكى لنا بعض طلبة اليمن أنه سمع في بلادهم من يقول : خذ الرمح واركب امفرس ، ولعل ذلك لغة لبعضهم لا لجمعهم<sup>(٣٩)</sup> .

ويرى رمضان عبد التواب أن كل هذه الأمثلة السابقة تستويها اللام الشمسية والقمرية في إبدال لامها ميماً ، وقيل إن هذه اللغة مختصة بالأسماء التي لا تدغم لام التعريف في أولها نحو غلام وكتاب بخلاف رجل وناس ولباس<sup>(٤٠)</sup> ، وهذا الرأي لا يتفق مع الحديث الشريف الذي عدّه شاهداً عليها ، فالسين مثلاً في قوله : " الصيام في امسفر من الحروف الشمسية " .

والتفسير الصوتي لهذه الظاهرة أن صوتي اللام والميم من فصيلة الأصوات المانعة يضاف إليهما الراء والتون ، وهذه الأصوات يدل بعضها من بعض ، إذ صوت اللام (لثوى ، جاني ، مجهور) وصوت الميم (شفوي ، أنفي ، مجهور) فمخرجهما من الأصوات الأمامية ، لذلك نجد هذه الظاهرة وجوداً في لهجات العرب قديماً وحديثاً ، فنسمع في الوسط العربي وخصوصاً مشرقه من يقول امبارح بدلا من البارحة ، وامبلىر بدلا من البدرى ، وهي كلمات تدل على الزمان .

٥ - **المجهولية** : وتعرف بمجرلية صبة<sup>(٤١)</sup> وعنى ما الزمخشري الجفوة في الكلام وفي كلامه عجرلية وتعريف أي جفوة<sup>(٤٢)</sup> ، ولم يحلل اللغويون بشواهد علمي هذه اللهجة ، كما لم تعرف فجات العرب اليوم - على حدود علمي - هذه اللهجة .

٦ - **المجهولية** ، وهي لقضاة ياتل عجمية قضاة ، والمعجمة في قضاة كالصنة في تميم ، يقولون الياء جيم كقول الراجز :

خالو عويبة وأم عجم **المظمان اللعم بالمشج**<sup>(٤٣)</sup>

واشترط السوطي عند الإبدال أن تكون الياء مشددة ، إذ يقول " والمعجمة في لغة قضاة يملكون الياء المشددة جيماً ، يقولون في تميمي تميمج<sup>(٤٤)</sup> .

وأمثلة إبدال الياء جيماً عند القدماء كثيرة ، ولم يشترط الرواة الياء المشددة أو المخففة ، فعلم لم يشترط التشديد إذ يقول مفسراً الإبدال بينهما : " وأبدلت من الياء الجيم في التشديد لقرب مخزجها ولا بأس أن تجمى في الياء المخففة مثل حجتى وأنشد : يارب إن كنت قبلت حجاج<sup>(٤٥)</sup> أراد حجتى .

ويرى بعض اللغويين أن هذه الظاهرة لا تقتصر على قضاة ، فقد نص البغدادي على أن بعض بني أسد يدلون الياء شديدة كانت أم خفيفة جيماً في الوقف<sup>(٤٦)</sup> وينسبها الفراء إلى طيها ويستشهد بقول الراجز :

نعوماً ولسعدت وشووي **لزيهان بغسو كددم**

وأراد كندى<sup>(٤٧)</sup> .

ولا يُعرف إذا ما كان هذه الظاهرة امتداد واسع في اللهجات العربية الحديثة ، إلا لدى البعض في دول الخليج وعلى نطاق محدود جداً رغم التضارب في المخرج الصوتي والملاحع العجزية لمين الصوتين ، فصوت الياء ( وسط حنكى ، لين ، مجهور ) والجيم ( وسط حنكى ، يفي ، مجهور ) .

٧ - **العننة** : وهي لغة تميم وأسد وقيس ومن جاورهم <sup>(٤٨)</sup> وأصناف الفراء قريشاً أيضاً <sup>(٤٩)</sup> أي وسط الجزيرة العربية المعروفة بنجد اليوم ، وتعني العننة إبسال الحمزة عيناً كان يقال ( عن ) بدلا من ( أن ) واختلف القدماء حول هذه الظاهرة ، فالفراء وتعلب خصاها به ( أن ) دون غيرها من الكلمات " وهي لغة قريش ومن جاورهم ، وقيس وأسد ومن جاورهم يجعلون ألف أن إذا كانت مفتوحة عيناً ، يقولون : أشهد عنك رسول الله ، فإذا كسروا رجعوا إلى الألف <sup>(٥٠)</sup> .

ويروى ثعلب شواهد على ذلك بقوله : " فأما عننة تميم تقول في موضع ( أن ) ( عن ) تقول : ( عن عبد الله قائم ) ، أي ( أن عبد الله قائم ) ، وسمعت ذا الرمة ينشد عبد الملك بن مروان :

أعن توست من خوقاء منزلة ماء العباية من عيبك مسجوم <sup>(٥١)</sup>

ويروى لابن هرمة :

أعن تهمت على ساق مطوقة ووقاء تدعوها بلا فوق أعواد <sup>(٥٢)</sup>

أما الأزهرى ، فقد حصرها في بني تميم دون غيرهم ، ولم يشترط فتح حمزة " أن " ، واكتفى بالقول : " وعننة تميم إبدالهم الحمزة عيناً كما قال ذو الرمة <sup>(٥٣)</sup> واستشهد بيت ذي الرمة السابق .

أما السيوطي فقد فصل بما ، إذ جعلها لغة منتشرة بين العرب دون شروط ، وجعلها خاصة مشروطة عند تميم عند البدء بالكلام دون فتحها " العننة وهي في كثير من العرب هي لغة قيس ، وقيس تجعل الحمزة المبدوء بها عيناً دون قصرها على " أن " فيقولون في " أنك " عنك وفي " أسلم " عسلم ، وفي " إذن " عذن <sup>(٥٤)</sup> ، أما الخليل فقد الإبدال عاماً غير مشروط في كلمة أو في بدء أو فتح أو كسر " الخبء في لغة تميم يجعلون بدل الحمزة عيناً " <sup>(٥٥)</sup> .

وقل اللهجات العربية الحديثة تبدو هذه الظاهرة ، وتتحدد في كلمات محددة جداً عند أشخاص لا يتكلمون جميعاً لغة واحدة كأن تقول بعض النساء في أرياف فلسطين عبد الزعراف بدلاً من عبد الرؤوف ، وقول الشاعر الشعبي : " أنا لمن عن فوق عن "أراد " أنا لمن أن فوق أن " ، وفي أثناء ممارسة تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها للطلبة الأجانب في السودان وفلسطين لاحظت أنهم يخلطون بين الصوتين ، خصوصاً عند بعض طلبة منطقة أجول في غريرت جنوب السودان ، فعندما كنت أطلب عليهم كلمات من مثل : ( هيد ) كانوا يكتبونها ( إلد ) وهذه مرده إلى تقارب مخرج صوتي الهزرة والعين إضافة إلى صعوبة نطق العين التي يشكل نطقها صعوبة عند الكثيرين ، حتى بين أوساط سكان المدن الكبرى في المشرق العربي ، فإهم يميلون إلى نطقها قريبة من الهزرة .

إن هذه الآراء حول هذه الظاهرة الصوتية عند الأقدمين هي آراء خاصة برواة لم يخفوا على تفسر صوتي لها ، إلا محاولة الخليل والتي ربطها بالتضارب المخرجي للصوتين ، فالرواة نقلوا ما حفظوه ونقلوه دون تمحيص ودون نقض لحالات أخرى ، ولكن الخطأ الذي وقعوا به ما آمنوه من الرواة لبنا عليه أحكامهم ، ونحن نعلم أن من شروط كسر همزة ( أن ) أن تكون أول الكلام ، فكيف إذا بنوا حكمهم على شرط أن تكون مفتوحة ؟ .

٨ - **الضميمة** - وهي قلب الحاء عينا ، وتنبس لثليل ، وقد قرأ البعض " عقي حين " <sup>(٥٦)</sup> ومن خلال هذه الآية الكريمة يتبين لنا أنه ليس حكماً قلب الحاء عيناً دائماً ، وإلا فلماذا لم قلب الحاء في كلمة " حين " هيناً ؟ لذلك لم تكن هذه الظاهرة عامية في لهجة هزيل ، ولم نجد في كتب العربية مثلاً غير هذا المذكور أعلاه .

ورغم التضارب بين الصوتين في المخرج وصفة الإحكاك إلا أننا نختلفان في الملامح التمييزية الأخرى ، فالقدماء عدوا صوت العين يني ، لذلك حين سمع عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - رجلاً يقرأ " عقي حين " قال من أقرأك ؟ فقال الرجل :

عبدالله بن مسعود - رضى الله عنه - فكتب إليه أن الله أنزل هذا القرآن فجعله عربياً أنزله بلغة قريش ، فأقرئ الناس بلغة قريش ولا تفرنهم بلغة هذيل<sup>(٥٧)</sup> .

٩ - **القطعة** : لغة طي " والقطعة في طي كالمنعة في تميم ، وهي أن تقول : يا أبا الحك ، وهو يريد أبا الحكم<sup>(٥٨)</sup> ، وتنتشر هذه الظاهرة في بعض اللهجات العربية الحديثة ، فيقال في الأردن وفلسطين : (يا ول ) بدلا من ( يا ولد ) .

١٠ - **الكشكشة** : وهي لغة تميم حسب رأى ابن يعش<sup>(٥٩)</sup> ، ولغة ربيعة ومضر حسب رأى السيوطي<sup>(٦٠)</sup> ، وتعنى الكشكشة وفقاً لآراء العلماء إلقاء الشين بعد كاف المؤنث في الوقف ، وفي اللهجات العربية الحديثة إلقاء الشين بعد الكاف للمذكر والمؤنث ، فيقال في معظم اللهجات العربية الحديثة ما اعطيتكيش للمذكر وما اعطيتكيش للمؤنث .

هذه الظاهرة ليست هي ( ج ) والتي تنطق [tʃ] ، حسب رأى الكثرين ، لأن الجاف تحقيق صوتي لصوت ( الكاف ) فيقال في اللهجات الريفية والبدوية في فلسطين ( جل ) في ( كل ) ، و ( ما لج ) في ( مالك ) وهكذا فهم يحققون كل كساف تقريباً (جاف) ، كما أنها ليست الشين في مثل قولهم : ما شفتوش : لأن الشين هنا حلت محل ( شين ) إذ هي بالأصل ما شفت شيئاً .

ويفسر بعض اللغويين هذه الظاهرة بأنها نتاج قانون الأصوات الحنكية \* وصل العلماء في مقارنتهم اللغة السنسكريتية باللغتين اليونانية واللاتينية إلى قانون صوتي سموه قانون الأصوات الحنكية في أواخر القرن التاسع عشر ، ولاحظوا أن أصوات أقصى الحنك كالكاف والجيم الحالية من الصعطيش تميل بمخرجها إلى نظائرها في أصوات أمامية، وحين يليها صوت لين أمامي الكسرة ، لأن صوت اللين الأمامي في مثل هذه الحالة تجتذب إلى الأمام قليلاً أصوات أقصى الحنك فتقلب إلى نظائرها أصوات وسط الحنك<sup>(٦١)</sup> .

وتعد ظاهرة الشنينة جزءا من هذه الظاهرة ، وهو جعل كاف المؤنث شيئا ، وهي لغة تغلب من أهل اليمن ، فيقولون : " لبيش اللهم لبيش " ، ولعل إبدال كاف المؤنث شيئا حسب رأى القدماء حرمها على اليان لأن الكسرة الدالة على التأنيث فيها تخفى في الوقف <sup>(٦٦)</sup> ، فقلوا علبش ولبش ، وجعل الله البركة في دارش <sup>(٦٧)</sup> ، وامشهدوا بقول المخنون :

لعبشك علبشها ولبشك لبيشها      سوى عظم الساق منك مقبيل <sup>(٦٨)</sup>

أراد بقوله هذا :

لعبشك علبشها ولبشك لبيشها      سوى عظم الساق منك مقبيل

كما استشهدوا بقول الراجز :

إذا لعبشك لبيشها      فاقبل على ذي بوش <sup>(٦٩)</sup>

ويحرب ابن عرود في تفسير هذه الظاهرة من تفسير المحدثين بقوله " إذا اضطرب الذى هذه لغة قال : جيش وغلماش بين الجيم والشين إذا لم يبيها أن يفرد <sup>(٦٦)</sup> والشنينة معروفة في كثير من لهجات العرب اليوم ، وهي تختلف عن تفسير القدماء الذى يصر على أنها قلبت من كاف المخاطب المؤنث إلى [ ج ] ، والكشكشة بشكل عام معروفة في لهجات العرب اليوم بشكل واسع وتأتى غالبا مسبوقة بما النافية ، يقال : ما خشكش ، ما شغوش وهكذا . والكشكشة اليوم غسر مرتبطة بكاف المخاطب ، بل هي إلتحاق الشين دائما بعد النفي كان يقال : ما رحناش وما جنباش ، أى ما رحنا إلى شى وما جينا من شى .

١١ - اللطائفية : هي العجمة في النطق ، يقال رجل لخلخان ، إذا كان لا يفصح <sup>(٦٧)</sup> ويعرفها الصالحى بأنها تعرض في لغات الشعر وعمان كقولهم مشالله بدلا من ما شاء الله كان <sup>(٦٨)</sup> وما أورده أبو عبيدة هذه الظاهرة قول ابن بشر :

صهتركما إن سلم الله جارها      بنو اللخلخانيات وهو وترع <sup>(٦٩)</sup>



أراد العجميات . وفي بعض لهجات العرب نجد ما يمثل في ذلك بقولهم : مشا لله وإنشا لله .

١٢ - **الوكم** : وهي لربيعة وقوم من كليب<sup>(٧١)</sup> وهي كسر حرف الكاف من ضمير المخاطبين المتصل ( كم ) إذا سبق بكسر أو بحرف جر ، فيقولون : منكم وبكم ، أما في بعض اللهجات العربية الحديثة كلهجة سكان وسط فلسطين فإنهم لا يشترطون الكسر قبل الكاف أو أن تسبق بحرف جر ، بل تكون عامة شاملة فيقولون : ما لجم بدلا من ما لكم ، وينطبق هذا على ضمير النسوة : هن ، فيقولون : عندهن ومنكن .

١٣ - **الوهم** : وهي لغة لبني كلب<sup>(٧٢)</sup> وتعني كسر هاء ضمير الغائبين المتصل ( هم ) يقال : منهم وبينهم ، وهذا منتشر في لهجة سكان وسط فلسطين ويشمل أيضا الضميرين : " هن " و " ها " فيقال ما هن وماها ( فيها إمالة نحو الكسر ) وماهن للمثنى أيضا . أما الضمير ( هـ ) فيفتحونه فيقولون : ضربه .

وهناك لهجات أخرى مثل : الفراتية<sup>(٧٣)</sup> والغميمة<sup>(٧٤)</sup> والرتة<sup>(٧٥)</sup> والطمطمة<sup>(٧٥)</sup> هذه اللهجات ليس لها تأثير كبير لا قديما ولا حديثا .

هذه الظواهر اللغوية في اللهجات العربية القديمة رفعت من شأن لهجة قريش ، فأجمع اللغويون القدماء على أنها عيوب سجلت على هذه اللهجات " وارتفعت قريش في الفصاحة عن عنبة تميم وكشكشة ربيعة وكسكة هوازن وتضجع قيس وعجرفية ضبة<sup>(٧٦)</sup> وكانت قريش أجرد العرب انتقاء للأفصح وأسلسها على اللسان عند النطق ، وأحسنها مسموعا وأبانت عما في النفس الذي منهم نقلت العربية ، وهم تروى عنهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم : قيس وقيم وهذيل وأسد وبعض كنانة وبعض الطائيين ؛ فإن هؤلاء أكثر ما أخذ وعليهم أتكسل في الغريب وفي الإعراب والتصريف ولم يؤخذ من غيرهم من سائر قبائلهم<sup>(٧٧)</sup> . هذا النص يبين أن قريشا لم تكن أفصح العرب لسانا وحسب ، بل هي مركز لقبائل العرب أهلها لذلك عوامل ثقافية وتجارية ودينية واجتماعية لأن تشكل اللغة المشتركة ، المعروفة اليوم بالفصحى ، وأن تسود العرب في العصر الجاهلي ثم الإسلامي من بعد .

هذه العيوب التي سجلت نرى أنها أدانت لهجات ، وحطت من وضعها ، ومع ذلك نجد التناقض واضحا عند بعض اللغويين القدامى الذين عدوها عيوباً ، وفي نفس الوقت تراهم مدافعين عنها وكأنها فضيحة ومن يحسها فقد مس العربية في مقتل ، ولا دل على ذلك إلا أنهم المستميت عن ثلاثة أمراء .

### أصل اللغة العربية الفصحى (المشتركة) :

اختلف العلماء حول اللغة المشتركة التي نزل بها القرآن ، فذهبوا مذاهب شتى : منهم من رأى أنها نزلت بلهجة قريش ، ومنها شكلت الفصحى ، ومنهم من رأى أن الفصحى هي لغة القبائل العربية ، وأن القرآن الكريم نزل بلغة هذه القبائل جميعها .

فمن أصحاب الرأي الأول نجد ابن خلدون إذ يقول : " ولهذا كانت قريش الفصح اللغات وأصحبها لبعدهم عن بلاد العجم من جميع جهاتهم ، ثم من اكتفهم من تقيف وهذيل وخزاعة وكنانة وخطفان وبنو أسد وبنو قيس ، أما من بعد عنهم من ربيعة وحمير وجماد وغسان وإياد وقضاعة وعرب اليمن المجاورين لأمم الفرس والروم والحيشة ، فلم تكن لغتهم تامة الملكة بمخالفة الأعاجم وعلى نسبة بعدهم من قريش " (٧٨) ومنهم الفارابي (٧٩) ومنهم السيوطي الذي يقول " وكانت قريش مع فصاحتها وحسن ألفاظها ورقة ألسنتها إذا ما أتتهم الوفود من العرب تخيروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم ، وأصغى كلامهم لاجتماع ما تخيروا من تلك اللغات إلى سلاتهم التي طبعوا عليها ، فصاروا بذلك الفصح العرب ، ألا ترى أنك لا تجد في كلامهم عننة قيس ولا عجرفة قيس ولا كشكشة أسد وكسكشة ربيعة " (٨٠) ولعل فصاحتها على رأى السيوطي نابعة من التعبير " وكانت قريش أجود العرب انشاءً للأصح من ألفاظها وأسهلها عند النطق وأحسنها مسموعاً وأبينها إيالة عما في النفس " (٨١) في حين نجده بجانب آخر يجمع على أن اللغة التي نزل بها القرآن ، هي لغة القبائل كافة ، وليس لهجة قريش وحدها " بعضه بلغة قريش ، وبعضه بلغة هذيل ، وبعضه بلغة هوازن ، وبعضه بلغة اليمن وغيرهم " (٨٢) ومن الذين عدوا

لهجة قريش أفصح لهجات العرب ثعلب " وقلت لفتهم من مستبشع اللغات ومستبشع الألفاظ ، ارتفعت قريش في الفصاحة عن عننة تميم وتلتة بهراء ، وكشكشة هوزان " (٨٣)

أما المحدثون فإن معظمهم عد لهجة قريش هي الفصحى عن باقي اللهجات العربية الأخرى ، وأن القرآن الكريم نزل بها ، فشوقي ضيف يرى أن الفصحى هي لهجة قريش ، ويرفض آراء المستشرقين حول الموضوع " وأراد أصحابها ( المستشرقون ) أن يناقضوا أشد المناقضة ما استقر في نفوس أسلافنا من اللغة الفصحى ، إنما هي لهجة قريش التي نزل بها القرآن الكريم " (٨٤) وعنى شوقي ضيف بما استقر في نفوس أسلافنا أي بنفوس العلماء القدماء الذين أسلفنا آراءهم حول الموضوع .

أما الراجحي فيرى أن الفصحى مرت بثلاثة أدوار من التهذيب فالدور الأول : زمن سيدنا إسماعيل عليه السلام ؛ الذي وضع أصلها بما أضاف إليها من لغة جرهم إلى لغة قومه ، والدور الثاني : عند بدء انتشار قبائل سيدنا إسماعيل ، والثالث : في قريش ؛ إذ يرى أن الفصحى من عمل قريش وحدها ، ويدلل على ذلك بوجود الكعبة " وكانت تلك القبائل بطبائعها متباينة اللهجات مختلفة الأقسية المنطقية المودعة في غرائزها ، فكان أهل قريش يسمعون لغاتهم ، ويأخذون ما استحسوه منها فيديرون به ألسنتهم ويجرون على قياسه " (٨٥) هذا الرأي للراجحي في باطنه تأكيد على أن لهجة قريش أي الفصحى التي عنانها هي من عمل قريش ، وهي بذلك لغة مشتركة بين القبائل العربية ، وهذا تأكيد واضح على أن الفصحى هي جامعة مشتركة للهجات ، وليست حكراً على لهجة دون أخرى ، وهو ما ذهب إليه بعض القدماء كالواسطي ؛ الذي يرى أن الفصحى هي لهجات القبائل ، وأن لغة القرآن هي لغة اللهجات العربية قاطبة ، يقول الواسطي " وفي القرآن من اللغات خمسون لغة ، قريش وهذيل وخنتم والحزرج وأشعر وثمير وقيس عيلان وجرهم واليمن وأزد شنوءة وتميم وحمر مدين وخم وسعد العشيرة وحضرموت وسدوس والعمالقة وأنصار وغسان ومذبح وخزاعة وخطقان وسبا وعمان وبنو حنيفة وثلعب وطى وعامر بن صعصعة وأوس ومزينة وثقيف وجزام وبللى وعذرة وهوزان والهمز واليمامة " (٨٦) ولعل السيوطي قد فرز الكلمات التي تعود إلى لهجات العرب ، فوجد أنها تخص خمسين لهجة من لهجات العرب (٨٧)

إن آراء العلماء القدماء حول الفصحى واللهاجات تابع من رأى ديني سياسي ، فنسب الرسول صلى الله عليه وسلم من قريش ، إضافة إلى الخلفاء الراشدين ، قد رفضوا قراءة القرآن وتعليمه بغير لهجة قريش ، وأوعز عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى لجنة جمع القرآن الكريم باعتماد لهجة قريش في حالة الخلاف ، ومن بعدهم الأمويون الذين ساروا على نهج الخلفاء الراشدين ، ولا يدل على ذلك من الحوار الذي جاز بين معاوية ورجل من السباط ، " ورجلتي من لا أحصى من اختلافها عن الأصمعي عن شعبة عن قتادة قال : قال معاوية يوماً : من أفصح الناس ؟ فقام رجل من السباط فقال : قوم تواعدوا عن فرائضة العراق ، وتيامترا عن كشكشة تيم ، وتياسروا عن كسكة بكر ، ليس فيهم غمغمة قضاعة ، ولا طمطمانية حمير ، فقال له معاوية : من أولئك ؟ فقال قومي يا أمير المؤمنين ، فقال معاوية : من أنت ؟ قال : أنا رجل من جرم ، قال الأصمعي وجرم من فصحاء العرب<sup>(٨٨)</sup> ، وفي عصر العباسيين الذين - حيث ازدهرت حركة التأليف عند العرب - أجمع العلماء العرب على فصاحة قريش ، وانتماء اللغة العربية لهم ، وقد ساعدت عوامل عدة جعلتها تسود لغويًا وسياسيًا وتجاريًا وروحانيًا وثقافيًا على العرب ، تماشت مع آراء العلماء .

**فصل في أسبابها** ، نجد تاريخ اللغة العربية لصيقاً بحركة التاريخ العام للأمة العربية ، فتوجه العرب نحو التوحيد انعكس على اللغة ، وقد تبين لقبائل العرب في شبه جزيرةهم مدى الخطر المحدق من جراء تحويل الدول الكبرى المحيط بهم ، سواء كان ذلك من الزوم الذين سعوا إلى السيطرة على طريق التجارة الدولية من اليمن إلى بصرى الشام ، أو من الفرس ، هذا التحدي كان دافعاً للعرب للسعي إلى لم شملهم ، والتفافهم حول مركز سياسي موحد ؛ لمواجهة الخطر الخارجي المحدق بهم .

أما **وهي** ، فإن مكة ظلت قبل الإسلام وبعده قبلة العرب ، فكان العرب قبل الإسلام يوجه عام يؤمنها بموسم الحج ، ويطوفون حول الأصنام ، ويجلبون أصنامهم إلى الكعبة فكان لكل قبيلة صنم خاص بها تنحرف به إلى الله زلفى ، فتجد صنم سواع لبني مضر ، وصنم ود لقضاعة ، وصنم ذى الكلاع لانعم ، إضافة إلى اللات والعزى وهبل لقريش .

**وتجارياً** ، فقد كانت قريش مركزاً تجارياً وسطاً بين اليمن والشام ، وكانت لها رحلتان في الشتاء والصيف ، ولها موسم تلتقى القبائل العربية فيه للبيع في مكة ؛ إذ لها تقام أهم الأسواق التجارية وهي : عكاظ والحجة وذو الحجاز .

أما **ثقافياً** ، فإنه مع حركة التجارة والحج كانت كل قبيلة تستقدم شاعرها الناطق الرسمي باسم القبيلة ، تتفاخر به وينقل أخبارها عبر الرواة ، فيتبارى الشعراء فيما بينهم ، وكانت تقام قبب لهم أهمها القبة الحمراء للناطقة الذبيبان ، الذي حكم للبعض من الشعراء ؛ إذ احتكمت إليه الخنساء مع حسان بن ثابت ، وقد اختيرت أهم سبع قصائد شعرية لتعلق على الكعبة ، وقيل إنها عشر قصائد تمثل شعراء الجزيرة العربية ، نظمت بلغة عربية واضحة .

**واجتماعياً** ، فإن التناحر بين القبائل كان يستدعى وجود حكم قوى تحتكم إليه هذه القبائل ، فكانت قريش بمثابة القاضى والحكم بالنسبة إلى هذه القبائل.

هذه الأسباب كلها ، أهلت قريشا لتعود العرب وتسودهم ، وتكون لغة مشتركة جامعة يفهمها القاصى والدانى من العرب ، اختارت بذلك الأجود من الألفاظ ، وأسقطت الشائب منها ، وهذا ما جعل اللغويين يجمعون على أن لهجة قريش ترفعت عن ظواهر يراها هؤلاء عيوباً لغوية لقبائل شهدوا لها بالفصاحة في نفس الوقت ، وأن العربية أخذت عندهم ، وهو ما ذهب إليه طه حسين الذى عد مكانة قريش ومركزها هما سبب سيادة لهجتها " إن سيادة لغة قريش قبل الإسلام لم تكن شيئاً يذكر ، ولم تكن تتجاوز الحجاز ، فلما جاء الإسلام عمت هذه السيادة ، وسار سلطان اللغة واللهجة مع السلطان الدينى والسياسى جنباً إلى جنب " <sup>(٨٩)</sup> ويتفق معه إبراهيم أنيس ، إذ يقول " أما بيئة مكة فقد هيئت لها ظروف وفرص بعضها دينى ، وبعضها اقتصادى واجتماعى ، وساعدتهم على أن تصبح المركز الذى تطلعت إليه القبائل ، وتشد إليها الرحال قروناً قبل الإسلام ، فكان أن نشأت فيها لغة مشتركة أسست في كثير من صفاتها على لهجة مكة ؛ ولكنها استمدت من صفات اللهجات التى كانت تفد إليها ، ثم انتشرت مع القبائل والوفود وأصبحت اللغة التى ينظم

هما الشعراء ويخطبهما الخطباء ( ... ) ولا يمثل القرآن لغة قريش وحدها ، كما يتردد أحياناً في بعض الكتب والروايات ، وإنما يمثل اللغة المشتركة بين العرب جميعاً ، لغة الأدب من شعر وخطابة وكتابة<sup>(٩٠)</sup> .

أما المستشرقون ، فقد تبانت آراؤهم حول الموضوع ، فنوردكة عد أن الفصحى تكونت من لهجات الحجاز ومجد ، إلا إن الفروقي بين القبائل لم تكن كثيرة<sup>(٩١)</sup> وعلى هذا تكون الفصحى من لهجات متعددة ، ولكنها لم تكن لهجة معينة لقبيلة معينة ، أما فيشر فلم يحدد لهجة معينة للغة الفصحى<sup>(٩٢)</sup> ، وعد بروكلمان الفصحى فوق اللهجات غلقت اللهجات بالفاظها<sup>(٩٣)</sup> .

إن البيان في المواقف بين العلماء محدثين وقدماء حول الفصحى واللهجات ، يصب معظمه في أن الفصحى ما هي إلا لغة مشتركة جامعة للهجات العرب ، أسقطت الظواهر الغريبة وعلقت بعضها ، ومنها ما لا يزال مستخدماً إلى يومنا هذا ، وتواصل عبر الأجيال التي تلاقت بالهجرة حيناً والاستقرار حيناً آخر ، ضبقت اللغة الفصحى من قبل العلماء حين نفسي اللحن وبذلك أصبحت اللهجات مرتبطة بما كالحبوط تقترب وتبعد بدرجسة استخدامها لأساليب الفصحى واعتمادها .

### العوامل التي ساعدت على إبراز اللهجات العامية وتغشيتها :

#### ١ - التماثل اللغوي بين اللغات :

لم تقف ثنائية الفصحى / العامية عند هذا الحد ، فقد تتداخلت اللغة العربية مع لغات ولهجات الأمم المتكسحة ، كالأرمنية والعربية والفارسية والقطبية والبربرية واللاتينية والآرامية وسواها ، لهجات عثر وتأثر بهذه اللغات ، فكان من نتاج ذلك ظهور لغة عربية مولدة ولهجات جديدة ، ظلت تتطور مع الأيام إلى أن أصبحت عاميات اليوم ، والتي تحمل في بنائها بعض مظاهر اللهجات العربية القديمة ، وهناك التطور لبعض أصوات العربية الفصحى ، لعلى على عربيتها من الضمير ، كما نطق عبد الرحمن أيوب إلى عد اللهجات العربية من عنبر المادة اللغوية<sup>(٩٤)</sup> ، بل لغة عد السامرائي العربية الفصحى من معتسناد

العاميات ، حيث إن كثيراً من ألفاظها تستعملها العامة ، على الرغم من الفطرة اللغوية التي تميل إلى التخفيف من قيود الإعراب والإيجاز في التعبير<sup>(٩٥)</sup> .

## ٢ - التلخص من القوانين اللغوية :

وكالعربية الفصحى ، فقد كانت للعامية مصادر ممددا ، وتغذيها ، لتبقيها قيد الاستعمال، منها العربية الفصحى ، والفطرة اللغوية التي تميل إلى الإيجاز في التعبير ، والتخفيف من قيود الإعراب ، وكذلك الدخيل الناتج من التأثير والتأثير مع وجود الموائى من الطبقات الدنيا من الناس ، والتي تستخدم العامية كلغة تعبيرية ، كل ذلك أدى إلى وجود فوارق لهجية وصوتية و صرفية ، مما دفع بعض العلماء إلى التعرض إلى ظاهرة العامية التي عدوها من باب اللحن من خلال الإبدال والقلب والمخالفة والمماثلة ، مما أدى إلى إبراز الجوانب المختلفة للعامية<sup>(٩٦)</sup> .

## ٣ - العروب التي اجتاحت المنطقة :

تعرضت المنطقة العربية إلى موجات الاجتياح المغولية ، وهجمات التار والجملات الصليبية التي اجتاحت المنطقة ، مما أدى إلى اختلاط الألسنة ، وفساد العربية على ألسنتهم ، فقوى وجود العاميات وجعلها أمراً واقعاً كلفة للتخاطب ، انعكست على النواحي الثقافية، والأدبية ، إذ ندرت المدارس وقلت المعاهد ، وتردت الحيئات الاقتصادية والسياسة ، مما انعكس على حياة المجتمع ، وبالتالي انعكس على اللغة التي رصدت هذا كله بلغة تعكس هذا التردى ، فمن خلال كتاب " عجائب الآثار في التراجم والأخبار " للجبرتي في القرن التاسع عشر ، نجد مظاهر هذا الضعف ، ونفوذ العامية ، من خلال الأشعار التي نظمت ، إضافة إلى الأغاني الشعبية والأمثال .

## ٤ - الترحال والتنقل :

توسعت الحياة العربية في العصور الإسلامية وما بعدها ، بحيث قويت حركة التجارة والتنقل ، وكثرت الفتوحات الإسلامية ، مما استدعى تداخلاً بين أبناء العربية ، واختلاطهم

غيرهم ، لسببهم هذه في وجود مناطق التداخل اللغوي والتي ما زالت ماثلة إلى اليوم ،  
والمتمثلة باللغات الممزوجة بين اللغة الأم ولغة المتكلم في الوطن العربي كافة ، وغير  
مثال على ذلك التداخل اللغوي في فلسطين ، إذ نجد تداخلاً بين العربية والعبرية ، كما  
نجد تداخلاً لغوياً بين العربية والفرنسية في دول المغرب العربي ، هذا أدى إلى نشأة العامية  
وضباع قواعد العربية الفصحى .

#### ٥ - المبررات المتكررة للتخلص من المرجعية الفصحى :

مما زالت الدعوات المتمثلة في إحلال العاميات بدلا من الفصحى ماثلة - رغم  
ضخالتها - إلى اليوم ، فهناك الدعوات والأبحاث التي تدعو إلى هزامة هذه العاميات  
كلمات منبذة عن العربية ، وبدلا من الدراسات التي تدعو لتفسيح العامية وسد الفجوة  
بين الفصحى ولهاجاتها ، إلا أننا نجد بعض الدارسين يدعون إلى تأصيل العامية على حساب  
الفصحى ، لكن إيماننا العميق بأن العربية الفصحى باقية ما دام يوجد قارئ للقرآن ، فخصو  
للعربية أما لغة القرآن الذي تمهد الله بحفظه لحفظها بحفظه .

#### نتائج البحث :

استنتج من هذا كله أن أسباباً عدة ، جعلت اللغة العربية لغة مشتركة جامعة  
لللهجات العرب ، وليست لهجة قريش وحدها ، ومن هذه الأسباب :

١ - **اللغة** : فاللغة التي نزل بها القرآن الكريم تمثل لغات العرب بدرجات متفاوتة ، ولا  
تمثل لغة قريش وحدها .

٢ - **مناطق الصحراء الجاهليين** ، فالعلاقات لم تكن تمثل لهجة قريش وحدها ، أو  
لهجة دون أخرى ، بل ليس بمن عُلقت قصائدهم على الكعبة قرشي بالنسب ، إنما  
يمثلون قبائل كل العرب المترامية الأطراف ، فعترة من عيس ، وامرؤ القيس من  
كنة ، وليد من أسد وشوهم .



٣- **حركة الأسواق التجارية** ، فقد كانت تقام في أنحاء الجزيرة العربية ومدنها الرئيسية ، ومثلت اللغة العربية لغة الحوار بين أبنائها ، فوجد سوق دومة الجندل يقام في بلدة متوسطة بين الشام والحجاز ، وهناك سوق هجر شرق الجزيرة العربية يقام في البحرين ، ثم سوق عمان ، ثم يرحلون إلى صحارى اليمن ، ثم الشحر على ساحل بين عمان وعدن ، ثم إلى سوق عدن أبين وهي جزيرة اليمن ، فكل سوق يقام في شهر من شهور السنة ، ثم نجد أسواق الحجاز ، ذا الحجة وحاشة وذا الحجاز وعكاظ <sup>(١٧)</sup> وكان يقام خارج الجزيرة سوقان هما : أذرعان بالشام ، والمربد بالعراق .

٤- **نشأة الرسول الكويم** ، فقد نشأ الرسول الكريم بإحدى قبائل العرب المشهورة بالفصاحة ، وهي سعد بكر التي نما فيها وترعرع ، فاكسب اللغة الفصحى منها .

من هنا يبين لنا أن لهجة قريش لم تكن تمثل العربية الفصحى وحدها ، بل ساعدتنا عوامل عدة ذكرناها سابقاً جعلتها تسود على لهجات العرب .

٥- **بقاء العربية الفصحى لغة لكل العرب** ، يفهمون بما يميز عن لهجاتهم الخاصة الضيقة ، فالفصحى لغة إعراب يفهم من خلالها ملايين البشر عرباً وغيرهم ، كما أنها أصبحت لغة عمل داخل أروقة الأمم المتحدة منذ أواسط السبعينات ، ومهما حاول الداعون التقليل من أهمية الفصحى وحصرها إلا أنها ستبقى لغة التفاهم والتخاطب والعلم .

٦- اللغة العربية الفصحى هي اللغة المشتركة الجامعة لكل لهجات العرب ، تكونت من مجموع هذه اللهجات ، وهي بذلك تشكل القاسم المشترك بين قبائل العرب وطوائفهم .

٧- لا يمكن الفصل بين الفصحى ولهجاتها ، نظراً للتداخل الوثيق بينهما في كل المسويات اللغوية ، فاللهجات جزء من الفصحى وتدور في فلكها وليس لها هيكل محاص مستقل لها ، فهي تمارس في كل حين ، يمارسها المتكلمون بالعربية الفصحى وكأنها لغة متممة لها وتفسرها بشكل مبسط بعيد عن قواعد الإعراب وقبوده .

## خاتمة البحث :

على الرغم من هذه الظواهر المؤثرة على العامية ووجودها ، إلا أن العربية الفصحى بقيت هي الأقوى ، إذ ما زالت اللغة التعبيرية في المستويات الثقافية والأدبية والسياسية المختلفة بين أفراد المجتمع العربي ، فهي لغة التفاهم بين أفراد المجتمع العربي من محيطه إلى تخليجه ، وهي القادرة على الجمع بين أفراد المجتمع العربي المترامي الأطراف ، ترصد حياته وتطوره ، فهي لغة الدين والدولة والأدب والثقافة ، وهي المفدى للعاميات التي تسمى إلى اختيار الألفاظ والأساليب لتعبر بها عن حاجتها ، إذ الفصحى تحتم الأمة كلها على اختلاف مستوياتها المتبوعة ، والمتعددة ، وتبقى مؤثرة في أبناء معلميها إلى عهد العصر ، تطور مع تطورهم ، ويصوغ لغوهم ، تخضع لإرادتهم التعبيرية ، فهي الوعاء الذي يتصارون منه الأساليب التعبيرية ، والتراكيب والألفاظ التي بما يتوسلون وبها يتخاطبون .

وما العاميات إلا لهجات بيئة ، تخدم فئات وبيئات مختلفة ، وتحدد لها ظاهرة طبيعية في حساب الواقع والحياة والمجتمع ، إنما الإطار الضيق ضمن العربية الفصحى السبقي تشكل لسان جميع العرب على اختلاف مسالكهم الصوتية ، ويشاققهم للإقليمية ، وميراثهم اللغوي ، فاللهجات العامية والبع لا يمكن التفاضل عنه ، تتطور مع تطور المجتمع وتعرش وتنتمي إلى جانب الفصحى .

إن العامية لا تشكل خطراً كبيراً على الفصحى ، فالفصحى التراث العربي السائد ، والخالد ، إذ ستبقى لغة المدينة العربية الإسلامية ما بقيت هناك مدينة إسلامية <sup>(٩٨)</sup> وإن قوة العامية وضعفها مرهونان بعوامل عديدة ، منها قوة الدولة العربية الإسلامية وضعفها .

إن الظواهر المشتركة بين العاميات المترامية الأطراف في المجتمع العربي ، على دلالات واضحة على ارتباط هذه اللهجات بالعربية الفصحى ، كارتباط الفرع بالأصل ، والتخيم بقول طه حسين ، " وأرى غير متردد أن وحدة اللغة بهذه خلية بأن يجاهد في سيلها المؤمنون بها ، وبأن يضحوا في سيلها بكل ما يملكون " <sup>(٩٩)</sup> .

**حواشي البحث :**

- ١ - ابن جنى ، الخصائص ، ج ١ ، ط ٢ ، تحقيق محمد على النجار ، بيروت : دار الهدى ( د . ت ) ، ص ٣٣ .
- ٢ - حسن عون ، دراسات في اللغة والنحو العربي ، القاهرة : معهد البحوث العربية ، ١٩٦٩ ، ص ٧ .
- ٣ - فندرس ، اللغة ، ترجمة عبد الرحمن الدواخلى ومحمد القصاص ، القاهرة : الأنجلو المصرية ( د . ت ) ، ص ٣٠٦ .
- ٤ - تمام حسان ، اللغة بين المعيارية والوصفية ، القاهرة : الأنجلو المصرية ، ١٩٨٥ ، ص ١٨٤ .
- ٥ - أولمان ، دور الكلمة في اللغة ، ترجمة كمال بشر ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٢ ، ص ٢٣ .
- ٦ - إبراهيم السامرائي : التطور اللغوي التاريخي ، بيروت : دار الأندلس ، ١٩٩٧ ، ص ٤٢ .
- ٧ - ماريو باي ، أسس علم اللغة ، ترجمة أحمد مختار عمر ، ليبيا ، طرابلس ، ١٩٧٣ ، ص ٤٠ .
- ٨ - تمام حسان ، اللغة بين المعيارية والوصفية ، ص ١٨٣ .
- ٩ - المرجع نفسه ، ص ١٨٤ .
- ١٠ - المرجع نفسه ، ص ١٨٤ .
- ١١ - إبراهيم أنيس ، في اللهجات العربية ط ٣ ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٥ ، ص ١٦ ، وانظر ، السامرائي ، التطور اللغوي التاريخي ، ص ٣٤ .
- ١٢ - إبراهيم السامرائي ، التطور اللغوي ، ص ٣٦-٣٧ .
- ١٣ - السيد يعقوب بكر ، دراسات في فقه اللغة العربية ، بيروت : مكتبة بيروت ، ١٩٦٩ ، ص ١٦ ، وانظر محمود فهمي حجازي ، علم اللغة العام ، القاهرة ، ١٩٧٨ ، فصل الأسر اللغوية .

- ١٤ - فندرس ، ص ٣٢٨ .
- ١٥ - ابن جني ، الحصائص ، ج ٢ ، ص ١٠-١٢ .
- ١٦ - السيوطي ، المزهج ، ١ ، تحقيق محمد جاد المولى وآخرين ، بيروت : المكتبة العصرية ، ١٩٨٧ ، ص ٢٢٢ .
- ١٧ - الأعمش ، الديوان ص ٩٩ .
- ١٨ - رمضان عبد العراب ، فصول في فقه اللغة العربية ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٣ ، ص ١٢١ .
- ١٩ - حفيظ لاصيف ، مميزات لغات العرب ، القاهرة : ١٩٥٧ ، ص ١٣ .
- ٢٠ - عبد الرحمن أيوب ، العربية ونجاتها ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٨ ، ص ٥١ .
- ٢١ - ابن جني ، سر صناعة الإعراب ، ج ١ ، تحقيق محمد السقا وآخرين ، القاهرة : ١٣٧٤ هـ ، ص ١٩٧ .
- ٢٢ - رمضان عبد العراب ، ص ١٢٢ .
- ٢٣ - إبراهيم السامرائي ، دراسات في فقه اللغة ، بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٦٨ ، ص ٢١٧ .
- ٢٤ - سورة مريم آية ١٢ .
- ٢٥ - ثعلب ، مجالس ثعلب ، ج ١ ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩ ، ص ٨١ .
- ٢٦ - ابن منظور ، لسان العرب ، مادة (عين ح) .
- ٢٧ - ابن جني ، لاصيف ج ١ ، شرح البصريين للحارثي ، تحقيق مصطفى أمين ، القاهرة : ١٩٥٤ ، ص ٣٢٢ .
- ٢٨ - المرجع نفسه ، ص ٣٢٢ .
- ٢٩ - فؤاد كعب ، بن زهير ، رواية ثعلب ، القاهرة : دار الكتب المصرية ، ( د.ت ) ، ص ٩ .

- ٣٠ - ديوان زهير بن أبي سلمى ، القاهرة : دار الكتب ( د . ت ) ، ص ١٧١ ، وانظر ابن منظور ، مادة ( قوم ) .
- ٣١ - السيوطى ، الزهر ، ج ١ ، ص ٢١١ .
- ٣٢ - رمضان عبد التواب ، ص ١٢٣ .
- ٣٣ - اللسان ، مادة ( ضجع ) .
- ٣٤ - السيوطى ، معجم الهوامع ، ج ٢ ، بيروت ، دار المعرفة للطباعة والنشر ( د . ت ) ، ص ٢٠٤ .
- ٣٥ - رمضان عبد التواب ، ص ١٢٦ .
- ٣٦ - اللسان ، مادة ( ضجع ) .
- ٣٧ - ابن هشام ، مغنى اللبيب ، ج ١ ، تحقيق محى الدين عبد الحميد ، القاهرة : دار المعارف ( د . ت ) ص ٤٨ ، وانظر الخريزى ، درة الغواص ، استانبول : مطبعة الجوانب ، ١٢٩٩ هـ ، ص ١١٤ .
- ٣٨ - اللسان ، ج ٢ ، ص ٣٤٧ .
- ٣٩ - ابن هشام ، المغنى ، ج ١ ، ص ٤٨ .
- ٤٠ - رمضان عبد التواب ، ص ١٢٩ ، ١٣٠ .
- ٤١ - ثعلب ، مجالس ، ج ١ ، ص ٨١ .
- ٤٢ - الزمخشري ، أساس البلاغة ، القاهرة : دار الكتب المصرية ، ١٩٧٢ ، ص ٤٠٩ .
- ٤٣ - الأزهرى ، قديم اللغة ج ١ ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة : دار القومية العربية ١٩٦٤ ، ص ٦٨ وانظر ابن يعيش ، شرح المفصل ج ١٠ ، بيروت : عالم الكتب ، ( د . ت ) ص ٥٠ .
- ٤٤ - السيوطى : الزهر ، ص ٢٢٢ .
- ٤٥ - ثعلب ، ج ١ ، ص ١١٧ .
- ٤٦ - البغدادى ، شرح شواهد الشافية ، ج ٤ ، تحقيق محمد بن الحسن وآخريين ، بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٧٥ ، ص ٢١٢ .

- ٤٧- أبو الطيب ، الإبدال ج ١ ، تحقيق عز الدين التوحي ، دمشق : ١٩٦٠ ، ص ٢٥٨ .
- ٤٨- ثعلب ، ج ١ ، ص ٨١ ، وابن يعيش ج ٩ ، ص ٤٩ ، والأزهري ، ج ١ ، ص ١١٢ .
- ٤٩- الأزهري ، ج ١ ، ص ١١٢ .
- ٥٠- المرجع نفسه .
- ٥١- ثعلب ، ج ١ ، ص ٨١ .
- ٥٢- المرجع نفسه .
- ٥٣- الأزهري ، ج ١ ، ص ١١١ .
- ٥٤- السيوطي ، المزهري ، ج ١ ، ص ٢٢١ .
- ٥٥- الخليل ، العين ج ١ ، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي ، بغداد : دار مكتبة الهلال ، ١٩٨٦ ، ص ١٤ .
- ٥٦- سورة يوسف ، آية ٣٥ .
- ٥٧- ابن جنى ، المختص ، ج ١ ، تحقيق علي النجدي وزميله ، القاهرة : ١٣٨٦هـ ، ص ٣٤٣ .
- ٥٨- الخليل ، العين ، ج ١ ، ص ٥٦ .
- ٥٩- ابن يعيش ، ج ٩ ، ص ٤٨ .
- ٦٠- السيوطي ، المزهري ، ج ١ ، ص ٢٢٣ .
- ٦١- إبراهيم أنيس ، في اللهجات العربية ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٦٥ ، ص ١٢٣ .
- ٦٢- ابن جنى ، سر صناعة الإعراب ، ج ١ ، ص ٢١٦ .
- ٦٣- المراد ، الكامل ج ٢ ، تحقيق محمد أبي الفضل والسيد شحاته ، القاهرة : دار النهضة ، ١٩٥٦ ، ص ٢٢٣ .
- ٦٤- ابن يعيش ، ج ٩ ، ص ٤٨ ، وابن جنى ، سر صناعة الإعراب ، ج ١ ، ص ٢١٦ .
- ٦٥- ابن جنى ، سر صناعة الإعراب ، ج ١ ، ص ٢١٧ .
- ٦٦- ابن دريد ، الجماهرة ج ١ ، تحقيق محمد السرون ، حيدر أباد : ١٣٤٤هـ ، ص ٥ .

- ٦٧ - ابن يعيش ، ج ٩ ، ص ٤٨ .
- ٦٨ - الثعالبي ، فقه اللغة ، تحقيق محمد السقا وزميله ، ط ٢ ، القاهرة : ١٩٥٤ ، ص ١٧٣ .
- ٦٩ - أبو عبيده ، غريب الحديث ، ج ٤ ، تحقيق رمضان عبد التواب ، القاهرة : (د.ت) ، ص ٤٨٨ .
- ٧٠ - السيوطي ، الاقتراح ، تحقيق محمد حسن إسماعيل الشافعي ، بيروت : دار الكتب العلمية ١٩٩٨ ، ص ١١٣ .
- ٧١ - المرجع نفسه ، ص ١١٣ .
- ٧٢ - الفراتية ، لغة أهل الفرات نسبة لنهر أهل الكوفة ، والفرتان هما : فرات الفرات ودجيل ، وانظر ابن يعيش ، ج ٩ ، ص ٤٩ .
- ٧٣ - الغمغمة ، تنسب لقضاعة ، وقد حذفها مجمع اللغة العربية بالقاهرة بدورته الخامسة والأربعين التي عقدت في العام ١٩٧٩ ، نص القرار يقول : " ولعل الغمغمة المنسوبة لقضاعة هي عجمة قضاعة ، وبناء على ذلك تحذف الغمغمة من ألقاب اللسجات العربية بحيث لا ينسب لقضاعة إلا العجمة ، " انظر مجموعة المصطلحات مجلد ٢١ ، ١٩٧٩ ، ص ١٤٢ .
- ٧٤ - الرتة : هي العجلة في الكلام ، وهي نفسها اللخلخالية ، انظر ابن يعيش ، المرجع نفسه .
- ٧٥ - الطمطمطة : هي أن يكون الكلام مشابها لكلام المعجم ، وأن تسمع الصوت ولا يتبين لك تقطيع الحروف ، انظر المررد ، ص ٣٢١ .
- ٧٦ - ثعلب ، ج ١ ، ص ٨٠-٨١ .
- ٧٧ - الفارابي ، الحروف ، حيدر أباد : ١٩٢٦ ، ص ١٤٧ ، وانظر السيوطي ، الزهر ، ج ١ ، ص ٢١١ .
- ٧٨ - ابن خلدون ، المقدمة ، بيروت : دار القلم ، ١٩٨١ ، ص ٦٤٩ .
- ٧٩ - سبق ذكر رأيه في صفحة سابقة .

- ٨٠ - السيوطي ، الزهر ، ج ١ ، ص ٢١٠ .
- ٨١ - المرجع نفسه .
- ٨٢ - المرجع نفسه .
- ٨٣ - ثعلب ، ج ١ ، ص ٨١ .
- ٨٤ - شوقي ضيف ، العصر الجاهلي ، ط ١٣ ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٠ ، ص ١٣٢ .
- ٨٥ - الراعي ، تاريخ آداب العرب ، ط ٤ ، مجلد ١ ، ص ٨٥ .
- ٨٦ - أحمد علم الدين النجدى ، لهجة القرآن الكريم بين الفصحى ولهجات القبائل ، القاهرة : حويات كلية الآداب والعلوم ، ١٩٧٠ .
- ٨٧ - المرجع نفسه ، وانظر السيوطي ، الاتقان في علوم القرآن ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ١٢٢ وما بعدها .
- ٨٨ - الكامل ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، وانظر الجاحظ ، البيات والبياتين ، ج ٢ ، تحقيق عبدالسلام هارون ، بيروت : دار الجليل ، ١٩٦٠ ، ص ٢١٢ .
- ٨٩ - طه حسين ، الأدب الجاهلي ، ط ١٣ ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩ ، ص ١٠٥ .
- ٩٠ - إبراهيم أنيس ، مستقبل اللغة العربية ، القاهرة : معهد الدراسات العربية العالمية ، ١٩٦٠ ، ص ٨ .
- ٩١ - نولدكه ، اللغات السامية ، ترجمة رمضان عبد التواب ، الرياض : ١٩٧٧ ، ص ٤٢ .
- ٩٢ - جواد علي ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، ج ٨ ، بيروت : دار العلم للملايين ، ( د . ت ) ، ص ١٢٧ .
- ٩٣ - فيشر ، تاريخ الأدب العربي ، ج ١ ، ترجمة السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، القاهرة : ١٩٧٥ ، ص ٤٢ .
- ٩٤ - عبد الرحمن أيوب ، العربية ولهجاتها ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٨ ، ص ٢٥ .



- ٩٥ - إبراهيم السامرائي ، التطور اللغوي التاريخي ، بيروت : دار الأندلس ، ١٩٨٣ ، ص ١٦١ .
- ٩٦ - انظر الزبيدي ، ما تلحن به العامة ، تحقيق رمضان عبد التواب ، القاهرة : ١٩٦٤ ، والحريري ، درة الغواص في أوهام الخواص ، والجواليقي ، ماتغلط به العامة ، تحقيق عز الدين التنوخي ، دمشق ، ١٩٣٦ .
- ٩٧ - أنشئ في السنة الخامسة عشرة من عام القيل ، وبقي إلى أن دمره الخوارج الحرورية على يد المختار بن عون في العام ١٢٩ هـ .
- ٩٨ - يوهان فك ، العربية الفصحى ، ترجمة رمضان عبد التواب ، القاهرة : مكتبة الخالجي ١٩٨٠ ، ص ٢٣٤ .
- ٩٩ - طه حسين ، مجلة الحصاد ، العدد الأول ، كانون أول ، ١٩٥٥ ، ص ٢٦ .

## المراجع

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- الحديث الشريف .
- ٣- إبراهيم أنيس ، في اللهجات العربية ط٣ ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦ .
- ٤- إبراهيم أنيس، مستهل اللغة العربية ، القاهرة: معهد الدراسات العربية ، ١٩٦٠ .
- ٥- إبراهيم السامرائي ، التطور اللغوي التاريخي ، بيروت ، دار الأندلس، ١٩٩٧ .
- ٦- إبراهيم السامرائي ، دراسات في لغة اللغة، بيروت : دار العلم للملايين، ١٩٦٨ .
- ٧- ابن جنو، الخصائص، ط٢، تحقيق محمد علي النجار، بيروت: دار الهدى،(د.ت).
- ٨- ابن جنو، سر صناعة الإعراب، تحقيق محمد السقا وآخرون، القاهرة: ١٣٧٤هـ .
- ٩- ابن جنو ، المختص ، تحقيق علي النجدي وزميله ، القاهرة : ١٣٨٦ هـ .
- ١٠- ابن جنو ، المنصف ، شرح التصريف للمازني، تحقيق مصطفى أمين ، القاهرة : ١٩٥٤ .
- ١١- ابن خلمون ، المقدمة ، بيروت : دار القلم ، ١٩٨١ .
- ١٢- ابن هويد ، الجمهرة ، تحقيق محمد السرون ، حيدرآباد : ١٣٤٤ هـ .
- ١٣- ابن منظور ، لسان العرب .
- ١٤- ابن هشام ، معنى اللبيب ، تحقيق محي الدين عبد الحميد ، القاهرة : دار المعارف (د.ت) .
- ١٥- ابن يهيش ، شرح المفصل ، بيروت : عالم الكتب ، (د.ت) .
- ١٦- أبو الطيب ، الإبدال ، تحقيق عز الدين التوحي ، دمشق ، ١٩٦٠ .
- ١٧- أبو عبيدة ، غريب الحديث ، تحقيق رمضان عبدالتواب ، القاهرة : دار المعارف (د.ت) .
- ١٨- أحمد علم المهن النجمي ، لهجة القرآن الكريم بين الفصحى ولهجات القبائل ، القاهرة : حوليات كلية الآداب والعلوم ، ١٩٧٠ .

- ١٩- الأزهري ، مذهب اللغة ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة : دار القومية العربية ، ١٩٦٤ .
- ٢٠- أولمان ، دور الكلمة في اللغة ، تحقيق محمد كمال بشر ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٢ .
- ٢١- بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ، ترجمة السيد يعقوب بكر ورمضان عبد التواب ، القاهرة : ١٩٧٥ .
- ٢٢- البغدادي ، شرح شواهد الشافية ، تحقيق محمد بن الحسن وآخرون ، بيروت ، دار الكتب العلمية ١٩٧٥ .
- ٢٣- تمام حسان ، اللغة بين المعيارية والوصفية ، القاهرة : الأجلو المصرية ، ١٩٨٥ .
- ٢٤- ثعلب ، مجالس ثعلب ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٩ .
- ٢٥- الثعالبي ، فقه اللغة ٢ ، تحقيق محمد السقا وزميله ، القاهرة : ١٩٥٤ .
- ٢٦- الجاهظ ، البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ، بيروت : دار الجيل ، ١٩٦٠ .
- ٢٧- جواد علي ، تاريخ العرب قبل الإسلام ، بيروت : دار العلم للملايين، (د.ت).
- ٢٨- الجواليقي ، ما تغلط به العامة ، تحقيق عز الدين التتوخي ، دمشق : ١٩٣٦ .
- ٢٩- الحريري ، درة الغواص ، استابول : مطبعة الجوانب ، ١٢٩٩ هـ .
- ٣٠- حسن عيون ، دراسات في اللغة والنحو العربي ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٦٩ .
- ٣١- حنفي ناصف ، مميزات لغات العرب ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٧ .
- ٣٢- الخليل ، العين ، تحقيق مهدي الخزومي وإبراهيم السامرائي ، بغداد : دار مكتبة الهلال ، ١٩٨٦ .
- ٣٣- ديوان الأعشى ، القاهرة : دار الكتب المصرية ، ( د . ت ) .
- ٣٤- ديوان زهير بن أبي سلمى ، القاهرة : دار الكتب ( د . ت ) .

- ٣٥- ديوان كعب بن زهير ، القاهرة : دار الكتب ( د . ت ) .
- ٣٦- الواضع ، تاريخ آداب العرب ، ط ٤ ، مجلد ١ .
- ٣٧- رمضان عبد التواب ، فصول في فقه اللغة العربية ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٣ .
- ٣٨- الزبيدي ، ما تلحن به العامة ، تحقيق رمضان عبد التواب ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٣٩- الزمخشري ، أساس البلاغة العربية ، القاهرة : دار الكتب المصرية ، ١٩٧٢ .
- ٤٠- السيد يعقوب بكور ، دراسات في فقه اللغة العربية ، بيروت : مكتبة بيروت ، ١٩٦٩ .
- ٤١- السيوطي ، الإيقان في علوم القرآن ، القاهرة : البابلي الحلبي ، ١٣٩٨ هـ .
- ٤٢- السيوطي ، الإقراح ، تحقيق محمد حسن إسماعيل الشافعي ، بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٩٨ .
- ٤٣- السيوطي ، الزهر ، تحقيق محمد جاد المولى وآخرين ، بيروت : المكتبة العصرية ، ١٩٨٧ .
- ٤٤- السيوطي ، مع الهوامع ، بيروت : دار المعرفة للطباعة والنشر ، ( د . ت ) .
- ٤٥- شوقي شيف ، العصر الجاهلي ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٦٠ .
- ٤٦- طه حسين ، الأدب الجاهلي ، ط ٣ ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٩ .
- ٤٧- عبد الرحمن أيوب ، العربية ولهاجاتها ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٨٦ .
- ٤٨- الفاويهي ، الحروف ، حيدر أباد ، ١٩٢٦ .
- ٤٩- قفوس ، اللغة ، ترجمة عبد الرحمن الدوخلي ومحمد القصاص ، القاهرة : الأنجلو المصرية ( د . ت ) .
- ٥٠- ماريوباني ، أسس علم اللغة ، ترجمة أحمد مختار عمر ، ليبيا : طرابلس ١٩٧٣ .
- ٥١- الميود ، الكامل ، تحقيق محمد أبي الفضل والسيد شحاته ، القاهرة : دار النهضة ، ١٩٦٥ .

- ٥٢ - محمود قصوي مجازي ، علم اللغة العام ، القاهرة : دار الثقافة ، ١٩٧٨ .  
٥٣ - بولدكة ، اللغات السامية ، ترجمة رمضان عبد التواب ، الرياض ، ١٩٧٧ .  
٥٤ - يوهان فك ، العربية الفصحى ، ترجمة رمضان عبد التواب ، القاهرة : مكتبة الخانجي ، ١٩٨٠ .

### الدوريات :

- الحصاد ، العدد الأول ، كانون أول ، القاهرة : ١٩٥٥ .  
- مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، المجلد الثاني ، القاهرة : ١٩٧٩ .