

الفهرسة الاجتماعية وتطبيقات LibraryThing

أسماء وجيه محمد مرزوق¹

أخصائية مكتبات ومعلومات بالتربية والتعليم

مستخلص :

نشأت الفهارس الاجتماعية كنتيجة لما أوجدته خدمات مواقع الجيل الثاني للويب وشبكات التواصل الاجتماعي من عزوف جمهور المستخدمين عن استخدام الفهارس الإلكترونية للمكتبات كنقطة انطلاق أولى لعمليات بحثهم عن المعلومات والوصول إلى مصادرها ؛ إذ فرض ذلك ضرورة إدخال تطورات وتحسينات بصناعة الفهارس الإلكترونية بما يعيد إليها دورها الريادي كأدوات رئيسية للبحث عن المعلومات واسترجاعها ، وبما يساعدها في اكتساب ثقة جمهور المستخدمين لها ورضاهم عن الخدمات المقدمة بها .

وتتناول هذه الدراسة الفهرسة والفهارس الاجتماعية ، وتمثل الفهارس الاجتماعية نموذجاً ثنائياً الاتجاه لنشر معلومات المكتبة ومصادرها ، يركز على إنتاج المعرفة وإدارتها ، ويدعم إنتاجية المجتمعات في تقديم المعلومات، بخلاف الفهارس الإلكترونية التقليدية (Online Public Access Catalogue) (OPAC) التي تمثل نموذجاً لنشر المعلومات في اتجاه واحد من المكتبة للمستخدمين، كما تتناول الدراسة تطبيقات LibraryThing ومزايا استخدام هذه التطبيقات في المكتبات .

مشكلة الدراسة :

تتناول هذه الدراسة الفهرسة الاجتماعية وتطبيقات LibraryThing لخدمة
فهارس المكتبات المدرسية , والتعرف على إيجابيات وسلبيات هذه الخدمة و الاستفادة
من هذه التطبيقات في تطوير فهارس المكتبات المدرسية وتعزيز فهارسها بتكنولوجيا
الويب 2.0, وعلى الرغم من أن إتاحة موقع المكتبة على شبكة الإنترنت هو شئ هام
جداً وضروري ويتيح للمكتبة تقديم جميع خدماتها من خلالها , ولكن قد يكلفها ما لا
تطيق من ميزانيات ولا يوفر لها كم المستفيدين التي تجدهم مشتركين على مواقع
الشبكات الاجتماعية , لذلك يتيح الفهرس الاجتماعى الوصول لأكثر عدد من
المستفيدين , ويساهم في حل مشكلة الإمكانات المادية الضعيفة التي تواجهها
المكتبات المدرسية من خلال إتاحة الفهرس الاجتماعى مجاناً أو بمقابل مادي بسيط.

أهمية الدراسة :

تأتى أهمية هذه الدراسة من أنها تتناول شكلاً جديداً من أشكال الفهارس وهى
الفهارس الاجتماعية التي تمثل نموذجاً يستفيد من خدمات الجيل الثاني للويب و
شبكات التواصل الاجتماعى , وكذلك تعتبر الفهارس الاجتماعية تطويراً للفهارس
الإلكترونية التقليدية بما يعيد إليها دورها الريادي كأدوات رئيسية للبحث عن مصادر
المعلومات واسترجاعها , ومحاولة الاستفادة من تطبيقات LibraryThing في تطوير
فهارس المكتبات المدرسية , حيث لم تتناول الدراسات السابقة تطبيقات
LibraryThing في المكتبات المدرسية .

أهداف الدراسة :

- رصد واقع المكتبة المدرسية وما تواجهه من مشكلات وخاصة الفهرس التقليدى .
- رصد كيفية استخدام تطبيقات LibraryThing في تطوير فهارس المكتبات المدرسية.

- قياس مدى رضا المستخدمين من المكتبة عن الفهرس الاجتماعى المتاح على موقع LibraryThing.

حدود الدراسة :

■ الحدود الموضوعية :

تتناول هذه الدراسة موضوع الفهرسة الاجتماعية وتطبيقات LibraryThing من خلال التطبيق على مكتبة مدرسية ومحاولة تطوير فهرسها وتحويله إلى فهرس اجتماعي , ويعزز من دوره كأداة رئيسية للبحث عن مصادر المعلومات واسترجاعها في ظل ما يتاح من تقنيات وخدمات بمواقع الجيل الثاني للويب وشبكات التواصل الاجتماعي العالمية .

■ الحدود الجغرافية :

تتناول هذه الدراسة استخدام تطبيقات LibraryThing في مكتبة مدرسة دمريس الإعدادية المشتركة بقرية دمريس بمركز المنيا بمحافظة المنيا .

منهج الدراسة :

قامت الباحثة بإجراء تجربة من خلال اعداد فهرس اجتماعي على موقع LibraryThing , وقياس مدى رضا المستخدمين (الطلاب والمعلمين) من المكتبة المدرسية محل الدراسة عن الفهرس الاجتماعي من خلال تعبئة الاستبانة بعد الاستخدام الفعلي للفهرس ,ومرت الدراسة بمجموعة من الخطوات أولها تحديد مشكلة الدراسة ,وصياغة الأهداف ثم جمع البيانات باستخدام أدوات جمع البيانات ثم مراجعة البيانات من أجل التأكد من اكتمالها وشموليتها وثباتها ومعقوليتها ,وتعتبر هذه المرحلة مهمة من أجل تفيدي عديد من المشكلات التي تنشأ في التحليل الإحصائي للبيانات , ثم تحليل البيانات المجمعمة وتكويدي الإجابات أو وضع كل مفرد في الفئة الملائمة ,وجدولة البيانات وتمثيلها من خلال الرسم البياني ,والتأكد من عدم وجود أخطاء من خلال مراجعة دقة الجداول والتحليل الإحصائي ثم التوصل إلى النتائج والتوصيات .

أدوات جمع البيانات :

الاستبانة الموجهة لمستخدمي الفهرس الاجتماعي المتاح على موقع LibraryThing من المعلمين والطلاب المستخدمين من المكتبة المدرسية محل الدراسة , وبالطبع هناك استبانتان إحداهما موجهة للطلاب وأخرى موجهة للمعلمين ,وذلك لمراعاة الاختلاف بين الطلاب والمعلمين من حيث طريقة التفكير والغرض من استخدام الفهرس .

مجتمع وعينة الدراسة :

تم اختيار مكتبة مدرسة دميريس الإعدادية المشتركة الحكومية وتحتوى على فهرس تقليدي , كما تم اختيار العينة العمدية أو القصدية من خلال اختيار المعلمين والطلاب الذين يمتلكون مهارات التعامل مع الحاسب الألى والإنترنت واللغة الإنجليزية , وبلغ حجم العينة 200 كتاب في الفهرس الاجتماعي المتاح على موقع LibraryThing بنسبة 20% من عدد الكتب الموجودة بالمكتبة محل الدراسة والذي يبلغ ألفي كتاب , وبلغ عدد الطلاب 60 طالباً بنسبة 75% , وبلغ عدد المعلمين 20 معلماً بنسبة 80 % .

الدراسات السابقة :

أولاً : الدراسات العربية :-

1. دراسة أحمد حسين بكر (2013) ² , وتناولت نشأة وتطور الفهارس الاجتماعية المتاحة على الخط المباشر والمتطلبات الفنية والوظيفية للفهارس الاجتماعية, واعتمدت هذه الدراسة على المنهج المسحي , وتم تجميع البيانات من خلال قائمة المراجعة , كما أظهرت نتائج هذه الدراسة إن أكثر المكتبات حرصاً على إتاحة فهارسها الاجتماعية وطرحها أمام جمهور المستخدمين هي المكتبات الجامعية ومثلت بنسبة (43,6%) , وفي المرتبة الثانية المكتبات العامة ومثلت بنسبة (38,5%) , ثم في المرتبة الثالثة تأتي التكتلات والاتحادات المكتبية ومثلت بنسبة (9%) , فيما يقل اعتماد المكتبات المتخصصة والوطنية في إتاحة فهارسها بالشكل الاجتماعي الحديث إذ لم تتوافر سوى (5,1%) من الفهارس الاجتماعية التي تتبع مكتبات متخصصة، و(3,8%) تتبع مكتبات وطنية.

2. دراسة أماني جمال مجاهد (2010) ³ , وتناولت نشأة الشبكات الاجتماعية وأنواعها وإمكاناتها , وكيفية الاستفادة منها من جانب المكتبات المختلفة , كما قدمت الباحثة بتعريف LibraryThing وعرض سريع للخدمات التي يقدمها موقع LibraryThing , كما تناولت هذه الدراسة , linkedin , hi5 , orkut , twitter , myspace , youtube , facebook , tagged , netlog , friendster , skybe , sonico , و شبكة مكتوب , واستخدمت الباحثة المنهج المسحي الميداني , وقامت بإعداد قائمة مراجعة لحصر الخدمات التي تقدمها المكتبات المشتركة في مواقع الشبكات الاجتماعية ومعرفة نوعية هذه الخدمات وفائدتها , وتوصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية : انتشار مواقع الشبكات الاجتماعية , وقوة البرمجيات والتطبيقات التي تتاح من خلال هذه المواقع وتطورها السريع والفعال .
3. تناولت دراسة شريف كامل شاهين (2010) ⁴ تعريفاً للفهرسة الاجتماعية وعرضاً سريعاً لخدمات LibraryThing ومزايا استخدام LibraryThing في المكتبات وكيفية استقبال المكتبات الأكاديمية العربية من خلال فهرسها لمفهوم الفهرسة الاجتماعية , وحجم المشاركة العربية في مواقع الفهرسة الاجتماعية , واعتمد الباحث في دراسته على المنهج الوصفي , وأظهرت نتائج هذه الدراسة اقتصار الفهارس الإلكترونية في معظم المكتبات على التعريف بالكتب المطبوعة فقط , لم تهتم بعض الجامعات ومكتباتها بوضع فهرسها على الشبكة العنكبوتية , وعدم اهتمام بعض المكتبات بوضع واجهات بحث عربية إلى فهرسها الإلكترونية .
4. دراسة لسمية سيف الشامسي (2011) ⁵ تناولت الدراسة الحديث عن الفهارس الاجتماعية كشكل جديد من أشكال الفهارس , وكذلك تناولت

الدراسة الجيل الثاني للويب وانعكاس تطبيقاته على المكتبات وظهر ما يسمى بالجيل الثاني للمكتبات ,والاستفادة من تطبيقات ويب 2.0 في تطوير فهارس المكتبات لتلبي احتياجات المستفيدين من خلال مشاركتهم في اثناء محتوى الفهرس والتعبير عن آرائهم وميولهم.

ثانياً : الدراسات الأجنبية :

1. قام كلا من Candace Lebel و Alexandra Chappell و Jezmyne Westcott (2009)⁶ بدراسة تجربة استخدام LibraryThing (LTFL) For Libraries في مكتبات اتحاد جامعة كليرمونت Claremont University consortium وهي أول مكتبة أكاديمية أمريكية تستخدم LTFL , وتوصلت نتائج هذه الدراسة إلى أن تطبيق LTFL سهل الاستخدام للغاية وسهل التنفيذ وممتع ويوفر دعماً كبيراً وفورياً وغير مكلف ومفيد في العثور على عناصر أخرى للبحث .
2. قام كلا من Xiaohua Hu و Jung-ran Park و Caimei Lu (2010)⁷ بدراسة الفرق بين التيجان الاجتماعية في LibraryThing وبين قائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس ,ومعرفة مدى الجدوى والعقبات التي تحول دون تنفيذ وضع التيجان الاجتماعية في أنظمة المكتبات ,وأوضحت نتائج هذه الدراسة أنه من الممكن استخدام التيجان الاجتماعية في المكتبات .
3. تناولت دراسة ل Jennifer Rowley و Jo Bates (2011)⁸ مقارنة بين OPACS في المكتبات العامة في المملكة المتحدة وبين الفوكسونومي Floksonomy في LibraryThing ,وأظهرت الدراسة ان الفوكسونومي

- LibraryThing في Floksonomy يمثل أداة للبحث ممتازة للوصول إلى مجموعات المكتبة الغير مدرجه في أدوات الفهرسة والتصنيف القياسية .
4. دراسة Peishan Bartley (2009) ⁹ قام فيها بمقارنة التيجان التي تم وضعها من قبل الأعضاء في موقع LibraryThing مع المصطلحات المقابلة في سجلات مارك , وتشير النتائج إلى وجود اختلاف كبير بين التيجان وبين المصطلحات في سجلات مارك , حيث يوفر موقع LibraryThing لأمناء المكتبات طريقة جديدة للتواصل مع المستخدمين , وفهم أفضل لكيفية تفكيرهم عند البحث عن الكتب , وستستفيد المكتبات بشكل كبير من خلال دمج التيجان في الأوباك .
5. قام Carrie Pirmann (2012) ¹⁰ بدراسة قابلية استخدام LibraryThing في المكتبات , وتوصلت الدراسة إلى ان التيجان تتمتع بمرونة غير موجودة في قوائم رؤوس الموضوعات القياسية مثل قائمة رؤوس موضوعات مكتبة الكونجرس , و إمكانية استخدام التيجان كوسيلة لتعزيز الوصول إلى المواد إلى جانب قوائم رؤوس الموضوعات القياسية .
6. قام كلا من Dana M. Caudle و Cecilia Schmitz و Marliese Thomas (2010) ¹¹ بدراسة مجموعة من الكتب المتاحة في LibraryThing لقياس الخصائص التي من شأنها أن تعيق البحث والاسترجاع في فهارس المكتبات , وتوصلت الدراسة إلى أن التيجان التي تحتوي على أحرف غير أبجدية (%23) من التيجان وهي العائق الأبرز للبحث والاسترجاع , ويمكن التغلب على هذه العوائق من خلال تقديم الاقتراحات والتوصيات , وإعطاء إرشادات لكيفية إنشاء التيجان داخل

- النظام مع مراعاة ان قوة التيجان تكمن في حرية المستخدمين في وصف الكتب والحرص على تعزيز المشاركة الاجتماعية .
7. قامت Anna Hvass (2008) ¹² المسئولة عن المركز الاسكتلندي للمعلومات بتجربة استخدام LibraryThing, وتوصلت إلى ان فهرس LibraryThing سهل الاستخدام وسريع وغير مكلف و الطابع الاجتماعي للفهرس يجعله أكثر تفاعلية ويحتوى على تعليقات القراء المفيدة.
8. دراسة Henk Voorbij (2012) ¹³ قام فيها بفحص فهرس مكتبة أكاديمية في جامعة أوترخت Utrecht University لتقييم طبيعة وقيمة تيجان LibraryThing المزود بها الفهرس لأغراض استرجاع المعلومات ، وبلغت النسبة المئوية للتسجيلات البيلوجرافية المزودة بالتيجان التي ساعدت على تحسين عملية البحث واسترجاع المعلومات (12,6%) .
9. دراسة ل Barbara Sen و Richards Anna (2013) ¹⁴ الهدف من هذه الدراسة هو تقييم استخدام LibraryThing في المكتبات ,ومعرفة مدى الاستفادة منه في التسويق لمجموعات الكتب وخدمات المكتبة , وتوصلت الدراسة إلى ان LibraryThing سهل الاستخدام وغير مكلف , ومشاركة المستخدمين في تقديم المراجعات والتعليقات لها فائدة كبيرة في التعرف على الكتب القيمة , والعيب الرئيسي هو تحديد عدد الكتب المجانية التي يتم إدخالها في فهرس LibraryThing وعددها 200 كتاب فقط .

ويتضح مما سبق أن هناك فرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة , حيث لم تتناول الدراسات السابقة تطبيقات LibraryThing في المكتبات المدرسية , وتعتبر

المكتبات المدرسية من أهم أنواع المكتبات التي تخدم عدداً كبيراً من المستفيدين سواء من المعلمين أو الطلاب في جميع المراحل التعليمية المختلفة, لذلك تسعى الدراسة الحالية إلى إحياء دور المكتبات المدرسية, وتطوير فهارسها وخدماتها من خلال استخدام تطبيقات LibraryThing, والذي يتيح اعداد فهرس اجتماعي يتمتع بتكنولوجيا الويب 2.0 بمقابل مالى بسيط يتناسب مع ميزانيات المكتبات المدرسية.

الفهرسة الاجتماعية: Social Cataloging

يذكر شريف كامل شاهين (2010)¹⁵ أن الفهرسة الاجتماعية هي قيام كافة الأفراد والهيئات من كافة دول العالم على اختلاف أجناسهم ومجتمعاتهم وأعمارهم بفهرسة ما يتوافر لديهم من كتب مع إتاحة هذه البيانات الوصفية والموضوعية للمشاركة, والإفادة للجميع من خلال شبكة الإنترنت, هذا فضلاً عن إمكانية إقامة نقاش وحوار حول كتاب بعينه أو مجموعة من الكتب على مستوى عالمي وتقديم العون للآخرين في كيفية الوصول إلى كتاب محدد.

وبذلك لم تعد إدارات أو أقسام العمليات الفنية بالمكتبات الأب الوحيد لإعداد فهارس المكتبات, فهناك مساحة كبيرة من الحلول والخيارات التي تسمح لكل من يرغب في إعداد فهرس والتعديل فيه أو ربطه مع فهرس آخر... وغيرها من الاحتياجات البحثية في أدوات جديدة.

تقدم الفهرسة الاجتماعية العديد من المميزات ومنها: استكشاف ما يملكه الآخرون من الكتب, والتعرف على الكتب القيمة المميزة التي يمتلكها معظم الأفراد والمكتبات في العالم, وتوفير الحكمة التراكمية في فهارس المكتبات من خلال تعليقات وتقييمات القراء المتعاقبة, والتعرف على آراء الغير في الكتب واستعراض العروض

المكتوبة وتوصيات الاقتناء المسجلة أو توصيات عدم الاقتناء, والتعرف على الوصف الموضوعي للكتب وهو يختلف كثيراً عن النمطية وهيكلية رؤوس الموضوعات في فهارس المكتبات .

الفهارس الاجتماعية: Social Catalogs

يذكر أحمد حسين بكر (2013)¹⁶ ان الفهارس الالكترونية المتاحة للجمهور على الخط المباشر , يجرى استخدامها والتفاعل معها عبر واجهات استخدام رسومية (Graphical User Interface) (GUI) متاحة على شبكة الويب العالمية (Web) , وتقوم على تنمية محتوياتها وإدارتها مكتبة أو أكثر , لتشتمل على ما تقتنيه من مجموعات بداخلها, أو ما يمكنها الوصول إليه (بقواعد البيانات الالكترونية , والمستودعات الرقمية والأرشيفات مفتوحة المصدر , أو ماهو متاح على شبكة الانترنت) , وتسعى إلى تحسين وتطوير وظائفها وخدماتها اعتماداً على استثمار تقنيات الجيل الثاني للويب , وشبكات التواصل الاجتماعي بها , وتمكن مستخدميها من إثراء محتوياتها وطرح مساهماتهم وتفاعلاتهم حول ما تضمنه من تسجيلات ومصادر معلومات مختلفة.

ويتضح من هذا التعريف أن الفهارس الاجتماعية تعنى بتطبيق تقنيات حديثة أظهرتها تطورات الجيل الثاني للويب بما يضيف إليها الطابع الاجتماعي القائم على مشاركة المستخدمين في تكوين وإثراء محتوياته , ويكون المستفيد هو المحور الرئيسي لعمليات تطوير وتحديث إمكانات وخدمات الفهرس الإلكتروني ويجعل تبادل المعلومات به يسير في اتجاهين بين المكتبة والمستخدمين , ويتيح لهم الاتصال والتفاعل

حول مجموعات المكتبة وإضافتهم لمحتواهم الاجتماعي ومساهماتهم وربطها بتسجيلات أوعية المعلومات.

: LibraryThing

بدأ ظهور هذا الموقع في عام 2005م كمشروع شخصي على يد تيم سبالدينج Tim Spalding المطور على شبكة الإنترنت , ثم تحول إلى شركة تقع في مدينة "بورتلاند" أكبر مدن ولاية "أوريجون" بالولايات المتحدة الأمريكية, ويعد موقع Librarything شبكة اجتماعية خاصة بحبي الكتب تسمح للأعضاء بعمل فهرس خاص بهم لوضع بيانات وصفية عن كتب في مجال اهتمامهم ومقابلة أصدقائهم في هذا المجال , وموقعها الرسمي هو: <https://www.librarything.com/> , وقد وصل عدد الأعضاء في الموقع إلى حوالي 2,375,000 مليون عضو¹⁷.

وتعد هذه الشبكة من أسهل الشبكات في عملية التسجيل , حيث يطلب من العضو بريده الإلكتروني واسمه وكلمة السر الخاصة به , وتحتوي الصفحة الرئيسية للحساب الخاص بالمستفيد على الملف الشخصي للمستفيد¹⁸ ويتيح الموقع عمل فهرس منظم لكل عضو من خلال استيراد التسجيلات الببليوجرافية الموجودة في 4,967 مصدر منهم مكتبة الكونجرس بالإضافة إلى موقع Amazon والعديد من المكتبات الأخرى¹⁹ , ويتيح الفهرس عدة اختيارات لتنظيم وعرض التسجيلات الببليوجرافية من حيث اختيار طريقة ترتيب البيانات مثال عرض اسم المؤلف أولاً ثم عنوان الكتاب²⁰ .

ويسمح الموقع للمشاركين بعقد مناقشات وحوارات²¹ , ويتيح الموقع أيضا إنشاء المجموعات²² , ويمكن ان تستفيد المكتبات من هذه الخدمات من خلال إنشاء

مجموعات للتواصل مع المستفيدين مثل مجموعة أصدقاء المكتبة , ومجموعة الإذاعة المدرسية , ومجموعة خاصة بنشاط المناظرات , ويقدم هذا الموقع إتاحة للفهرس الاجتماعي بمقابل مادي مصرح به على الموقع وهو إدخال بيانات 200 كتاب مجاناً وفي حالة إدخال أكثر من 200 كتاب لمدة سنة يتم دفع \$10 , وفي حالة إتاحة الفهرس مدى الحياة يتم دفع \$25²³ , وتتناسب هذه الرسوم البسيطة مع ميزانيات المكتبات المدرسية الضعيفة .

كما يوفر الموقع خدمة الإرشاد الجغرافي وفق العنوان السكني للعضو على خرائط Google لأقرب المكتبات , ومتاجر الكتب المجاورة , وكذلك معارض الكتب , هذا بالإضافة إلى الارشاد عن الأعضاء المجاورين للمنطقة السكنية ممن اتاحوا مجموعاتهم للاطلاع وأعلنوا عن عناوينهم للعامه²⁴ , وتساعد خدمة الإرشاد الجغرافي المستخدمين في اتساع نقاط الوصول إلى مصادر المعلومات داخل المكتبة وخارجها .

كما يقدم موقع LibraryThing العديد من الخدمات الأخرى مثل: إتاحة التواصل بالموقع من خلال وسائل التواصل الاجتماعي مثل : الفيسبوك والتويتر²⁵ ويتيح الطابع الاجتماعي للفهرس التواصل الاجتماعي بين المستخدمين والمكتبة , ويزيد من إقبالهم على المكتبة , وإحدى الخدمات المقدمة من خلال الموقع هي خدمة Zeitgeist الإحصاءات التاريخية , وتوفر هذه الخدمة جميع أنواع البيانات التي يتم تجميعها من الأعضاء المشاركين في موقع LibraryThing بطرق مثيرة للاهتمام²⁶ , تفيد هذه الإحصاءات المكتبات في معرفة الكتب المميزة , وأهم المؤلفين والتي تساعد أخصائي المكتبة في عملية إقتناء مصادر المعلومات , وأكثر التيجان المستخدمة في الوصف الموضوعي والتي تفيد في عملية البحث عن مصادر المعلومات.

مزايا استخدام LibraryThing في المكتبات :

ويتمتع موقع LibraryThing بمزايا أخرى ومن بينها ما يلي :

- يقدم الموقع العلاقات الببليوجرافية المتعلقة بكل كتاب من ناحية الطبقات المختلفة والترجمات وكذلك السلاسل , وهو ما يدعم معيار (Functional Requirements (FRBR) for Bibliographic Records) للمتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية في فهارس المكتبات.
- إنشاء الروابط بين الكتب ذات الصلة Related books.
- تعليقات ومراجعات وعروض القراءة وتوصياتهم وتقييماتهم للكتب.
- التيجان الموضوعية وتجمعاتها التي تساهم في تحسين عملية البحث واسترجاع المعلومات , وسرعه وسهولة الحصول على المعلومات بشكل أفضل .
- يدعم الموقع أكثر من 12 لغة منها اللغة الانجليزية , والفرنسية , والألمانية , والأسبانية , والايطالية , واليونانية , والصينية , واليابانية , والروسية , والهندية , والتركية , والعبرية , وكذلك يدعم الموقع اللغة العربية ولكن بشكل محدود.
- إمكانية الحصول على كتب مجانية المتاحة من خلال الموقع .
- يقدم الموقع مدونات لإدارة المناقشات المثمرة حول الموقع والكتب .
- يوفر الموقع إمكانية إدخال بيانات الكتب بشكل سريع جداً من خلال مسح الباركود الخاص بال ISBN , ويتيح أيضاً إمكانية طباعة الباركود.
- يوفر الموقع مجموعة من مكتبات التراث , ويوفر أيضاً التواصل مع مواقع Swap Sites لتبادل الكتب.
- يقدم موقع LibraryThing مجموعة من التطبيقات المتاحة على الهاتف المحمول لتسهيل وسرعة انشاء الفهرس الاجتماعي والبحث فيه .

- يحتوي libraryThing على تطبيق Alexa والذي يسمح بالبحث وإضافة الكتب من Amazon إلى LibraryThing عن طريق الصوت فقط²⁷.
- TinyCat هو فهرس ProfessionalThing على الإنترنت للمكتبات الصغيرة (المكتبات التي تحتوي على أقل من 20,000 كتاب)، ويتيح تجربة مجانية لمدة شهر²⁸.

أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة :

بناء على الأهداف والتساؤلات التي انطلقت منها الدراسة توصلت الدراسة إلى

النتائج التالية :

1. ان الفهارس الاجتماعية أفضل من الفهارس التقليدية .
2. يساهم استخدام تطبيقات LibraryThing في علاج المشكلات التي تواجه المستخدمين عند استخدام الفهارس التقليدية من خلال تطوير فهرس المكتبات من فهرس تقليدية إلى فهرس اجتماعية حديثة تتمتع بتقنيات الويب 2.0.
3. يساعد الفهرس الاجتماعي المتاح على موقع LibraryThing أخصائي المكتبة على استيراد التسجيلات الببليوجرافية الجاهزة بما بيانات كاملة عن أوعية المعلومات , وكذلك التعليقات والتقييمات وتوصيات المستخدمين وإحصاءات عن أهم الكتب والمؤلفين تساعد في معرفة الكتب القيمة .
4. تساهم تجمعات التيجان Tags في الوصول السريع لمصادر المعلومات ، وكذلك الوصول إلى الموضوعات ذات الصلة.
5. يساهم استخدام تطبيقات LibraryThing في علاج مشكلة الإمكانات المادية الضعيفة المتوفرة لدى المكتبات المدرسية من خلال تحقيق المعادلة الصعبة ، وهي

إتاحة فهرس اجتماعي حديث يتمتع بإمكانيات تكنولوجية عالية بشكل مجاني أو بمقابل مادي بسيط .

6. يمكن الاستفادة من الكتب المجانية التي يضعها الأعضاء في الموقع .
7. يقدم موقع LibraryThing العديد من الخدمات مثل: إنشاء المجموعات والمناقشات المثمرة حول الكتب والمؤلفين .
8. يساهم الطابع الاجتماعي للفهرس في زيادة الإقبال على المكتبة.
9. يساعد الفهرس الاجتماعي في تقديم خدمات المكتبة وتسويقها بشكل أفضل .
10. وجود بعض الصعوبات عند استخدام الفهرس الاجتماعي المتاح على موقع LibraryThing منها عدم توفر أجهزة الحاسبات الألية والإنترنت في المكتبات .

أهم التوصيات:

توصى هذه الدراسة بما يلي :

- 1- تعميم فكرة الفهرس الاجتماعي المتاح على موقع LibraryThing, وتطبيقها على فهارس المكتبات المدرسية للاستفادة من مميزاته.
- 2- ضرورة تدعيم موقع LibraryThing للغة العربية بشكل أكبر .
- 3- زيادة عدد الكتب التي يتم ادخالها بشكل مجاني في فهرس LibraryThing.
- 4- تدريب الطلاب والمعلمين على كيفية اعداد فهرس اجتماعي خاص بهم (المكتبة المنزلية) , وحثهم على المشاركة الإيجابية في تبادل التعليقات والتقييمات والتوصيات والمراجعات ، والاستفادة من آراء الآخرين من خلال إنشاء المجموعات والمناقشات المثمرة .
- 5- توفير ميزانية نفي بكل متطلبات المكتبات المدرسية .
- 6- تدريس مقرر التربية المكتبية كمقرر أساسي في مراحل التعليم المختلفة.

قائمة المصادر العربية :

1. أحمد حسين بكر (2013) . الفهارس الاجتماعية المتاحة على الخط المباشر : دراسة تحليلية للمتطلبات الفنية والوظيفية لتصميم نموذج عربي / إشراف محمد فتحي عبد الهادي؛ منى شعبان حسنين . جامعة حلوان, كلية الآداب, قسم المكتبات والمعلومات (رسالة دكتوراه) .
2. أماني جمال مجاهد (2010) . استخدام الشبكات الاجتماعية في تقديم خدمات مكتبية متطورة . مجلة دراسات المعلومات , ع8.
3. سميه سيف الشامسي (2011). الفهارس المجتمعية والجيل الثاني للمكتبات . نشرة جمعية المكتبات المتخصصة , ع1 , مج16, ص16- 19.
4. شريف كامل شاهين (2010) . فهرسة الانتاج الفكري بمفهوم المشاركة الاجتماعية (الفهرسة الاجتماعية social cataloging) الحاضر علميا والغائب في الفهارس الالكترونية العربية : الجيل الثاني للويب وتأثيره على قطاع المكتبات والمعلومات . الملتقى العربي الرابع لتكنولوجيا المكتبات والمعلومات . شبكة أخصائي المكتبات والمعلومات , ص 27 .

قائمة المصادر الأجنبية :

1. Anna Hvass (2008). "Cataloguing with LibraryThing: as easy as 1, 2, 3!." Library Hi Tech News , 5-7.
2. Carrie Pirman (2012) . Tags in the catalogue: insights from a usability study of librarything for libraries." Library Trends ,234-247.
3. Henk Voorbij (2012). "The value of LibraryThing tags for academic libraries." Online information review, 196-217.
4. Jezmynne Westcott , Alexandra Chappell, and Candace Lebel (2009). "LibraryThing for libraries at Claremont." Library Hi Tech,78-81.

5. Jo Bates, and Jennifer Rowley (2011). "Social reproduction and exclusion in subject indexing: A comparison of public library OPACs and LibraryThing folksonomy." *Journal of Documentation*, 431-448.
6. Lu Caimei , Jung-ran Park, and Xiaohua Hu (2010). "User tags versus expert -assigned subject terms: A comparison of librarything tags and library of Congress Subject Headings." *Journal of information science*, 763-799.
7. Marliese Thomas, Dana M. Caudle, and Cecilia Schmitz (2010). "Trashy tags: problematic tags in librarything. " *new library world*, 223-235.
8. Peishan Bartley (2009). "Book Tagging on LibraryThing: How, why, and what are in the tags?." *Proceedings of the American society for information Science and Technology*, 1-22.
9. Richards Anna, and Barbara Sen (2013). "An investigation into the viability of LibraryThing for promotional and user engagement purposes in libraries." *Library Hi Tech*, 493-519.
10. <https://blog.librarything.com/main/2018/03/introducing-the-librarything-alexa-skill/>
11. <https://www.librarycat.org/>
12. <https://www.librarything.com/addbooks>
13. https://www.librarything.com/profile/asmaa_wageh
14. https://www.librarything.com/catalog/asmaa_wageh
15. <https://www.librarything.com/groups>
16. <https://www.librarything.com/local>
17. <https://www.librarything.com/more>
18. <https://www.librarything.com/talk>
19. <https://www.librarything.com/zeitgeist>

asmaawageh612@yahoo.com ¹

² أحمد حسين بكر (2013) . الفهارس الاجتماعية المتاحة على الخط المباشر : دراسة تحليلية للمتطلبات الفنية والوظيفية لتصميم نموذج عربي / إشراف محمد فتحي عبد الهادي؛ منى شعبان حسنين .جامعة حلوان , كلية الآداب , قسم المكتبات والمعلومات (رسالة دكتوراه) .

³ أماني جمال مجاهد (2010) . استخدام الشبكات الاجتماعية في تقديم خدمات مكتبية متطورة . مجلة دراسات المعلومات، ع8، ص54 .

⁴ شريف كامل شاهين (2010) . فهرسة الإنتاج الفكري بمفهوم المشاركة الاجتماعية(الفهرسة الاجتماعية social cataloging) الحاضر عالميا والغائب في الفهارس الالكترونية العربية : الجيل الثاني للويب وتأثيره

على قطاع المكتبات والمعلومات . الملتقى العربي الرابع لتكنولوجيا المكتبات والمعلومات . شبكة أخصائي المكتبات والمعلومات , ص 27.

⁵ سميح سيف الشامسي (2011). الفهارس المجتمعية والجيل الثاني للمكتبات . نشرة جمعية المكتبات المتخصصة, ع1 , مج16, ص16-19.

⁶ Jezmynne Westcott , Alexandra Chappell, and Candace Lebel (2009). "LibraryThing for libraries at Claremont." Library Hi Tech, 78-81.

⁷ Caimei Lu , Jung-ran Park, and Xiaohua Hu (2010). "User tags versus expert - assigned subject terms: A comparison of librarything tags and library of Congress Subject Headings." Journal of information science, 763-799.

⁸ Jo Bates, and Jennifer Rowley (2011). "Social reproduction and exclusion in subject indexing: A comparison of public library OPACs and LibraryThing folksonomy." Journal of Documentation, 431-448.

⁹ Peishan Bartley (2009). "Book Tagging on LibrarThing: How, why, and what are in the tags?." Proceedings of the American society for information Science and Technology, 1-22.

¹⁰ Carrie Pirman (2012). Tags in the catalogue: insights from a usability study of librarything for libraries." Library Trends, 234-247.

¹¹ Marliese Thomas, Dana M. Caudle, and Cecilia Schmitz (2010). "Trashy tags: problematic tags in librarything. " new library world, 223-235

¹² Anna Hvass (2008). "Cataloguing with LibraryThing: as easy as 1, 2, 3!." Library Hi Tech News, 5-7.

¹³ Henk Voorbij (2012). "The value of LibraryThing tags for academic libraries." Online information review, 196-217.

¹⁴ Richards Anna, and Barbara Sen (2013). "An investigation into the viability of LibraryThing for promotional and user engagement purposes in libraries." Library Hi Tech, 493-519.

¹⁵ شريف كامل شاهين (2010) . مرجع سابق , ص 27.

¹⁶ أحمد حسين بكر (2013) . مرجع سابق .

¹⁷ <https://www.librarything.com/>

¹⁸ https://www.librarything.com/profile/asmaa_wageh

¹⁹ <https://www.librarything.com/addbooks>

²⁰ https://www.librarything.com/catalog/asmaa_wageh

²¹ <https://www.librarything.com/talk>

²² <https://www.librarything.com/groups>

²³ <https://www.librarything.com/>

²⁴ <https://www.librarything.com/local>

²⁵ <https://www.librarything.com/more>

²⁶ <https://www.librarything.com/zeitgeist>

²⁷ <https://blog.librarything.com/main/2018/03/introducing-the-librarything-alexa-skill/>

²⁸ <https://www.librarycat.org/>