

التجربة الأخلاقية عند ابن حزم الأندلسي

إعداد
أ.د. حامد ظاهر (*)

ابن حزم أحد أعلام الفكر الأندلسي (توفى سنة ٤٥٦هـ) وهو شخصية متعددة المواهب ، فهو فقيه ، وأصولي ، ومؤرخ ، ومنطقي، ومحدث، ومصلح اجتماعي، ومحلل نفسي، وشاعر .. وقد أثبت كفايته في كل الميادين التي كتب فيها، ويرهن بالتالي على سمة التواصل والتكامل بين فروع الثقافة الإسلامية.

في مجال الفقه تبنى المذهب الظاهري، وأصبح علما عليه، بل كان أكبر المدافعين عنه في العالم الإسلامي كله. وله في هذا المجال كتاب "المحلى" (عشرة أجزاء)، وفي أصول الفقه ترك لنا كتابه القيم "الإحكام في أصول الأحكام" (٤ أجزاء). وفي التاريخ العربي ألف كتابًا موثقًا عن أنساب العرب، أما في علم الحديث فقد جمع كل الأحاديث والروايات التي تتصل بحجة الوداع التي قام بها الرسول ﷺ، قبل وفاته.

وفي مجال مقارنة الأديان كتب مؤلفًا يعتبر من أهم المصادر في هذا المجال بعنوان "الفصل في الملل والأهواء والنحل"، وفي مجال المنطق قام بمحاولة تلخيص منطق أرسطو بطريقة متفردة عن كل من سبقوه في كتاب بعنوان "التقريب لحد المنطق والمدخل إليه بالألفاظ العامية والأمثلة الشرعية". وفي مجال الإصلاح الاجتماعي والتحليل النفسي ترك لنا ابن حزم كتابه النادر "طوق الحمامة" الذي يتناول فيه تحليل ظاهرة الحب ، من وجهة النظر الإسلامية، والذي ترجم إلى معظم لغات العالم.

ومن بين الروائع الكثيرة التي تركها ابن حزم توجد رسالة صغيرة الحجم بعنوان "الأخلاق والسير في مداواة النفوس"^(١).

يقول مطلعها:

"أما بعد ، فإنني جمعت في كتابي هذا معاني كثيرة ، أفادنيها واهب التمييز ، تعالى ، بمرور الأيام ، وتعاقب الأحوال ، بما منحني عز وجل ، من التهمم بتصاريف الزمان"^(٢) ، والإشراف على أحواله ، حتى أنفقت في ذلك أكثر عمري ، وآثرت تقييد ذلك بالمطالعة له ، والفكرة فيه ، على جميع اللذات التي تميل إليها أكثر النفوس ، وعلى الأزياد من فضول المال ، وزممت كمل ما سيرت"^(٣) من ذلك بهذا الكتاب ، لينفع الله به من يشاء من عباده ، ممن يصل إليه ، بما أتعبت فيه نفسي ، وأجهنتها فيه ، وأطلت فيه فكري ، فيأخذه عفوا ، وأهديته إليه هنيئا ، فيكون ذلك أفضل له من كنوز المال ، وعقد الأملاك ، إذا تدبره ، ويسره الله ، تعالى ، لاستعماله ، وأنا راج في ذلك من الله تعالى ، أعظم الأجر لنتيتي في نفع عباده ، واصلاح ما فسد من أخلاقهم ، ومداواة نفوسهم"^(٤) .

والمأمل في هذه المقدمة يمكنه أن يقف على عدة عناصر منهجية تتميز بها جميع كتابات ابن حزم تقريبا . منها : تحديد مصدر للمادة العلمية التي ضمنها المؤلف كتابه ، وهي هنا عبارة عن تجاربه الشخصية وتأملاته الخاصة في الحياة والناس من حوله . ومنها : بيان أهمية الموضوع الذي يتناوله ، وأنه أفضل من جميع اللذات التي تميل إليها أكثر النفوس ، وأعلى من كنوز المال ،

(١) حققها وقدم لها بدراسة ممتازة الأستاذ الدكتور الطاهر أحمد مكي ، دار المعارف ١٩٨١ ، وهي الطبعة التي اعتمدنا عليها في دراستنا .

(٢) التهمم بتصاريف الزمان : الاهتمام بأحواله المختلفة .

(٣) زممت كل ما سيرت : جمعت أو قيدت كل ما اختبرته .

(٤) الأخلاق والسير ، ص ٨٣-٨٥ .

وعقد الأمل ، ومنها : الإشارة إلى الجهد المبذول في هذا العمل ، وأنه قد استغرق أكثر عمر المؤلف ، وشغل جانبا هاما من تفكيره ومراجعتة ، ولا شك في أن عبارته "حتى أنفقت في ذلك أكثر عمري" تدل بوضوح على أن هذا الكتاب يأتي - من الناحية التاريخية - في القسم الأخير من قائمة مؤلفات ابن حزم . ثم إن من أهم العناصر المنهجية أيضا : ذكر الغرض من التأليف ، وهو أن يضع كتابا مركزا يحتوى على مجموعة من التجارب والنصائح الأخلاقية لكي يتدبرها القارئ ، فقد يوفقه الله تعالى إلى استعمالها في سلوكه . وأخيرا فإن الدافع وراء هذا العمل ، لم يكن كما هو الحال لدى كثير من المؤلفين القدماء - تقربا إلى عطف سلطان ، أو تحقيقا لرغبة صديق عزيز ، وإنما هو كما يحدده ابن حزم : رجاء في أجر عظيم من الله تعالى ، لأن نية المؤلف إنما هي لنفع الناس ، وإصلاح ما فسد من أخلاقهم ، ومداواة نفوسهم .

وهكذا فنحن أمام محاولة ، في المجال الأخلاقي ، تتجه إلى كل إنسان ، يمكنه أن يقيس بنفسه مدى نجاحها أو فشلها بمجرد ملاحظة رد الفعل الذي يحدث من تأثيرها فيه .

ثم بعد المقدمة ، تتوالى فصول الكتاب ، التي تبلغ ١٢ فصلا ، مصدرة

بالتساوين التالية :

- فصل في مداواة النفوس وإصلاح الأخلاق .
- باب عظيم من أبواب العقل والراحة .
- فصل في العلم .
- فصل في الأخلاق والسير .
- فصل في الإخوان والصدقة والنصيحة .
- فصل في أنواع المحبة .

- فصل فى أنواع صباحة الصور.
- فصل فيما يتعامل الناس به ، وفى الأخلاق.
- فصل فى مداواة أدواء الأخلاق الفاسدة.
- فصل فى غرائب أخلاق النفس.
- فصل فى تطلع النفس ما يستر عنها من كلام مسموع ، أو شئ مرئى، أو إلى المدح وبقاء الذكر.
- فصل فى حضور مجالس العلم.

ولسنا نميل إلى اعتبار هذه للعناوين من وضع ابن حزم نفسه ، ويحتمل أن تكون من وضع بعض تلاميذه، أو نساخ كتبه . ويلاحظ أنها لا تعبر بدقة عما يوجد فى داخل الفصول، بل يمكن القول بأن هذه العناوين ، بالإضافة إلى عنوان الكتاب نفسه، قد أساءت كثيراً لمضمون الكتاب ، وحولت أنظار القراء عن بعض نظرياته المبتكرة، وأفكاره العميقة، وقصرته على كونه مجرد كتاب عادى فى الحكم والمواعظ الأخلاقية. الأفضل أذن أن ندع عناوين الفصول جانباً وأن نتناول، بقدر من التأمل والتحليل ، محتوى الفصول ذاتها ، حتى نتعرف على تلك المحاولة الفريدة التى قدمها ابن حزم فى مجال الأخلاق الإسلامية.

ولكى نتبين بوضوح محتوى الرسالة الأخلاقية التى أراد ابن حزم أن يوجهها للمعاصرين، ولالأجيال اللاحقة له، يمكننا تصنيفها فى الأقسام الثلاثة الآتية :

أ- الاعترافات الأخلاقية.

ب- مجموعة الحكم.

ج- نظرية جديدة فى الأخلاق.

وفي رأينا أن هذه الأقسام الثلاثة تمثل عناصر التجربة الأخلاقية التي مر بها ابن حزم أصدق تمثيل. فهناك أولا الاعترافات الأخلاقية وهي تعبر عن مرحلة البحث واكتشاف حقيقة الذات.

وفيها توصل ابن حزم إلى بعض جوانب النقص في شخصيته ، وبالتحديد، والإعلان عنها ينتقل ابن حزم من إنسان منفرد يسعى إلى إصلاح نفسه ، إلى مصلح أخلاقي يهتم بخير الآخرين. يقول: "ولهذا يجب أن تؤرخ الفضائل والردائل، لينفر سامعها عن القبيح المأثور عن غيره ، ويرغب في الحسن المنقول عن تقدمه، ويتعظ بما سلف"⁽¹⁾ ثم هناك ثانيا مجموعة الحكم وهي عبارة عن خلاصة مركزة لخبرة عميقة في الحياة ، واحتكاك مباشر مع المجتمع. وسوف نختار من بينها بعض الأمثلة التي تكفي لوضع ابن حزم بين مصاف الحكماء العالميين الذين برزوا في هذا اللون. وأخيرا تأتي النظرية الجديدة التي يقدمها ابن حزم في مجال الهدف النهائي من الحياة الأخلاقية، وهي نظرية "طرد الهم" التي يمكن أن تحل محل نظرية "السعادة" اليونانية، والتي تبناها بعض فلاسفة المسلمين بالفعل ، ولكنها ظلت عرضة للكثير من أوجه النقد، أما نظرية ابن حزم فيؤكد لنا أنها صالحة للتطبيق على الإنسان في كل زمان ومكان.

أولاً : اعترافات ابن حزم:

إذا كانت الاعترافات الذاتية نادرة في تاريخ الفكر الإنساني ، فأندر منها الاعترافات الأخلاقية . ومرجع ذلك لسبب بسيط : هو أنه إذا كان الخطأ العقلي مسموحا به لدى طبقة المفكرين ، فإن الخطأ الأخلاقي مرفوض تماما من المجتمع كله ألسنا نسمع مثلا أن (الاعتراف بالخطأ فضيلة) والمفهوم طبعاً هو

(1) الأخلاق والمسير ، ص ١٩٥ .

الخطأ العقلي ، ويعلمنا رسول الله ، ﷺ ، أن المسلم إذا اجتهد برأيه فأصاب فله أجران ، فإن أخطأ فله أجر واحد . وهذا معناه أنه مثاب على حالتي الصواب والخطأ ، والمقصود أيضا هو الشخص الذي يتصدى لإصدار الفتوى في مسألة دينية . لكننا على العكس من ذلك ، لا نكاد نسمع شيئا عن أن تصريح الإنسان بأخلاقه السيئة يحتوى على أية فضيلة . بل إن الإسلام يحض المسلم على أن يدارى سيئاته (إذا بليتتم فاستتروا) وكأنما يقصد بذلك أن يحصر الرذيلة في أضيق نطاق ممكن ، وبهذا يصبح السكوت عنها نوعا من مقاومتها.

غير مقبول إذن أن يكون التصريح بالعيوب موضع افتخار وتحدد للمجتمع لأنه يعود بالضرر المؤكد على النشئ ، الذين يميلون بطبعهم إلى محاكاة ما يوجد أمامهم من مظاهر الشذوذ والغرابة^(١). لكن أن تذكر العيوب الأخلاقية بهدف أن يتعظ بها الآخرون، حتى يدركوا أن من يتصدى لوعظهم، وإصلاح أخلاقهم بشر مثلهم، يتعرض لما يتعرضون له من لحظات الضعف الإنساني، وتتسلط عليه من الأهواء والنوازع في بعض الأحيان ما يتسلط عليهم، فهذا شيء مختلف، بل إنه أسلوب ممتاز في جذب النفوس إلى الموعظة الحسنة، والسيرة المستقيمة. يقول ابن حزم:

"كانت في عيوب ، فلم أزل بالرياضة ، واطلاعى على ما قالت الأنبياء، صلوات الله عليهم، والأفاضل من الحكماء المتأخرين والمتقدمين في الأخلاق، وفي آداب النفس، أعانى مداواتها . . حتى أعان الله ، عز وجل ، على أكثر ذلك بتوفيقه ومنه .

(١) من المعروف أن نسبة الجريمة تزيد كثيرا بين الشباب الذين يشاهدون أفلام العنف والجريمة . وقد ثبت بالاحصائيات أن معظم الجرائم التي يرتكبها هؤلاء الشباب تحاكي إلى حد كبير - وأحيانا بصورة حرفية - ما يشاهدونه في السينما والتلفزيون .

وتمام العدل ، ورياض النفس ، والتصرف بأزمة الحقائق: هو الإقرار بها ، لبتعظ بذلك متعظ يوماً إن شاء الله .

- فمنها : كلف في الرضا^(١) ، وإفراط في الغضب :

فلم أزل أداوى ذلك حتى وقفت عند ترك إظهار الغضب جملة بالكلام والفعل والتخبط ، وامتنعت مما لا يحل من الانتصار ، وتحملت من ذلك ثقلاً شديداً ، وصبرت على مخص مؤلم ، كان ربما أمرضني . .

وأعجزني ذلك في الرضا ، وكأني سامحت نفسي في ذلك ، لأنها تمثلت أن ترك ذلك لؤم .

- ومنها : دعابة غالبية :

فالذى قدرت عليه فيه إمساكي عما يغضب الممازح ، وسامحت نفسي فيها إذ رأيت تركها من الانغلاق ، ومضاهيا للكبر .

- ومنها : عجب شديد :

فناظر عقلي نفسي بما يعرفه من عيوبها ، حتى ذهب كله ، ولم يبق له ، والحمد لله ، أثر . بل كلفت نفسي احتقار قدرها جملة ، واستعمال التواضع .

- ومنها : حركات كانت تولدها غرارة الصبا ، وضعف الأعضاء، فقصرت نفسي على تركها فذهبت .

- ومنها محبة في بعض الصيت والغلبة :

فالذى وقفت عليه من معاناة هذا الداء الإمساك فيه عمل لا يحل في الديانة ، والله المستعان على الباقي . .

(١) يعنى رغبة شديدة فى أن يرضى عنه الآخرون .

- ومنها إفراط في الأنفة ، بغضت إلى انكاح المحارم^(١) جملة بكل وجه ، وصعبت ذلك في طبيعتي .

وكانى توقفت عن مغالبة هذا الإفراط الذى أعرف قبحه لعوارض اعترضت على ، والله المستعان .

- ومنها حقد مفرط :

قدرت بعون الله تعالى على طيه وستره ، وغلبته على إظهار جميع نتائجه ، وأما قطعه البتة فلم أقدر عليه ، وأعجزنى معه أن أصادق من عادانى عداوة صحيحة أبدا^(٢) .

- وأما سوء الظن :

فبعده قوم عيبا على الإطلاق ، وليس كذلك ، إلا إذا صاحبه ما لا يحل فى الديانة ، أو إلى ما يقبح فى المعاملة ، وإلا فهو حزم ، والحزم فضيلة^(٣) .

- وأما الزهو ، والحسد ، والخيانة . . فلم أعرفها بطبعى قط ، وكانى لاحمد لى فى تركها ، لمنافرة جبلتى (طبيعتى) إياها^(٤) .

وهكذا يمثل هذا اللوضوح والصراحة ، يقدم ابن حزم نفسه لنا عارية من الألقعة التى يندر أن يخلعها الإنسان أمام الآخرين . فإذا نظرنا إلى هذه الاعترافات من وجهة النظر العلمية الخالصة ، وجدنا أن ابن حزم قد وصل إلى مرحلة عالية من التحليل النفسى الذاتى ، استبطن فيه مكونات شخصيته ، وكشف عن نوازعها واتجاهاتها ، ووضع يده على مواطن العيوب ، وأوجه النقص .

(١) يعنى تزويج بناته وأخواته للآخرين .

(٢) أى صعب على مصادقة أعدائى بإخلاص كامل .

(٣) الأخلاق والسير من ١٢٩ - ١٣٤ .

(٤) السابق : ص ١٤٠-١٤١ .

ومن المعروف أن الطبيب النفساني لا يفعل مع مريضه أكثر من أن يصحبه في رحلة عميقة داخل ذاته ، حتى يكتشفا في النهاية معا أسباب العقد النفسية التي عندما تترك بدون كشف تصبح مرضا خطيرا يفسد التوازن ، ويحطم الشخصية . أما إذا تم اكتشافها وجرى الحديث عنها فإن الأمر يختلف ، وبالتدرج يتخلص منها المريض ، وتبدأ عناصر شخصيته السوية تتوازن داخل المجتمع ، ويصبح أكثر قدرة على التأقلم فيه من جديد .

ومع ذلك ، فنحن هنا أمام تجربة رائدة ، يكتشف فيها صاحبها بنفسه جوانب النقص في شخصيته ، ثم يعطيها للآخرين بقصد تحذيرهم منها ، وأرشادهم إلى أفضل الطرق لمعالجتها .

ثانياً : مجموعة الحكم :

إذا كانت الأمثال (جمع مثل) هي خلاصة فلسفة عامة الناس ، ومستودع تجاربهم الطويلة ، فإن الحكم (جمع حكمة) يمكن اعتبارها خلاصة فلسفة المفكرين. وهي تمثل عادة في عبارات مركزة ، ولكنها قوية ومعبرة ، وتحمل من المعاني أكثر مما فيها من الألفاظ ، ومن المعروف أنه لا يقدر على صياغتها سوى قلة قليلة م قادة الفكر ، وذوى الرأى الثاقب ، وأهل الخبرة الطويلة^(١).

ومما يلاحظ بصفة مبدئية على هذا اللون من الفلسفة المختصرة أنه يوجد تقريبا لدى كل الشعوب ، وأن هذه الشعوب تكاد تلتقى على كثير من مبادئه وقيمه. والسبب بسيط : فهو عبارة عن تسجيل ملاحظات العقل الإنسانى لما يمر به من تجارب ، قد يبدو من حيث الظاهر أنها مختلفة ومتنوعة ، ولكنها فى الحقيقة متشابهة، فالحب والعطف والوفاء تماما مثل الكراهية والقسوة والخيانة

(١) وهي بعينها التي يقصدها الرسول ﷺ ، فى قوله "أوتيت جوامع الكلم" أى الكلمات القليلة العدد الجامعة لصنوف الحكمة .

حقائق ثابتة على مر العصور ، ورغم اختلاف الأماكن ، ولكن مظاهرها الخارجية هي التي تتعدد وتتوسع وتختلف ، فإذا أضفنا لذلك أن العقل الإنساني عندما يمر بإحدى هذه التجارب ، فإنه قد يخدع أولاً بمظهرها الخارجي ، وقد يقف طويلاً لديه ، ولكنه إذا تعمق التجربة ، وحاول اكتشاف جوهرها وجد نفسه وجهاً لوجه أمام حقيقتها الثابتة التي لا تتغير .

وقد ورث المسلمون حضارات الأمم السابقة عليهم ، واستوعبوا معظم الثقافات التي كانت منتشرة في أرجاء العالم القديم ، ولا شك أنهم وقفوا على هذا اللون من الفلسفة أو الحكمة المركزة ، وقد أعجبوا به ، ونقلوا الكثير منه إلى اللغة العربية ، فصانوه بذلك من الضياع ، لكن جهودهم لم تقتصر على ذلك ، فقد ساهموا هم أيضاً فيه ، وما زال تراثهم في هذا المجال بحاجة إلى الجمع والتصنيف ، فضلاً عن دراسته وتحليله . وحسبنا هنا الآن أن نتوقف لدى ابن حزم ، الذي ترك لنا في كتابه الصغير الحجم الذي نعتمد عليه في هذه الدراسة ، عدداً لا بأس به من الحكم الأخلاقية ، والتي سوف نقتطف منها مجموعة كافية في دلالتها لإثبات أننا أمام مفكر عميق ، وفيلسوف خبر الحياة ، واستخلص من أحداثها المتغيرة والمنقطعة موقفاً أكثر ثباتاً واستمراراً:

- لا مروءة لمن لا دين له.
- العاقل لا يرى لنفسه ثمناً إلا الجنة.
- من قدر أن يسلم من طعن الناس وعيوبهم فهو مجنون.
- انظر في المال والحال والصحة إلى من دونك، وانظر في الدين والعلم والفضائل إلى من فوقك.
- إذا تكاثرت الهموم سقطت كلها^(١).

(١) السابق ص ١١٣ .

- طوبى لمن علم من عيوب نفسه أكثر مما يعلم الناس منها^(١).
- أول من يزهد في الغادر من غدر له الغادر ، وأول من يمقت شاهد الزور من شهد له به ، وأول من تهون الزانية في عينه الذي يزنى بها^(٢).
- كثرة وقوع العين على الشخص يسهل أمره ويهونه^(٣).
- لا يغتر العاقل بصدقة حادثة له أيام دولته ، فكل واحد صديقه يومئذ^(٤).
- ثق بالمتدين وإن كان على غير دينك ، ولا تثق بالمستخف وإن أظهر أنه على دينك^(٥).
- نوار الفتنة لا يعقد^(٦).
- لا يخلو مخلوق من عيب ، فالسعيد من قلت عيوبه ودقت^(٧).
- استبقاك من عاتبك ، وزهد فيك من استهان بسيئاتك^(٨).
- للعتاب للصديق كالسبك للسيكة ، فلما أن تصفوا ولما أن تطير^(٩).

(١) السابق ص ١١٤ .

(٢) السابق ص ١١٨ .

(٣) السابق ص ١١٩ .

(٤) السابق ص ١٢٠ .

(٥) السابق ص ١٢٠ .

(٦) السابق ص ١٢٠ ، ويعنى أن زهور الفتنة لا تخرج ثمرا .

(٧) السابق ص ١٤٢ .

(٨) السابق ص ١٤٣ .

(٩) السابق ص ١٤٣ .

- لا تتصح على شرط القبول ، ولا تشنع على شرط الإجابة ، ولا تهب على شرط الإثابة ، لكن على سبيل استعمال الفضل ، وتأدية ما عليك من النصيحة ، والشفاعة وبذل المعروف^(١) .
- قد يكون المرء صديقاً لمن ليس صديقه^(٢) .
- الخطأ في الحزم خير من الخطأ في التضييع^(٣) .
- أشد الناس استعظاما للعيوب بلسانه هو أشدهم استسهالاً لها بفظه^(٤) .
- اقنع بمن عندك يقنع بك من عندك^(٥) .
- الطمع سبب كل هم^(٦) .

ثالثاً : نظرية طرد الهم :

لكي ندرك مدى الجدة في نظرية ابن حزم لا بد من إلقاء نظرة سريعة على المذاهب الأخلاقية التي سبقته ، مركزين بصفة خاصة على الغاية أو الهدف النهائي من الحياة الأخلاقية.

في الفكر الإغريقي، نجد أن غاية الأخلاق لدى السفسطائيين تنحصر في تحقيق اللذة الفردية لكل إنسان . أما سقراط فقد جعل هذه الغاية هي السعادة . ولكي نصل إلى السعادة لا بد أن نمارس الفضيلة ، التي تنتج عن المعرفة . أي

(١) السابق ص : ١٤٧ .

(٢) السابق ص : ١٤٨ .

(٣) السابق ص : ١٧١ .

(٤) السابق ص : ٢٣٦ .

(٥) السابق ص : ١٧٤ .

(٦) السابق ص : ١٧١ .

أنه لكي يكون الإنسان فاضلا لا بد أن يكون عالما ، ولا شك في أن هذا المفهوم يقصر الفضيلة ، وبالتالي السعادة ، على قلة قليلة من المجتمع (١) .

كذلك قرر أفلاطون أن غاية الحياة الأخلاقية هي السعادة لكنه يجعلها تقترن بالعدالة أي الاعتدال في الأمور ، ولا يتحقق الخير الأسمى للإنسان إلا إذا أدرك عالم المثل ، الذي يعتبر عالم الأرض نسخة مشوهة منه (٢) .

ولدى أرسطو ، الذي كتب مؤلفا مستقلا في الأخلاق ، أصبحت الأمور أكثر تحديدا ، فقد جعل الخير الأسمى هو غاية الأخلاق . ومفهومه أنه للخير الذي يطلبه الناس جميعا لذاته ، ولا يرجون من ورائه شيئا آخر ، وقد حدده أيضا بأنه السعادة . وتتحقق السعادة عنده بالتأمل العقلي . أما الفضيلة فقد عرفها بأنها : "وسط بين طرفين" هما التفريط والإفراط . ومعنى ذلك أن تكون الشجاعة مثلا حالة وسط بين التهور والجبن ، والكرم وسط بين الإسراف والتقتير . . . وهكذا (٣) .

وفي العصر الهليني ظهرت بعض المذاهب الأخلاقية التي انتقدت بالضرورة عن مذاهب فكرية وفلسفية مختلفة ، هي الأبيقورية (اتباع أبيقور) ، والرواقية ، ومذهب الشك . وعلى الرغم من الخلافات الدقيقة بينها ، فإنها تلتقى جميعا في حصر السعادة في الجانب العقلي أو الروحي ، وإهمال جانب الجسد ، واحتقار الحياة المادية بكل أنواعها . ويلاحظ أن مفهومها للسعادة يشيع فيه الاتجاه السلبي بمعنى أن الإنسان يبتعد عن المجتمع ليسلم من شروره ، وينصرف عن الحياة المادية ليتخلص من مصائبها (٤) .

(١) Charles Warner, La Philosophie Grecque p. ٤٢, ٥٤. Psyot, Paris ١٩٦٩ .

(٢) السابق ، ص ٨٣ .

(٣) السابق ، ص ١٢١ ، ١٤٧ .

(٤) السابق ، ص ٢٣٣ .

وقد ظل هذا الاتجاه الفكري والأخلاقي سائداً بين أصحاب هذه المذاهب حتى ظهرت المسيحية ، واستقرت ، فتغلب مفهومها للحياة الأخلاقية . وهو مفهوم يقوم أساساً على أن السعادة التي يسعى إليها الإنسان في هذه الحياة سعادة وهمية ، لأن السعادة الحقّة إنما هي في ملكوت السماوات . وهذه النقطة هامة جداً لأنها تفصل بصورة حاسمة بين التصورات الإغريقية وما تلاها وبين التصور المسيحي . ولا شك في أن حياة السيد المسيح قدمت للمفكرين الأخلاقيين نموذجاً رائعاً في شتى جوانبه ، لكنهم ركزوا بصفة خاصة على ما جاء في تعاليمه من التواضع، والمسامحة ، والعفو عن الإساءة (من ضربك على خدك الأيمن فأدر له خدك الأيسر) وهذا منتهى النبل الإنساني في معاملة المسيء^(١) .

لكن الأخلاق المسيحية تبدأ من مسلمة أخرى أيضاً هي أن الإنسان في الواقع يعيش نتيجة خطيئته الأولى أو الأصلية ، لذلك فإنه مطالب منذ اللحظة الأولى لميلاده بأن يكفر عن هذه الخطيئة ، ولهذا فإنه يعيش محملاً بعقدة ذنب ، لم يرتكبه ، ومدركاً أنه ذو طبيعة رديئة ، يجب عليه أن يصارعها باستمرار ، وهو يتسلح في خلال ذلك بالصلاة ، وإخلاص النوايا (تحتل النية مكانة أكبر بكثير من الفعل) والتحرر من الأهواء والنوازع البشرية ، مع الاعتقاد بأن الإنسان لن يمتلك السعادة قط على هذه الأرض المليئة بالشرور والخطايا ، وإنما فقط يمكنه أن يحس بها ، ولا ينتج هذا الا من الأمل في عفو الله ورحمته التي تسع جميع المذنبين^(٢) .

(١) Pierre Adnés, La théologie Catholique, p. ٨٤, Paris ١٩٦٧.

(٢) انظر : الدكتور توفيق الطويل ، فلسفة الأخلاق ص ١٣٠ وما بعدها ط ثانية ١٩٧٦ القاهرة .

ومن المعروف أن فلاسفة الإسلام كالفارابي ومسكويه والغزالي قد تبينوا بعض النظريات الإغريقية الخاصة بالهدف الأخير من الأخلاق ، واختاروا فكرة السعادة باعتبارها هي الغاية الأسمى التي يسعى الناس جميعا إلى بلوغها ، ويطلبونها لذاتها أي دون أن تكون هي الأخرى وسيلة لغرض آخر^(١) .

لكن ابن حزم يطالعنا في كتابه "الأخلاق والسير"^(٢) بنظرية جديدة حول غاية الأخلاق ، وهو يحددها في مصطلح جديد تماما هو "طرد الهم" ويؤكد أنه قد توصل بخبرته الطويلة وتجاربه إلى أن هذا الغرض يصلح أن يكون هدفا أسمى للحياة الأخلاقية . وللتدليل على صحة رأيه ، يؤكد ابن حزم أنه وجد أن الناس جميعا على اختلاف أجناسهم ومعتقداتهم يسعون إلى بلوغ هذا الهدف ، وينفقون على أنه هو غرضهم ، في حين أن أي هدف آخر - بما فيه السعادة - يمكن أن يكون محل خلاف بينهم . يقول ابن حزم :

"تطلبت عرضا يستوى الناس كلهم في استحسانه ، وفي طلبه ، فلم أجده إلا واحدا ، وهو طرد الهم . فلما تدبرته علمت أن الناس كلهم لم يستووا في استحسانه فقط ، ولا في طلبه فقط ، ولكن رأيهم على اختلاف أهوائهم ومطالبهم ، وتباين همهم وإرادتهم لا يتحركون حركة أصلا إلا فيما يرجون به طرد الهم ، ولا ينطقون بكلمة أصلا إلا فيما يعانون به إزاحته عن أنفسهم : فمن مخطئ وجه سبيله ، ومن مقارب للخطأ ، ومن مصيب وهو الأقل من الناس ، في الأقل من أموره .

(١) D. M. Donaldsin. Studies in muslim ethics, p. ٩٧, ٩٨ London ١٩٥٣.

(٢) تستغرق الصفحات ٨٧-٩٣ .

فطرد لهم مذهب قد انتفتت الأمم كلها ، منذ خلق الله تعالى العالم إلى أن يتناهى عالم الابتداء^(١) ويعاقبه عالم الحساب على ألا يعتمدوا بسعيهم شيئا سواه ، وكل عرض غيره ففي الناس من لا يستحسنه .

إذ في الناس من لا دين له فلا يعمل للأخرة، وفي الناس من أهل الشتر من لا يريد الخير ، ولا الأمن ، ولا الحق .

- وفي الناس من يؤثر الخمول بهواه وإرادته على بعد الصيت .

- وفي الناس من لا يريد المال ، ويؤثر عدمه على وجوده ، ككثير من الأنبياء عليهم السلام ، ومن تلاهم ، من الزهاد والفلاسفة .

- وفي الناس من يبغض الذات بطبعه ، ويستنقص طالبها ، وفي الناس من يؤثر الجهل على العلم ، كأكثر من ترى من العامة .

وهذه هي أغراض الناس التي لا غرض لهم سواها. وليس في العالم منذ كان إلى أن يتناهى أحد يستحسن لهم ، ولا يريد طرده عن نفسه".

هذا - إذا لمكن القول - هو الشق الأول من نظرية ابن حزم . وقد حدد فيه بوضوح الهدف الأساسي والنهائي من الحياة الأخلاقية، مؤكدا على عمومية هذا الهدف أو عالميته ، وصلاحيته لكل زمان ومكان.

لكن يبقى النصف الثاني ، وهو يتمثل في توجيه الإنسان إلى تحقيق هذا الهدف ، وإرشاده إلى الطريق المؤدية إليه. وفي هذا يقول ابن حزم:

"فلما استقر في نفسى هذا العلم الرفيع، وانكشف لى هذا السر العجيب، وأثار الله تعالى لفكرى هذا الكنز العظيم، بحثت عن سبيل موصلة على الحقيقة إلى طرد لهم ، الذى هو المطلوب للنفس، الذى اتفق جميع أنواع الإنسان،

(١) المقصود عالم الدنيا .

الجاهل منهم والعالم ، والصالح والطالح ، على السعى له ، فلم أجدها إلا : للتوجه إلى الله ، عز وجل ، بالعمل للأخرة .

وإلا ، فإنما طلب المال طلابه ليطردوا به هم الفقر عن أنفسهم .

وإنما طلب الصوت (الصيت) من طلبه ليطرد به عن نفسه هم الاستعلاء عليها .

وإنما طلب اللذات من طلبها ليطرد بها عن نفسه هم فوتها .

وإنما طلب العلم من طلبه ليطرد به عن نفسه هم الجهل .

وإنما هش إلى سماع الأخبار ومحادثة الناس ، من يطلب ذلك ليطرد بها عن نفسه هم التوحد ، ومغيب أحوال العالم عنه .

وإنما أكل من أكل ، وشرب من شرب ، ونكح من نكح ، ولبس من لبس ، ولعب من لعب ، واكتن (استتر في منزل) من اكتن ، وركب من ركب ، ومشى من مشى ، وتودع من تودع ليطردوا عن أنفسهم أضداد هذه الأفعال وسائر الهموم .

وفي كل ما ذكرنا، لمن تدبر، هموم حادثة لا بد لها من عوارض تعرض في خلالها، وتعذر ما يتعذر منها ، وذهاب ما يوجد منها، والعجز عنه لبعض الآفات الكائنة، وأيضا نتائج سوء تنتج بالحصول على ما حصل عليه من كل ذلك، من خوف منافس، أو طعن حامد، أو اختلاس راغب، أو اقتناء عدو، مع الذم والإثم ، وغير ذلك.

ووجدت العمل للأخرة سالما من كل عيب ، خالصا من كل كدر ، موصلا إلى طرد الهم على الحقيقة .

ووجدت العامل للأخرة ان امتحن بمكروه في تلك السبيل لم يهتم، بل يسر ، إذ رجاؤه في عاقبة ما ينال به عون له على ما يطلب ، وزائد في الغرض الذي يباه يقصد .

ووجدته إن عاقه عما هو بسبيله عائق لم يهتم ، إذ ليس مؤاخذاً بذلك ،
فهو غير مؤثر في ما يطلب .
ورأيته إن قصد بالأذى ، وإن نكبته نكبة سر ، وأن تعب فيما سلك فيه
سر ، فهو في سرور متصل أبداً ، وغيره بخلاف ذلك أبداً .
وأخيراً يلخص ابن حزم نظريته المبتكرة بجانبها اللذين يتضمنان الهدف
والوسيلة معا في قوله:

- "فاعلم أنه مطلوب واحد ، وهو طرد الهم.

- وليس له إلا طريق واحد ، وهو العمل لله تعالى .

- فما عدا هذا فضلال وسخف" .

قائمة بأهم المراجع

- * الأجرى ، أخلاق العلماء . دار الكاتب العربي - بيروت (د.ت) .
- * أحمد أمين ، كتاب الأخلاق ، النهضة المصرية ط عشرة . القاهرة . ١٩٨٥ .
- * أرسطو ، الأخلاق ، ترجمة أحمد لطفى السيد ، الهيئة المصرية للكتاب . ١٩٧٩ .
- * البيهقي ، الآداب ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، بيروت ١٩٨٦ .
- * ابن حزم ، الأخلاق والسير في مداواة النفوس . تحقيق د. الطاهر مكي ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨١ .
- * الحكيم الترمذى ،
- الرياضة وأدب النفس ، تحقيق على عبد القادر ، القاهرة ١٩٤٥ .
- الفروق .
- * الشرباص (د. أحمد) أخلاق القرآن (ست مجلدات) بيروت ٧١-١٩٧٩
- * صبحى (د. أحمد محمود)
- الفلسفة الأخلاقية في الفكر الإسلامى : العقليون والذوقيون
ط. ثانية . دار المعارف القاهرة ١٩٨٣ .
- * عفيفى (د. أبو العلا) التصوف الثورة الروحية فى الإسلام ، دار
المعارف ، القاهرة ١٩٦٣ .
- * الغزالي ، إحياء علوم الدين (٤ أجزاء)

- * المحاسبى ، الرعاية لحقوق الله ، تحقيق د. عبد الحلیم محمود . دار المعارف ١٩٨٤ .
- * مقدار يلجن (د.د) ، الاتجاه الأخلاقى فى الإسلام ، مكتبة الخانجى ، القاهرة ١٩٧٣ .
- * مسكويه ، تهذيب الأخلاق وتطهير الأعراق . تحقيق ابن الخطيب ، المطبعة العصرية ، القاهرة ١٩٧٨ .
