

أثر القول بالنسخ في اختلاف المفسرين والفقهاء

د . علي علي جابر

مقدمه

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فهو المهتد، ومن يضلل فلن تجد له ولياً
مرشداً، ونصلي ونسلم على خاتم النبيين، ورسول رب العالمين، المبعوث
رحمة للناس أجمعين، وعلى آله وصحبه ومن اتبعه إلى يوم الدين.

وبعد.....

موضوع النسخ من المباحث الهامة في الدراسات الإسلامية، فقد
شغل الباحثين والمؤلفين في شتى العلوم الشرعية، وأثار قضاياها المفسرون
والأصوليون والفقهاء والمحدثون قديماً وحديثاً، واحتدم النزاع حول أصوله
النظرية وما ترتب عليها من آثار عملية في التفسير والأحكام الفقهية.

أبان به الأصوليون عن سير التشريع الإسلامي وتطوره، وحكمه
المولى سبحانه في تربية الخلق وسياسة البشر وابتلائهم، ورعاية مصالحهم
مع اختلاف الزمان والمكان والحوادث.

كما اهتمت به الفقهاء في معرفة صحيح الأحكام، والتوفيق بين الأدلة
المتعارضة في الظاهر بدفع التناقض بينها بمعرفة السابق من اللاحق،
والناسخ من المنسوخ. وجمع المفسرون الآيات الناسخة والمنسوخة، وما أثير

حولها من أقوال، وبيان لعددتها، وما يدخل منها في النسخ وما يكون من باب التخصيص وغير ذلك من قضايا.

ولهذا كان السلف يهتمون بموضوع النسخ، ويلفتون أنظار العلماء إلى ذلك، ويحملونهم على استيعاب مسائله، ويجعلونه من شروط المفسر والمفتي والقاضي، فقد ذكر الأئمة بأنه لا يجوز لأحد أن يفسر كتاب الله إلا بعد أن يعرف منه الناسخ والمنسوخ، وقال على رضى الله عنه لقاض: "أعرف الناسخ من المنسوخ؟ قال: لا قال: هلكت وأهلكت".¹

وفى هذا البحث جمع لأطراف هذه القضية بإيجاز، فقد أبان عن أهم مسائل النسخ النظرية، وتحري ما جاء حولها من خلاف بين الأصوليين، ثم استعرض ما ترتب على تلك الأصول من اختلاف المفسرين والفقهاء حول التفسير والقضايا الفقهية. وقد تطلب ذلك مصاحبة المفسرين وكتبتهم، والفقهاء وتراثهم لجمع هذا الموضوع، وتحقيق ما أثاره من قضايا في التفسير والفقهاء والأصول.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى مبحثين:

الأول: - دراسة نظرية في أحكام النسخ. عرضت فيه لمعنى النسخ اللغوي والاصطلاحي، وأدلة ثبوته، وحكمته، وشروطه، وما يرد فيه النسخ، وما لا يرد، والفرق بينه وبين التخصيص، وما يعرف به النسخ، وسبب تزايد البعض في الآيات المنسوخة، ثم أقسام النسخ وأنواعه.

¹ الإتيان في علوم القرآن ٥٩/٣.

الثانى:- أثر القول بالنسخ فى اختلاف المفسرين والفقهاء (دراسة تطبيقية).
وقد رتبت هذه المواضع بحسب ورودها فى كتب التفسير، ووضعت
عنواناً لكل موضع يشير إلى الراجع فيه.
هذا فقد بذلت الوسع، وأخلصت القصد، وما توفيقى إلا بالله عليه
توكلت وإليه أنبت، والحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول: دراسة نظرية في أحكام النسخ

المعنى اللغوي للنسخ

النسخ في كلام العرب على وجهين :

الأول :

النقل والتحويل . يقال : نسخت النحل العسل أى نقلته من خلية إلى أخرى. ونسخت الكتاب أى نقلت ما في صفحه إلى صفح أخرى . ومنه تناسخ الأرواح وتناسخ القرون قرنا بعد قرن، وتناسخ المواريث إنما هو التحول من واحد إلى آخر بدلا عن الأول. ومنه قوله تعالى: " إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون"^١ أى نأمر الملائكة بنسخ أعمالكم، أى بكتبتها وإثباتها.^٢ والنسخة: الكتاب المنقول عن الآخر. ومنه قوله تعالى: "وفي نسختها هدى ورحمة"^٣. أى في نسخة الألواح المنقولة عن الأصل هدى ورحمة والأصل هو اللوح المحفوظ ، أو الأصل ألواح موسى عليه السلام .^٤

الثاني :

النسخ بمعنى الإبطال والإزالة . ومنه قوله تعالى : " وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته "^٥. أى يزيله ويبطله. والإزالة تكون بإبطال الشيء دون إقامة آخر مقامه كما في الآية السابقة ، وكقولهم : نسخت الريح الأثر .

^١ سورة الجاثية : ٢٩

^٢ لنظر : زاد المسير في علم التفسير ٧ / (١) ٧٨

^٣ سورة الأعراف : ١٥٤

^٤ لنظر القاموس القويم للقرآن الكريم ٢٦٢/٢

^٥ سورة الحج : ٥٢

وقد تكون بإزالة الشيء وإقامة آخر مقامه ، كقولهم : نسخت الشمس الظل إذا أذهبته وحلت محله ، والشيب الشباب، وهو معنى قوله تعالى : "ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها".^١

فالنسخ في اللغة ورد بإطلاقين : الإزالة والمحو ، والنقل والإثبات . والجمهور على أنه حقيقة في الأول مجاز في الثاني، ورأى النقال العكس من ذلك . وقال قوم بأنه مشترك لفظي بينهما . وقيل : وضع للقدر المشترك بينهما وهو الرفع أو التغيير .

والرأى الأول قول الأكثرين، ورجحه الرازي والشوكاني لأن النقل أخص من الزوال، لأنه حيث وجد النقل فقد عدت قبله صفة وحل عقبيها صفة أخرى، فإن مطلق العدم أعم من عدم يحصل عقبيه شيء آخر، وإذا دار اللفظ بين العام والخاص كان جعله في العام أولى.^٢ ولأن المعنى العام من قبيل البسيط فيكون في مراحل تطور الكلمة سابقا على المعنى الخاص الذي يعد لاشتماله على المطلق وزيادة من قبيل المركب فيترجح أن تكون الكلمة حقيقة في المعنى الأسبق وجودا .

^١ سورة البقرة : ١٠٦ ، وانظر : مفردات القرآن ص ٧٤٦ ، القاموس المحيط ص ٢٦٠ ، الجامع لأحكام القرآن ٤٥٢/١ ، القاموس القزيم ٢٦٢/٢ .

^٢ انظر التفسير الكبير للرازي ٢٤٤/٢ ، إرشاد الفحول ص ٣١٢ ، مناهل العرفان ١٧٥/٢ ، دراسة في علوم القرآن ص ٨

المعنى الاصطلاحي للنسخ : -

ذكر الأصوليون للنسخ تعاريف كثيرة نقلها الأمدى والشوكاني وغيرهما . واختار البيضاوي بأنه : " بيان انتهاء حكم شرعى بطريق شرعى متراخ عنه " .^١

فقوله : (بيان) كالجنس في التعريف يشمل كل بيان سواء كان بيان انتهاء أو بيان ابتداء .

والثاني :

كبيان المجل مثل قوله تعالى: "وآتوا حقه يوم حصاده"^٢ ، فقد بينه قوله صلى الله عليه وسلم: "فما سقت السماء والعيون أو كان عثريا العشر ، وما سقى بالنضح نصف العشر"^٣ .

وكبيان العام سواء كان المخصص مقارنا ، كقوله تعالى : " وأحل الله البيع "^٤ ، فقد اتصل به مخصصه ، وهو قوله تعالى: "وحرم الربا". أو كان البيان متراخيا عنه كقوله تعالى: "فاقتلوا المشركين"^٥ ، فقد خصصه نهيه صلى الله عليه وسلم عن قتل النساء والصبيان.^٦ وكبيان المطلق ، كقوله تعالى: "كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون"^٧ ، فدل على وجوب صيام مطلق ، بينه الله تعالى بقوله: " شهر رمضان الذى أنزل

^١ نهاية السؤل للإسنوى ٢٢٤/٢

^٢ سورة الأنعام : ١٤١

^٣ فتح البارى ٤٠٧/٣ كتاب الزكاة

^٤ سورة البقرة : ٢٧٥

^٥ سورة التوبة : ٥

^٦ رواه الحافظ في فتح البارى ١٧٢/٦ كتاب الجهاد

^٧ سورة البقرة : ١٨٣

فيه القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان فمن شهد منكم الشهر فليصمه " .^١

وقوله : (انتهاء) : قيد أول يخرج بيان الابتداء بأنواعه السابقة وزاد البعض على التعريف قوله : (تعلق) قبل (حكم) ، والمراد به التعلق التجيزي الحادث ، قال : وإنما زيدت في التعريف لتجنب إضافة الانتهاء للحكم الشرعي ، وهو على قول الأشاعرة قديم .^٢

وقوله : (حكم شرعي) قيد ثان يخرج بيان انتهاء الحكم العقلي ، وهو البراءة الأصلية ، فشرعية صوم رمضان - مثلا - بيان لنتهاء البراءة الأصلية المقترضية لترك الصوم ، ومثل ذلك لا يعتبر نسخا .
وكون الحكم شرعيا يعني ما ثبت بقول الله تعالى ، أو قول النبي صلى الله عليه وسلم أو فعله أو تقريره .

قوله: (بطريق): ولم يقل بحكم، لأن النسخ قد يكون بغير بدل، فالطريق يشمل ما كان نسخا يبدل أو بغير بدل.

قوله : (شرعي) : أى مدلول عليه بقول الله تعالى و أو قول النبي صلى الله عليه وسلم أو فعله أو تقريره، وهو احتراز عن طريق غير شرعي كالعقلي والحسي .

فالطريق العقلي : كالموت ، فإنه إذا وقع تبين به انتهاء الحكم الشرعي - الذى هو جملة التكاليف - ولا يسمى نسخا في الاصطلاح .

والطريق الحسي: كقطع أحد أعضاء الوضوء -الرجلين مثلا- فإنه إذا حصل تبين به انتهاء الحكم الشرعي، وهو وجوب الغسل لهما، ولا يسمى نسخا. وقوله: (متراخ عنه): أى متأخر ضرورة أن الناسخ لايد أن يكون

^١ سورة البقرة : ١٨٥

^٢ النظر مقدمات النسخ ص ٢٠

متأخرا عن منسوخه، وهو احتراز عن البيان المتصل بالحكم، سواء كان مستقلا أو غير مستقل، فإنه تخصيص وليس نسخا^١ .
أدلة ثبوت النسخ :

استدل العلماء على ثبوت النسخ بأدلة عقلية وأخرى سمعية :
فمن الأدلة العقلية : -

١- أن القول بالنسخ في الشرائع لا محذور فيه عقلا ، وكل ما كان كذلك فهو جائز عقلا . وبيان ذلك أن أحكام الله سبحانه إما أن تشرع لمصالح العباد أو لا تشرع لمصالحهم ، فإن قلنا بالأول فإن المصالح تختلف باختلاف الأشخاص كما تختلف باختلاف الأزمان . والنسخ مبنى على أن الله تعالى يعلم مصلحة عباده في نوع من أفعالهم في وقت معين فيأمرهم به في ذلك الوقت ، ويعلم ضرر عباده في هذا النوع نفسه من أفعالهم في وقت آخر فينهاهم عنه في ذلك الوقت الآخر ، وكل ما كان كذلك لا محذور فيه عقلا .

^١ انظر المستصفي ص ١٢٨ ، نهاية السؤل ٢٢٤/٢ ، الإحكام للأمدى ٣/٦٢٥ ، مقدمات النسخ لفضيلة الشيخ أسامة عبد العظيم ص ٣١ نظرية النسخ في الشرائع للدكتور شعبان اسماعيل ص ٨ . واعترض على هذا التعريف بأمور نكرها الإنساوى بأنه غير جامع لأنه لا يشمل النسخ قبل التمكن من الفعل لعدم دخول وقت الفعل ، وذلك لأن قوله : بيان انتهاء الحكم مشعر بأن الحكم الذي بين انتهاء أمده قد دخل وقت العمل به ، فلا يدخل بهذا النسخ قبل التمكن من الفعل مع أن جمهور الأشاعرة يدخلونه ضمن النسخ . ولأنه كذلك لا يشمل نسخ الخبر الذي لا يشتمل على حكم شرعى مع أن النسخ يرد عليه .

وأجيب عن ذلك بأن المقصود من قوله بيان انتهاء حكم شرعى ، أى بيان انتهاء تعلق الحكم ، وانتهاء التعلق صادق بأن يكون قد دخل وقت العمل بالحكم لو لم يدخل . وبأن نسخ الخبر نادر والتعريف هو للكثير الغالب . وهناك اعتراضات أخرى أجيب عليها . انظر الأمدى ٣/٦٢٥ ، نظرية النسخ ص ١٠

وإن قلنا بالثاني فإن النسخ لا يترتب عليه أيضا محال، لأنه لم يخرج عن كونه فعلا من أفعال الله تعالى، والله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد .

٢- أن النسخ في الشرائع لو لم يكن جائز عقلا وواقعا سمعا ، لما ثبت أن رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إلى الناس كافة ، لكن رسالته العامة للناس ثابتة بالأدلة القاطعة ، إذن فالشرائع السابقة ليست باقية ، بل هي منسوخة بهذه الشريعة الختامية .^١

ومن الأدلة السمعية :

١- إجماع سلف الأمة على أن الشريعة الإسلامية نسخت ما قبلها من الشرائع ، كما أن النسخ واقع فيها .
وقد نقل هذا الإجماع الغزالي ، والقرطبي ، وابن كثير ، والسيوطي ، والشوكاني وغيرهم .

وقد حكى عن أبي مسلم أنه قال بأن للنسخ جائز عقلا غير واقع في الشريعة . وقد أسقط العلماء قوله لأنه محجوج بالإجماع قبله ، كما أنه خالف الواقع ولم يسبقه أحد بهذا القول .

قال الغزالي : " أما الإجماع فاتفق الأمة قاطبة على أن شريعة محمد صلى الله عليه وسلم نسخت شرائع من قبله إما بالكلية ، وإما فيما يخالفها فيه، وهذا متفق عليه فمنكر هذا خارق للإجماع . وقد ذهب شنود من المسلمين إلى إنكار النسخ وهم مسبوقون بهذا الإجماع " .^٢

^١ انظر المستصفي ص ١٣٣ ، الإحكام للأمدى ٦٢٥/٣ ، مناهل العرفان ١٩٠/٢ ، نظرية النسخ ص ٢٤

^٢ انظر المستصفي ص ١١٣ ، الجامع لأحكام القرآن ٥١/١

وقال الشوكاني : " النسخ جائز نقلا واقع سمعا بلا خلاف في ذلك بين المسلمين إلا ما يروى عن أبي مسلم الأصفهاني فإنه قال إنه غير جائز ، وإذا صح هذا عنه فهو دليل على أنه جاهل بهذه الشريعة المحمدية جهلا فظيحا".^١

وصار البعض إلى أن خلاف أبي مسلم خلاف لفظي فقط، فإنه يقول بمعنى النسخ ولكن يسميه تخصيصا لا نسخا، فإن بينهما تشابه فإن النسخ تخصيص في عموم الأزمان والتخصيص نسخ لبعض الأفراد ، ولذلك يغلب إطلاق النسخ على التخصيص في اصطلاح السلف .

قال السبكي : " النسخ واقع عند كل المسلمين وسماه أبو مسلم تخصيصا لأنه قصر للحكم على بعض الأزمان ، فهو تخصيص في الأزمان ، كالتخصيص في الأشخاص فقبل خالف في وجوده حيث لم ينكره باسمه المشهور ، فالخلاف الذي حكاه الأمدى وغيره عن أبي مسلم من نفيه وقوع النسخ في القرآن خلاف لفظي لأنه سماه تخصيصا فكل منسوخ عنده مغيا في علم الله إلى ورود ناسخه كالمغيا في اللفظ فنشأ من هنا تسمية النسخ تخصيصا ".^٢

٢- قوله تعالى: "ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها".^٣
وقوله تعالى: "وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون".^٤

^١ إرشاد الفحول ص ٣١٣

^٢ شرح الجلال المحلى على جمع الجوامع ٧٨/٢ ، أضواء البيان ٣/٣٢٨

^٣ سورة البقرة : ١٠٦

^٤ سورة النحل : ١٠١

والتبديل والنسخ يشتمل على رفع وإثبات، والمرفوع إما تلاوة ، وإما حكما وكيفما كان فهو نسخ. كما أن دلالتهما على وقوع النسخ ملحوظ فيهما أنهما نزلتا ردا على طعن الطاعنين على الإسلام ونبي الإسلام بوقوع النسخ والتبديل في الشريعة.^١ وسياق الآيتين يؤكد أن لفظ "الآية" مراد به الآية القرآنية لا الكونية.

٣- ومن القرآن أيضا قوله تعالى: " فيظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم".^٢ ووجه الدلالة فيها أنها تفيد تحريم ما أحل من قبل وما ذلك إلا نسخ، وكلمة (أحلت) يفهم منها أن الحكم الأول كان حكما شرعيا لا براءة أصلية.^٣

٤- أن في القرآن آيات كثيرة نسخت أحكامها كما سيأتى معنا ، وكل آية من هذه الآيات المنسوخة تعتبر مع ناسخها دليلا كاملا على وقوع النسخ .

حكمة النسخ :-

النسخ يقع بين الشرائع كما يقع بين الأحكام في الشريعة الواحدة ولكل ذلك وجوه من الحكم :-

أما حكمته سبحانه في أنه نسخ بالإسلام الأديان كلها، فترجع إلى أن تشريعه يفى بحاجات الإنسانية في مرحلتها التي انتهت إليها، بعد أن بلغت أشدها وصارت إلى مرحلة النضج الإنساني. فإن الإنسانية تقلبت في أدوار مختلفة كما يتقلب الطفل، ولكل دور منها شرع وسياسة تتناسبه حسب سلم الصعود الإنساني في الرشد العقلي والأخلاقي حتى إذا استوى في ذلك،

^١ انظر سبب نزول آية النسخ في الجامع لأحكام القرآن ٤٥١/١ ، وتفسير القرآن العظيم ١٥١/١

^٢ سورة النساء : ١٦٠

^٣ انظر المستصفي ص ١١٢ ، مناهل العرفان ١٩٣/٢

تفضل عليه المالك المدبر الحكيم بهذا الدين الحنيف الخاتم للأديان، متمما للشرائع، وجامعا لمصالح الإنسان، وحاويا لقواعد كلية مرنة تستوعب كل ما يستجد من أوجه النشاط الإنساني، جامعة بين مطالب الروح والبدن، مؤلفة بين العلم والدين، منظمة لعلاقة الإنسان بربه وبالعالم كله من حوله أفرادا وجماعات وحيوان ونبات وجماد.^١ مما جعله الله بحق ديننا عاما خالدا إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، لا يحتاج الإنسان معه إلى رسالات أخرى ، فقال تعالى مخاطبا البشرية: "اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً".^٢ فنسخ الشرائع حكمته مبنية على رعاية مصالح العباد حسب الأزمان.

ومن الحكمة أيضا في نسخ الأديان بالإسلام بيان شرف النبي صلى الله عليه وسلم فإنه نسخ بشريعته كل الشرائع السابقة ولا ناسخ لشريعته .^٣ وأما وجوه الحكمة في نسخ الأحكام التكليفية في الشريعة الواحدة فمنها :
-رحمة المكلفين والتخفيف عنهم ، ويظهر هذا في نسخ الحكم الأصعب إلى الأسهل كنسخ فرض قيام الليل على الأمة باستحباب ذلك ، فخفف على الناس ترفيها لهم وإظهارا لفضله سبحانه عليهم ، وترغيبا لهم على المبالغة في شكره وتمجيده.

- حفظ مصالح عباده وهو المقصود الأصلي من شرع الأحكام ، فإن هذه المصالح قد تختلف باختلاف الأحوال والأزمان. فإذا شرع حكم لتحقيق مصلحة ثم زالت تلك المصلحة كان المناسب لذلك أن ينتهي الحكم الذي شرع لأجلها. ومثال ذلك أن الله سبحانه شرع للنبي صلى الله عليه وسلم

^١ انظر مناهل العرفان ١٩٤/٢

^٢ سورة المائدة : ٣

^٣ انظر إرشاد الفحول ص ٣١٤

التوجه إلى بيت المقدس في الصلاة ، وذلك بعد الهجرة إلى المدينة استمالة لليهود وقطعا لأعدائهم ، وامتحانا للمشركين لأنهم ألفوا الكعبة . فلما تبين عناد اليهود ، وأيس منهم ، أحب أن يحول إلى الكعبة ، فكان ينظر إلى السماء ، فنزل قوله تعالى: "قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام ...".^١

-رعاية التدرج في التشريع وسياسة الخلق ، وعدم مفاجأة المكلفين بما يشق عليهم مرة واحدة ، أو تنفر منه نفوسهم . فالشريعة الخالدة جاءت إلى الناس تمشي على مهل ، متلطفة في دعوتهم ، متدرجة بهم إلى الكمال رويدا رويدا ، تسير بهم من الأسهل إلى السهل ، ومن السهل إلى الصعب ، حتى تم الأمر ، ونجح الإسلام في سوق الخلق إلى القيم والمكارم والعبادة نجاحا لم يعرف مثيله في سرعته وامتزاج النفوس به ، وبذل النفس والنفيس في سبيله . والأمثلة على كمال حكمة الإسلام في منهج تربيته ودعوته متعددة ، كتدرجه في تحريم الخمر ، وعقوبة الزنا ، ونظام الميراث وغير ذلك .

-كثرة الثواب والأجر العظيم وذلك فيما يكون من نسخ الأسهل بالأشق ، كنسخ فرض صيام عاشوراء بصيام رمضان عند من قال بذلك ، ويظهر فضل المولى وكرمه بهذا التبديل فيما يعود على الفرد والأمة من صيام هذا الشهر المبارك .

-والحكمة في نسخ الحكم بمساويه في صعوبته وسهولته ، الابتلاء والاختبار والتمحيص ليظهر المؤمن الثابت المسلم لأمر الله سبحانه من

المنافق المتذبذب . ومثال ذلك ما حدث من نسخ التوجه إلى بيت المقدس بالتوجه إلى بيت الله الحرام

- ونسخ الحكم مع بقاء التلاوة ليشهد بذلك أنه المعبود المطاع فيما أمر ونهى وحكم بالإضافة إلى ما يكتسبه العبد من ثواب تلاوة هذه الآيات ، ومن الاستفادة مما حوته هذه الآيات من بلاغة ومعجزات بيانية وعلمية وغيرهما .

- أما نسخ التلاوة مع بقاء الحكم ليظهر به مقدار طاعة هذه الأمة في المسارعة إلى بذل النفوس بطريق الظن ، من غير استئصال لطلب طريق مقطوع به فيسرعون بأيسر شئ ، كما سارع الخليل إلى نبح ولده بمنام ، والمنام أنى طرق الوحي .^١

شروط النسخ :-

للنسخ شروط اتفق عليها العلماء وأخرى اختلفوا حولها فأما المنفق

عليه فهي :-

الأول :

أن يكون حكم الناسخ مناقضا لحكم المنسوخ، بحيث يتعذر العمل بهما معا فإن أمكن العمل بكل منهما لم يكن أحدهما ناسخا للآخر.^٢ فالنسخ ضرورة لا يصار إليه إلا مع وجود التعارض الحقيقي، وبناء على ذلك فلا يكون فرض الزكاة ناسخا لكل صدقة سواها، ولا صوم رمضان ناسخا لصوم عاشوراء ، لأنه يمكن الجمع بينهما، وأما ما ورد من إطلاق اسم للنسخ على

^١ انظر الإفتان ٧٢/٣ ، إرشاد الفقول ص ٣١٤ ، مناهل العرفان ١٩٦/٢ ، مقدمات النسخ

لفضيلة الشيخ العالم أسامة عبد العظيم ص ٧٤

^٢ انظر الأحكام ٦٢٥/٣

ذلك ، فالمقصود به أنه وافق نسخ عاشوراء فرض رمضان ، ووافق نسخ
وجوب سائر الصدقات فرض الزكاة ، فحصل النسخ مع ذلك، لا به .

الثاني :

أن يكون الدليل الناسخ متراخيا عن الخطاب المنسوخ حكمه بأن
يكون منفصلا عن المنسوخ منقطعا عنه . فلا يكون قوله تعالى: "حتى
يطهرن" ناسخا لقوله تعالى قبله: "ولا تقربوهن حتى يطهرن"^١ لأنه متصل
به نازل معه .

الثالث :

ألا يكون المنسوخ مقيدا بوقت معلوم ، فلا يكون الأمر بالقتال "فاقتلوا
المشركين حيث وجدتموهم"^٢، ناسخا لقوله تعالى: "فاعفوا واصفحوا حتى
يأتي الله بأمره"^٣ لأن الله تعالى جعل للعتو والصفح وهو ما يقتضى ترك
القتال - أجلا ووقتا وهو وقت إتيان الله بأمره بالقتال وترك العفو والصفح^٤ .
ومن ذلك قوله تعالى: "ثم أتموا الصيام إلى الليل"^٥، فإذا جاء الليل
ارتفع حكم الصيام لإنتهاء غايته لا لنسخه. قال القرطبي: "هذا قول المحققين
المتأخرين من الأصوليين فإن النسخ إنما يكون في القولين المتعارضين من
كل وجه لا يمكن الجمع بينهما"^٦ .

^١ سورة البقرة : ٢٢٢

^٢ سورة براءة : ٥

^٣ سورة البقرة : ١٠٩

^٤ انظر الإيضاح ص ٩٥ ، إرشاد الفحول ص ٣١٥

^٥ سورة البقرة : ٢٢٣

^٦ الجامع لأحكام القرآن ٣/١٦٥٥

الرابع :

أن يكون حكم كل من الناسخ والمنسوخ ثابتاً بدليل سمعي ، لا عقلي .
فإن سقوط الأحكام بالعجز أو المرض أو الموت ، لا يسمى نسخاً . وكذلك
براءة النعمة وعدم وجوب الأحكام - قبل الشرع - ثابت بالعقل ، فتغيره
بالشرع لا يكون نسخاً من حيث الاصطلاح ، وإن شمله المعنى اللغوي .
وكذا لو كان الحكم السابق ثابتاً بالعادة والعرف فإن رافعه لا يكون نسخاً ،
بل يكون ابتداء شرع آخر . فالطلاق في الجاهلية وصدر الإسلام كان مطلقاً
عن العدد ، فلا يكون قوله تعالى : " الطلاق مرتان " ^١ ناسخاً لما سبق لأن
الحكم السابق كان ثابتاً بالعرف والعادة لا بالشرع . ^٢
وكذلك لا يجوز أن ينسخ الحكم الثابت بالإجماع والقياس حكماً ثابتاً
بطريق النقل من الكتاب والسنة .

وأما الشروط المختلف حولها فهي : -

الأول :

أن يكون الناسخ مثل المنسوخ في القوة ، أو أقوى منه لا بونه لأن
الضعيف لا ينسخ القوى لدلالة العقل ، ولالإجماع فإن الصحابة لم ينسخوا
نص القرآن بخبر الواحد ^٣ .

الثاني :

أن يكون ناسخ القرآن قرآناً ، وناسخ السنة سنة ، أى اشتراط الجنسية .

الثالث :

أن يكون النسخ إلى غير بدل .

^١ سورة البقرة : ٢٢٩

^٢ ناسخ القرآن ومنسوخه ص ١١٨

^٣ انظر إرشاد الفحول ص ٣١٦

الرابع :

أن يكون النسخ بعد التمكن من الفعل .

الخامس :

أن يكون الناسخ مقابلا للمنسوخ ، مقابلة الأمر للنهي .

السادس :

أن يكون الناسخ والمنسوخ نصين قاطعين .

السابع :

أن يكون النسخ ببديل مساو أو مما هو أخف منه .

الثامن :

أن يكون الخطاب المنسوخ حكمه مما لا يدخله الاستثناء والتخصيص

والصحيح أنه لا تشترط تلك الأمور كما رجحه الغزالي وغيره .^١

ما يرد فيه النسخ وما لا يرد :

أولا : ما يرد فيه النسخ : -

يرد النسخ على فروع الأحكام الشرعية، لأن تعريفه: "بيان انتهاء حكم

شرعي...". وقد ضبط العلماء^٢ وصف هذه الفروع وأقسامها كالآتي : -

- الأحكام :

ومثاله نسخ الكلام في الصلاة ، فعن زيد بن أرقم قال : " كان

الرجل يكلم صاحبه في الصلاة بالحاجة على عهد رسول الله صلى الله

عليه وسلم حتى نزلت هذه الآية : " حافظوا على الصلوات والصلاة

الوسطى وقوموا لله قانتين " .^٣ فأمرنا بالسكوت " .^٤

^١ انظر المستصفي ص ١٤٥ ، إرشاد الفحول ص ٣١٥ ، مقدمات النسخ ص ٤٦ ، نظرية النسخ

ص ١٢٣ ، مناهل العرفان ١٨٠/٢

^٢ انظر مقدمات النسخ ص ٤٠

^٣ سورة البقرة ٢٣٨

^٤ رواه البخارى بلفظ آخر عن زيد بن أرقم ٤٦/٨ كتاب التفسير

- الفرائض :

كنسخ التوارث بالحلف والنصرة بأية الموارث، فعن ابن عباس رضى الله عنهما قال: "والذين عقدت أيمانكم فآتوهم نصيبهم" كان الرجل يحالف الرجل ليس بينهما نسب ، فيرث أحدهما الآخر فنسخ ذلك الأنفال فقال: "وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض".¹

- الأوامر :

كنسخ الأمر بالوضوء مما مست النار، فقد روى جابر بن عبد الله قال: " كان آخر الأمرين من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست النار ".²

- النواهي :

كنسخ نهيه صلى الله عليه وسلم عن زيارة القبور وادخار لحوم الأضاحي وغيرها ، فقد روى مسلم عن بريدة قال : " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها ، ونهيتكم عن لحوم الأضاحي فوق ثلاث فأمسكوا ما بدأ لكم ، ونهيتكم عن النبيذ إلا في سقاء فاشربوا في الأسقية كلها، ولا تشربوا مسكرا ".³

- الحدود :

كنسخ جلد الزانى المحصن مع رجمه باقتصاره على الرجم فقط . فعن عبادة بن الصامت قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " خذوا عني قد جعل الله لهن سبيلا : البكر بالبكر جلدة مائة ونفى سنة،

¹ سورة الأنفال : ٨٨ . والحديث رواه البخارى ٩٦/٨ كتاب التفسير

² رواه للنسائى في السنن ١١٦/١ كتاب الطهارة

³ مسلم شرح للنوى ٥٨٤/٣ كتاب الجنائز

الثيب بالثيب جلد مائة والرجم".^١ وكون الجلد منسوخا في حق الثيب هو مذهب مالك والحنفية والشافعية وجمهور العلماء ، وهو رواية عن أحمد ، والناسخ فعله صلى الله عليه وسلم ، قال النووي: "وحجة الجمهور أن النبي صلى الله عليه وسلم اقتصر على رجم الثيب في أحاديث كثيرة منها قصة معز وقصة الغامدية، وفي قوله صلى الله عليه وسلم: "واغد يا أنيس على امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها"^٢. وبين النووي أن حديث الجمع بين الجلد والرجم منسوخ ، فإنه كان في أول الأمر .

- العقوبات :

وذلك كنسخ الحبس في البيوت والأذى للزواني في قوله تعالى: واللاتى يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فأمسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت"^٣. والناسخ قوله تعالى: "الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة "^٤.

والأقسام السابقة يدخلها النسخ على قول عامة العلماء سواء في ذلك ما كان الخطاب الدال عليه بصورة الإنشاء أو بصورة الخبر إذا كان بمعنى الإنشاء .^٥

^١ المصدر السابق ٥٥٤/٥ كتاب الحدود

^٢ المصدر السابق ٥٦٨/٥ كتاب الحدود

^٣ سورة النساء : ١٥

^٤ سورة النور : ٢ . وانظر الجامع لأحكام القرآن ٣/١٦٥٥

^٥ والخبر المختلف في جواز نسخه هو الخبر المتضمن للوعيد ، فإن نسخه ستضمن عفوا لا يمتنع من الله سبحانه ، بمدح فاعله . انظر إرشاد الفحول ص ٣١٤ ، مقدمات النسخ ص ٤٣

ثانيا : ما لا يرد فيه النسخ :

الأول :

ما أخبرنا الله تعالى أنه كان ، سواء في ذلك ما قص علينا من أخبار الأمم الماضية أو ما كان من خلق السموات والأرض .

الثاني :

ما أخبرنا الله تعالى أنه سيكون مما وعدنا الله به في الدنيا ، كخروج الدجال والذابة وطلوع الشمس من مغربها وغير ذلك . وكذلك موعود الآخرة من الجنة والنار والحشر وغيرها . والدليل على ذلك أن النسخ فيهما تكذيب للخبر الأول ، وخبر الله تعالى وخبر رسوله صلى الله عليه وسلم لا يدخلهما التكنيب .

الثالث :

ما كان منطلوه ما لا يمكن تغييره بحال ، كأسماء الله سبحانه وصفاته وأفعاله وأصول العقائد عموما .

الرابع :

أهيات الأخلاق كحفظ الأمانة والوفاء والصدق وغيرها ، وكذلك اجتناب المقبحات في العقول كالكذب والغدر والخيانة وغيرها . فإن ذلك مما تحسنه العقول ويدور عليه مصالح العباد ولا يتغير حكمه بتغير الأزمان ولا المكان ولا الأشخاص .

الخامس :

أصول العبادات والمعاملات لوضوح حاجة الخلق إليها باستمرار ، لتزكية النفوس ولتنظيم علاقة المخلوق بالخالق والخلق .

¹ انظر إرشاد الفحول ص ٣١٥ ، مناهل العرفان ٢/٣١٢ ، مقدمات النسخ ص ٤٣ ، نظرية

النسخ ص ١٥٣

القواعد الكلية من الضروريات والحاجيات والتحسينات .
فالضروريات ما لا بد منها للناس في قيام مصالح الدين والدنيا ، وهى حفظ
النفس والعقل والدين والنسل والمال .
والحاجيات ما يكون سببا للتوسعة على الناس ورفع الضيق عنهم ،
كالرخص في العبادات ، وإياحة الطيبات في العادات ، وجواز القرض
والمساقاة وغيرهما في المعاملات .

والتحسينات وهى ما جرى مجرى التحسين والتزيين، فهى أمور زائدة
على أصل المصالح الضرورية والحاجية، ويجمعها مكارم الأخلاق .
والدليل على عدم نسخ هذه القواعد استقراء أحكام الشرع وكتب النسخ
فإن جميع ذلك لم ينسخ منه شئ . كما أن الشريعة مبنية على حفظ هذه
القواعد الكلية . فكل ما يعود عليها بالحفظ ينبغى أن يكون ثابتا ، وهذا ينافى
احتمالها للنسخ .^١

شبهه في طريق القول بالنسخ

قد يخطر على بال المسلم بأن النسخ يفهم منه البداء فما الفرق بينهما ؟
الجواب : أن البداء بفتح الباء يطلق في اللغة على معنيين : -
الأول :

الظهور بعد الخفاء يقال : بدا سور المدينة بعد أن كان خافيا ، أى
ظهر ، ومنه قوله تعالى: " وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون"^٢ . أى
ظهر لهم من عاقبة أمرهم في الآخرة ما كان خافيا فى الدنيا .

^١ انظر الموافقات فى أصول الشريعة ٣/٨٨ ، مقدمات النسخ ص ٤٥

^٢ سورة الزمر : ٤٧

الثانى :

نشأة رأى جديد لم يكن موجودا ، يقال : بدا له في الأمر بنوا وبداء ، أى نشأ له فيه رأى . ومنه قوله تعالى: "ثم بدا لهم من بعد ما رأوا الآيات ليسجننه حتى حين"^١. أى نشأ لهم في يوسف رأى جديد وهو أن يسجن سجنا وقتيا^٢.

وهذان معنيان متقاربان للبداء ، وكلاهما مستحيل على الله عز وجل لما يلزمهما من وصف الجهل وحدث العلم، بعد أن لم يكن ، والجهل والحدث محالان على الله سبحانه .

وأما النسخ كما سبق فهو : " بيان انتهاء حكم شرعى بطريق شرعى متراخ عنه " . وذلك النسخ لمصلحة العباد اقتضته حكمة الله تعالى إلى حكم آخر في وقت آخر لحكمة ومصلحة أخرى يعلمها الله سبحانه ، فكل من الناسخ والمنسوخ جاء لمصلحة معلومة مناسب لوقته ، لأن مصالح العباد تختلف باختلاف الأزمان والأحوال . فالنسخ ترتيب للأحكام في أزمنة معينة وفق الأحداث كما هو موجود في علم الله تعالى ، وعلمه سبحانه لا يتغير ولا يتبدل وإنما التغير في المعلوم ، فهو كشف وبيان لنا عن بعض ما سبق به علمه سبحانه المحيط بكل شئ .

قال القرطبي: "وليس هذا من باب البداء بل هو من نقل العباد من عبادة إلى عبادة وحكم إلى حكم ، لضرب من المصلحة ، إظهارا لحكمته وكمال مملكته . ولا خلاف بين العقلاء أن شرائع الأنبياء قصد بها مصالح الخلق الدنيوية والدنيوية ، وإنما كان يلزم البداء لو لم يكن عالما بمآل

^١ سورة يوسف : ٣٥

^٢ انظر الجامع لأحكام القرآن ٢٤١٥/٥ ، القاموس المحيط المحيط ص ١٢٦٣ فصل الباء باب

الأمر ، وأما العالم بذلك فإنما تتبدل خطاباته بحسب تبدل المصالح ، كالطبيب المراعى أحوال العليل ، فراعى ذلك في خليفته بمشيئته وإرادته ، لا إله إلا هو . فخطابه يتبدل، وعلمه وإرادته لا تتغير، فإن ذلك محال في جهة الله تعالى " ١ .

وقد يخطر على البال أيضا أن النسخ فيه لاجتماع الضدين ، ولجتماعهما محال ، لأن الأمر بالشئ يقتضى حسنه وأنه محبوب لله ، والنهى عنه يقتضى أنه قبيح ومكروه لله سبحانه ، فلو أمر بشئ ثم نهى عنه أو العكس لاجتمعت الصفات المتضادة في الفعل الواحد . وجواب ذلك أن الوقت الذى يكون فيه الفعل حسنا ، غير الوقت الذى يكون فيه ذلك الفعل قبيحا ، فلم يجتمعا في وقت واحد ٢ .

النسخ والتخصيص

النسخ بيان انتهاء حكم شرعى بطريق شرعى متراخ عنه . وعرف التخصيص بأنه قصر العام على بعض أفرادهِ . وبالنظر إلى التعريفين يلاحظ أن هناك تشابها بينهما . فالنسخ فيه ما يشبه تخصيص الحكم ببعض الأزمان والتخصيص فيه ما يشبه رفع الحكم عن بعض الأفراد . وهذا التشابه جعل البعض ينكر وقوع النسخ في الشريعة، زاعما أن كل ما نسميه نحن نسخا فهو من قبيل التخصيص . ومنهم من أدخل صورا من التخصيص في باب النسخ ، فزاد بسبب ذلك في عدد الآيات المنسوخة ، فالتخصيص يشترك مع النسخ في أنه رفع لبعض معانى اللفظ. فيدخل معه في المعنى العام . وهذا ما درج عليه السلف في إطلاقهم للنسخ على مواضع التخصيص . وهذا يتطلب منا بيان الفروق بين النسخ والتخصيص وهى كالاتى:

١ الجامع لأحكام القرآن ٤٥٣/١

٢ تنظر مناهل للعرفان ٢٠٠/٢

١. أن حقيقة وماهية التخصيص غير النسخ كما سبق ، فالتخصيص إخراج بعض ما يتناوله اللفظ ، أو قصره على بعض أفراده ، والنسخ بيان لإنتاء حكم شرعى .

٢. أن النسخ يبطل حجية المنسوخ إذا كان رافعا للحكم بجميع أفراده . وأما التخصيص فلا يبطل حجية العام ، بل العمل به قائم فيما بقى من أفراده بعد تخصيصه . ومثال العام المخصص قوله تعالى : " فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم " ^١ خصص لفظ المشركين فلا تقتل المرأة ولا الطفل ولا الزمنى ممن لا يقاتل وذلك بالسنة . ومثال النسخ قوله تعالى : " إنما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا " ^٢ . فلا يجوز لأى مشرك أن يدخل الحرم بعد نزول هذه الآية ، وكانوا يدخلون قبلها ^٣ .

٣. أن العام بعد التخصيص حجة فيما بقى من أفراده على الراجح ، والنسخ يبطل دلالة المنسوخ في مستقبل الزمان ، والمثال السابق يدل على ذلك

٤. أن التخصيص لا يدخل في غير اللفظ العام ، فلا يدخل في الأمر الواحد ضرورة كونه قصرا للعام على بعض أفراده. وأما النسخ فيرفع حكم

^١ سورة التوبة : ٥

^٢ سورة التوبة : ٢٨

^٣ ومنع دخول المشرك الحرم قول الفقهاء كافة ، وأما سائر المساجد غيره ففيه خلاف ، وأما غير المشرك كالكتابى فجوز دخوله للحرم وسائر المساجد أبو حنيفة رحمه الله . والراجح عدم دخول الجميع للحرم وباقى المساجد بالقياس عليه ، لعلة النجاسة المنصوص عليها في الآية . انظر

الجامع لأحكام القرآن ٢٩٤٤/٥ ، الإحكام للأمدى ٦٢٧/٣ ، إرشاد الفحول ص ٣١٢

العام والخاص . كقوله صلى الله عليه وسلم : " نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها"^١ . فالممنسوخ شئ واحد ، وهو زيارة القبور .
٥ . النسخ لا يكون إلا بدلالة الكتاب والسنة ، فلا يقع إلا بنص . وأما التخصيص فيقع بالإجماع ، والقياس ، وأدلة العقل والحس ، والقرائن^٢ .
ومثال التخصيص بالإجماع قوله تعالى : "إذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله"^٣ . فإنه مخصص بالإجماع على أنه لا جمعة على عبد أو امرأة .

ومثال التخصيص بالقياس قوله تعالى : "الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة"^٤ . فإن عموم الزانية خصص بالنص ، وهو قوله تعالى في الإماء : "فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب"^٥ . وقد قيس العبد على الأمة في تشطير الحد عليها ، بجامع الرق ، وصار القياس هو المخصص للعبد من عموم الزانى الذى يجلد مائة جلدة .

ومثال التخصيص بالنظر العقلى قوله تعالى : " والله على الناس حج البيت لمن استطاع إليه سبيلا "^٦ . فإنه يقتضى تخصيص الصبى والمجنون لعدم الفهم في حقهما .

ومثال التخصيص بالحس قوله تعالى : " تدمر كل شئ بأمر ربها "^٧ . مع خروج السموات والأرض عن ذلك فلم تدمرهما الريح .

^١ المصادر السابقة

^٢ المصادر السابقة

^٣ سورة الجمعة : ٩

^٤ سورة النور : ٢

^٥ سورة النساء : ٢٥

^٦ سورة آل عمران : ٩٧

^٧ سورة الأحقاف : ٢٥

٦. يجوز التخصيص بالدليل المقارن والمتقم ، ولا يجوز تأخير المخصص عن وقت العمل ، لأنه لا يتأتى العمل به قبل تخصيصه . والنسخ لا بد فيه من تأخر المنسوخ ، فلا يجوز أن يسبقه ولا أن يقترن به . والتخصيص بالدليل المقارن كالشرط والصفة والغاية والاستثناء وبدل البعض من الكل .

٧. لا يجوز تخصيص شريعة بشرية ، لأنه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة إذا كانت اللاحقة مخصصة للمتقدمة . وأما إذا كان العكس فلا يجوز ، لأن عادة الله سبحانه أن لا ينزل على قوم ولا يخاطبهم إلا بما يتعلق بهم خاصة . ويجوز نسخ شريعة بشرية ، وذلك في الأحكام العملية الفرعية لا في القواعد الكلية ولا في العقائد الدينية .^١
ما يعرف به النسخ : -

إذا تعارض دليلان تعارضاً حقيقياً ولم يمكن الجمع بينهما على أى وجه من وجوه التأويل أو الترجيح ، فحينئذ لا بد أن يكون أحدهما ناسخاً للآخر ، ولا بد من دليل صحيح لتعيين المتأخر فيهما ليحكم بأنه هو الناسخ للمتقدم ، ويتم معرفة ذلك بأمور : -
أولاً :

النطق الصريح بتعيين المتقدم منهما ، ويكون بعدة صور : -
١. قول الله سبحانه ، وتصريحه بما يدل على الرفع ، ومثاله نسخ وجوب الصدقة قبل مناجاة النبي صلى الله عليه وسلم المأمور بها بقوله تعالى : " إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة"^٢
. فقد صرح سبحانه بنسخ ذلك في الآية التي بعدها بقوله تعالى :

^١ انظر المستصفي ص ١٣٣ ، إرشاد الفحول ص ٢١٤ ، مقدمات النسخ ص ٥٧

^٢ سورة المجادلة : ١٣

قائِن لم تفعلوا وناب الله عليكم فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأطيعوا
الله ورسوله " .

وقد يكون ذلك بتصريحه سبحانه بما يدل على ثبوت نقيض الحكم
السابق ، ومثاله قوله تعالى : " فالآن باشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم " ^١ .
فإنه يدل على عدم حرمة مباشرة المرأة ليلا التي كانت محرمة قبل ذلك ،
ويفهم تحريمها من قوله تعالى : " أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم " .
فالتحليل يكون بعد التحريم ^٢ .

٢. قول الرسول صلى الله عليه وسلم مثل قوله صلى الله عليه وسلم : "
نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها " ^٣ . فإنه يدل على أن الإذن بالزيارة
ناسخ للخطر المنلول عليه بالنهي السابق ^٤ .

٣. إجماع الصحابة رضى الله عنهم. ومثاله إجماعهم على نسخ حديث: "من
غل صدقته فإننا آخذوها وشطر ماله". فإن الصحابة رضى الله عنهم
اتفقوا على ترك استعمالهم لهذا الحديث، ويستدل بالإجماع على أن معه
خبرا وقع به النسخ ، لأن الإجماع لا ينسخ به ^٥ .

٤. قول الصحابي : رخص رسول الله صلى الله عليه وسلم في كذا ، لأن
الغالب أن الرخصة لا تكون إلا بعد نهى ، ومثاله قول أنس رضى الله
عنه : " أول ما كرهت الحجابة للصائم أن جعفر بن أبي طالب احتجم

^١ سورة البقرة : ١٨٧

^٢ انظر إرشاد الفحول ص ٣٣٤ ، نظرية النسخ ص ١٣٠

^٣ روى مسلم ٥٨٤/٣ كتاب الجنائز

^٤ انظر إرشاد الفحول ص ١٣٠ ، مقدمات النسخ ص ٦٠

^٥ انظر إرشاد الفحول ص ٣٣٤

وهو صائم ، فمر به النبي صلى الله عليه وسلم فقال : " أفطر هذان ،
ثم رخص النبي صلى الله عليه وسلم في الحجامة " ^١ .

ثانيا :

فعله صلى الله عليه وسلم ، يعنى إذا تأخر عن القول مخالفا له ، فإنه
يدل على أن القول منسوخ . ومثاله اقتصاره صلى الله عليه وسلم على رجم
ماعز من غير جلد . فإنه يدل على أن قوله صلى الله عليه وسلم : " اللثيب
بالثيب جلد مائة والرجم " ، قد نسخ بفعله صلى الله عليه وسلم حين لم
يرجم ^٢ .

ثالثا :

معرفة التاريخ للنصين ، ومعرفة ذلك له صور : -

١ . النص على التأخير ، ومثاله قول جابر رضى الله عنه : " كان آخر
الأمرين من رسول الله صلى الله عليه وسلم ترك الوضوء مما مست
النار " ^٢ .

٢ . النص على سنة الورود أو النزول ، ومثاله قول الزهرى : كنا عند
عمر بن عبد العزيز فتذاكرنا متعة النساء فقال له رجل يقال له
الربيع بن سبرة : " أشهد على أبى أنه حدث أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم نهى عنها في حجة الوداع " ^٣ .

^١ أخرجه الدارقطنى كما قال المباركفورى . انظر تحفة الأحوذى ٤٠٨/٣ ، مقدمات النسخ
ص ٦١

^٢ انظر إرشاد الفحول ٣٣٤ ، مقدمات النسخ ص ٦٠ ، والحديث سبق تخريجه
^٣ سبق تخريجه

^٤ قال النووى : رواه أبو داود وقال : هذا أصح ما روى في ذلك . مسلم ٩٧٤/٤ كتاب النكاح

٣. نقل الصحابي بتقديم أحد الحكمين وتأخر الآخر ، وذلك لعدالة الصحابي وكون قوله منزلاً منزلة المرفوع، إذ لا دخل للإجتهد فيه . ومثاله ما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه لما ذكر له الرضعة والرضعتان قال : قد كان ذلك فأما اليوم فل^١ .

ولا يعتمد في معرفة الناسخ والمنسوخ على الطرق الآتية : -

١. اجتهاد المجتهد من غير سند ، لأن اجتهاده ليس بحجة .

٢. قول المفسر هذا ناسخ وهذا منسوخ بغير دليل. قال السيوطي: "ولا

يعتمد في النسخ قول عوام المفسرين، بل ولا اجتهاد المجتهدين من غير نقل صحيح ، ولا معارضة بينة ، لأن النسخ يتضمن رفع حكم وإثبات حكم تقرر في عهده صلى الله عليه وسلم. والمعتمد فيه النقل والتاريخ دون الرأي والاجتهاد"^٢.

٣. ثبوت أحد النصين قبل الآخر في المصحف لا يثبت به النسخ ، لأن ترتيب المصحف ليس على ترتيب النزول .

٤. أن يكون أحد الراويين من أحداث الصحابة سناً ، لجواز أن يكون الصغير قد روى المنسوخ عن تقدمت صحبته ، والجواز أن يسمع الكبير الناسخ من الرسول صلى الله عليه وسلم وأن يسمع الصغير منه المنسوخ .

٥. وكذلك لا يعتمد في القول بالنسخ أن يكون أسلم قبل الآخر^٣ .

^١ انظر مقدمات النسخ ص ٦٠

^٢ الإقناع ٧١/٣

^٣ انظر إرشاد للفحول ص ٣٣٥ ، نظرية للنسخ ص ١٣٣

سبب التزديد في قضايا النسخ :

أفرط بعض العلماء في القول بالنسخ ، فأدخلوا فيه ما ليس منه ، بناء على المعنى اللغوي للنسخ ، أو جريا على اصطلاح السلف في معنى النسخ وأن المقصود به الرفع مطلقا . ومرجع ذلك إلى أمور : -

١ . اشتباه النسخ بالتخصيص كما سبق البيان ، فأطلقوا على كثير من قضايا التخصيص نسخا حتى أدخلوا الاستثناء في النسخ ، فعدوا قوله تعالى : " إن الإنسان لفي خسر إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات" ، من النسخ لأن الجملة الاستثنائية نسخت ما قبلها. وكذلك قوله تعالى: "والشعراء يتبعهم الغاؤون" عدوها منسوخة بالاستثناء بعدها: "إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات"^١.

٢ . عدوا البيان والتفصيل نسخا ، فجعلوا قوله تعالى: "إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما إنما يأكلون في بطونهم نارا"^٢. منسوخا بقوله تعالى : "ومن كان غنيا فليستغف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف"^٣. فالآية الأولى بينت أن أكل أموال اليتامى ظلم محرّم. والآية الثانية بينت ما يكون ظلما و ما ليس بظلم. فالظلم في الآية الأولى لأنهم أغنياء ولم يأكلوا بالمعروف. وأما في الثانية فبينت الحلال بأنهم فقراء أو صيياء يأكلون بالمعروف ، وهذا بيان وليس بنسخ .

٣ . اشتباه المنسأ بالمنسوخ . والنسأ : تأخير الحكم الشرعي حتى توجد علته فالحكم الشرعي يدور مع علته وجودا وعدما . وأما النسخ فرفع للحكم الشرعي وزواله بالكلية. ومثال ذلك أنهم عدوا قوله تعالى: "قاصبر

^١ سورة الشعراء : ٢٢٤ : ٢٢٧

^٢ سورة النساء : ١٠

^٣ سورة النساء : ٦

صبرا جميلا^١ ، وقوله تعالى : " واهجرهم هجرا جميلا " . منسوخا بقوله تعالى : " يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلب عليهم " ، وليس بنسخ . فالأمر بالصبر والهجر للكفار في حال القلة والضعف ، والجهاد والقتال حال الكثرة والقوة ، ولكل حكم سببه وعلته . قال السيوطي : " وبهذا يضعف ما لهج به كثيرون من أن الآية في ذلك منسوخة بآية السيف ، وليس كذلك ، بل هو من المنسأ ، بمعنى أن كل أمر ورد يجب امتثاله في وقت ما ، لعله تقتضى ذلك الحكم ، ثم ينتقل بانتقال تلك العلة إلى حكم آخر ، وليس بنسخ ، إنما النسخ الإزالة للحكم حتى لا يجوز امتثاله " .

٤ . إنهم عدوا رفع ما كان عليه الأمر في الجاهلية أو في شرائع من قبلنا أو ما كان على البراءة الأصلية ، عدوا كل ذلك نسخا ، كإبطال نكاح نساء الآباء ومشروعية القصاص والدية ، وحصر الطلاق في ثلاث ، وحصر الزواج في أربع . وهذا ليس بنسخ لأنه رفع للبراءة الأصلية ، أو ما كان عليه الجاهلية وأهل الكتاب ولم يأت ذلك بحكم شرعى حتى يسمى نسخا ، فالنسخ رفع لحكم شرعى وما سبق ليس كذلك . قال السيوطي : " ووجوه بأن ذلك لوعد في الناسخ لعد جميع القرآن منه ، إذ كله أو أكثره رفع لما كان عليه الكفار وأهل الكتاب . قالوا : وإنما حق الناسخ والمنسوخ أن تكون آية نسخت آية " .

^١ سورة المعارج : ١٠

^٢ سورة المزمل : ١١

^٣ سورة التحريم : ٩

^٤ الإعتقان ٦١/٣

^٥ انظر الإعتقان ٦٣/٣

٥. توهم وجود تعارض بين نصيين، على حين أنه لا تعارض في الواقع. ومثاله قوله تعالى: "وأنفقوا مما رزقناكم"^١. وقوله: "ومما رزقناهم ينفقون"^٢ فإن البعض توهم أن كلتا الآيتين منسوخة بآية الزكاة: "وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة" . وليس كذلك فإنه يمكن الجمع بينهما ، فالآيات الأولى خبر في معرض الثناء عليهم بالإنفاق، وذلك يصلح أن يكون عاما في الزكاة ، وبالإنفاق على الأهل والأمور المندوبة وغيرها من القربات، فهو خبر في سياق الثناء عليهم. والآية الثانية تحمل على الزكاة الواجبة . فلا تعارض بين الآيات حتى يقال بالنسخ^٣ .

أقسام النسخ :

النسخ في الشريعة الإسلامية أربعة أقسام :

١. نسخ القرآن بالقرآن .
٢. نسخ القرآن بالسنة .
٣. نسخ السنة بالقرآن .
٤. نسخ السنة بالسنة .

^١ سورة المنافقون : ١٠

^٢ سورة البقرة : ٣

^٣ انظر الإتيان ص ٦٤

١- نسخ القرآن بالقرآن :

وهذا القسم متفق على جوازه ووقوعه بين العلماء ، أما الجواز فلأن آيات القرآن متساوية في العلم بها ووجوب العمل بمقتضاها ، فلا تفاوت بينها في ذلك . وأما الوقوع فقد ثبت في آيات متعددة كآية العدة بالحوال إلى أربعة أشهر وعشرا ، وغيرها مما ذكر وسيذكر . وهذا القسم يتفرع إلى ثلاثة أنواع :

الأول :

نسخ الحكم وبقاء التلاوة . وهذا لا خلاف فيه بين العلماء ، وأمثله متعددة في القرآن ، وهو موضع تفصيل المصنفين في النسخ وفيه ألفت الكتب .

الثاني :

نسخ التلاوة وبقاء الحكم عكس الأول ، ومثاله ما صحت روايته عن عمر وأبي بن كعب رضي الله عنهما قالا: "كان فيما أنزل من القرآن: الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما البتة"^١ . وهذه الآية ليس لها وجود في المصحف مع أن حكمها باق ويعمل به .

الثالث :

نسخ الحكم والتلاوة معا ، ومثاله ما ورد عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : "كان فيما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من ثم نسخن بخمس رضعات معلومات ، وتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهن فيما يقرأ من القرآن"^٢ . وما أخبرت به عائشة رضي الله عنها ليس له

^١ مسلم للنووي ٥٥٦/٥ كتاب الحدود ، ومرئى معناه في الفتح ١٦٢/١٢ كتاب الحدود

^٢ مسلم شرح النووي ١١٠١/٤

وجود في المصحف ، ولا يعمل بحكم الرضعات العشر ، فدل على وقوع نسخ التلاوة والحكم معا .

واعترض بعض العلماء على النوعين الأخيرين على أنهما ليسا بقرآن حتى يثبت نسخه ، فهما خبرا آحاد ولا يثبت به القرآن لأنه يشترط لثبوته التواتر ونقل الكافة عن الكافة . قال ابن العربي : أما حديث عائشة فهو أضعف الأدلة لأنها قالت: "كان مما أنزل من القرآن ولم يثبت أصله فكيف يثبت فرعه". وكذلك ضعفه الجصاص لذلك مع أنه مروى في الصحيح^١ .

وقال السيوطي : " وحكى القاضي أبو بكر في " الانتصار " إنكار هذا القسم لأن الأخبار فيه آحاد ، ولا يجوز القطع على إنزال القرآن ونسخه بأخبار آحاد لا حجة فيها تفيد القطع ، ولكنها ظنية^٢ .

وأجيب على ذلك بأن ثبوت النسخ شيء ، وثبوت القرآن شيء آخر ، فثبوت النسخ يكفي فيه الدليل الظني بخبر الآحاد ، أما ثبوت نزول القرآن فهو الذي يشترط فيه الدليل القطعي بالخبر المتواتر ، والذي معنا ثبوت النسخ لا ثبوت القرآن فيكفي فيه أخبار الآحاد^٣ .

٢ - نسخ القرآن بالسنة :

نسخ القرآن بالسنة المتواترة قول جمهور الفقهاء ، وكذلك نسخ السنة بالقرآن وخالف في ذلك الشافعي رحمه الله حتى ولو كانت السنة متواترة ورواية عن أحمد رحمه الله .

^١ انظر أحكام القرآن لابن العربي ٤٤٨/١ ، أحكام القرآن للجصاص ١٢٤/٣

^٢ الإتيان ٧٤/٣

^٣ انظر مباحث في علوم القرآن لمناع للقطان ص ٢٨٨

واستدل المجوزون بأن القرآن والسنة كلاهما وحى من الله تعالى لقوله سبحانه: "وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى"^١. غير أن القرآن وحى متلو والسنة وحى غير متلو، ولا يمتنع عقلا أن ينسخ أحد الوحيين الآخر. فنسخ السنة للقرآن ليس مستحيلا عقلا، كما أنه لا مانع منه شرعا. واستدل المانعون بأدلة منها: -

١- قوله تعالى على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم: "وقال الذين لا يرجون لقاءنا أتت بقرآن غير هذا أو بدله قل ما يكون لى أن أبدله من تلقاء نفسى إن أتبع إلا ما يوحى إلى"^٢.

فدللت الآية على أنه صلى الله عليه وسلم لا ينسخ القرآن بسنته لأنها نابعة من نفسه صلى الله عليه وسلم.

والجواب عن ذلك أن السنة ليست نابعة من نفسه صلى الله عليه وسلم برأيه وهواه، بل هى بوحى من الله سبحانه إليه، وكل ما عبر عنه صلى الله عليه وسلم بلفظه فليست من تلقاء نفسه، بل هى من الله سبحانه وتعالى.

قال الغزالي ردا على ذلك: "والحقيقة أن الناسخ هو الله سبحانه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، فليس بشرط أن ينسخ حكم القرآن بقرآن، بل على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم بوحى ليس بقرآن، وكلام الله تعالى واحد هو الناسخ باعتبار والمنسوخ باعتبار، وليس له كلامان أحدهما قرآن، وإنما الاختلاف فى العبارات، فربما دل على كلامه بلفظ منظوم يأمرنا بتلاوته فيسمى قرآنا، وربما دل بغير لفظ

^١ سورة النجم : ٤

^٢ سورة يونس : ١٥

مثلو فيسمى سنة، والكل مسموع من الرسول صلى الله عليه وسلم والناسخ هو الله تعالى في كل حال".^١

٢- استدلوا أيضا بقوله تعالى : " ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير " ^٢ . فالله سبحانه أخبر أنه يأت بخير منها أو مثل المنسوخة ، والسنة ليست خيرا من القرآن ولا مثله . كما أن قوله : " نأت " يفيد أن الآتى بالنسخ للقرآن هو الله نفسه ، وفي ختام الآية يبين سبحانه أنه على كل شيء قدير وله ملك السموات والأرض ، وذلك يفيد أن النسخ لا يصدر إلا عن له الاقتدار والملك والسلطان المطلق ، وهو الله سبحانه .

وجواب ذلك أن الخيرية والمثلية في الآية أعم من أن تكون في الأحكام والتلاوة فقد تكون الناسخة خيرا من الأخرى من ناحية كونها أخف على المكلفين أو أكثر ثواب بغض النظر عن كونها قرآنا أو سنة . كما أن الله سبحانه هو الناسخ على كل حال سواء كان ذلك بقرآن معجز أو بوحي معبر عنه بلفظه صلى الله عليه وسلم . ومما يضعف حجته أن القرآن نفسه لا يوصف بكون بعضه خيرا من بعض لأن الكل كلامه سبحانه ^٣ .

وقد أورد العلماء لنسخ القرآن بالسنة أمثلة متعددة وإن لم تخل من نزاع العلماء ومن ذلك نسخ الوصية للوالدين في قوله تعالى: "الوصية

^١ المستصفي ص ١٤٨

^٢ سورة البقرة : ١٠٥

^٣ انظر إرشاد الفحول ص ٣٣٤ ، مناهل العرفان ٢/٢٤٠

لوالدين والأقربين بالمعروف حقا على المتقين"^١، بقوله صلى الله عليه وسلم:
"لا وصية لوارث". وغير ذلك من الأمثلة.^٢

فالأرجح جواز نسخ السنة للقرآن ، وبعض العلماء عد رأى الشافعي
في ذلك من هفوات الكبار كما قال الكيا الهراس : " هفوات الكبار على قدر
أقدارهم ، ومن عد خطؤه عظم قدره " . وبعضهم اعترض للشافعي بأن
مقصوده بذلك سنة الأحاد وليس مطلق السنة، وقيل: أن مقصوده أن الكتاب
والسنة لا يوجدان مختلفين إلا ومع أحدهما مثله ناسخ له، وهذا تعظيم وأدب
مع الكتاب والسنة ، وفهم لموقع أحدهما من الآخر . وقيل : أن مراد الشافعي
الاحتياط من رد السنن بحجة مخالفتها لعام القرآن وكونه ناسخا لها^٣ .

ومثال نسخ القرآن للسنة قوله تعالى : " فول وجهك شطر المسجد
الحرام " ^٤ وكان التوجه إلى بيت المقدس ثابتا بالسنة ، ولا نكر له في القرآن
. وكذلك قوله تعالى عن إباحة المباشرة في الليل : " فالآن باشروهن " ^٥ ،
نسخ لتحريم المباشرة ليلا ، وليس ذلك في القرآن . وكذلك نسخ فرض صيام
عاشوراء الثابت بالسنة بقوله تعالى: " فمن شهد منكم الشهر فليصمه " ^٦ .

والخلاف السابق في جواز نسخ القرآن بالسنة المتواترة ، وأما نسخ
القرآن بسنة الأحاد فقد منعه جمهور الفقهاء لأن القرآن قطعي الثبوت وخبر
الأحاد ظني ، فلا ينسخ الأقوى بالأضعف ، ورجح المحققون من العلماء

^١ سورة البقرة : ١٨٠

^٢ انظر المصادر السابقة ، والحديث رواه الترمذى تحفة الأحوذى ٢٦٢/٦ كتاب الوصايا . وقال
حسن صحيح

^٣ انظر إرشاد الفحول ص ٣٢٤ ، الإقنان ٧٤/٣ ، السنة مع القرآن ص ١٨٦

^٤ سورة البقرة : ١٤٤

^٥ سورة البقرة : ١٤٤

^٦ سورة البقرة : ١٨٥ . وانظر المستصفي ص ١٤٦

جواز ذلك وإن خالف فيه الجمهور ودليلهم على ذلك أن المنسوخ دلالة القرآن وهي مشتركة مع الأحاد في أنها ظنية وليست قطعية ، فالنسخ هنا بين ظنيين . وضعف بعضهم هذا الوجه ، لأن القرآن امتاز بكونه قطعى الثبوت بخلاف الأحاد . والأقوى كما ذكر الشوكاني القول بأن الناسخ من الأحاد إنما جاء رافعا لاستمرار حكم المنسوخ ودوامه وذلك ظنى ، وإن كان دليلا قطعيا فالمنسوخ إنما هو الظنى لا ذلك القطعى^١ .

القسم الثالث : نسخ السنة بالقرآن :

وقد سبق دليله وأمثله .

القسم الرابع : نسخ السنة بالسنة :

وأمثله متعددة، فقد سبق قوله صلى الله عليه وسلم: "كنت قد تهيتكم عن زيارة القبور فزوروها". ولا خلاف في جواز نسخ السنة المتواترة بالمتواترة والأحاد بالأحاد، والخلاف في نسخ المتواتر بالأحاد، وقد سبق بيان أن الراجح جواز ذلك .

النسخ بالإجماع والقياس :

لا يجوز النسخ بالإجماع ، لأن الإجماع لا ينعقد إلا بعد وفاته صلى الله عليه وسلم ولا يعتمد للنسخ إلا في حياته صلى الله عليه وسلم، ولا نسخ بعده لأنه قد تم الشرع بلا زيادة ولا نقص ولا مشروع إلا الله سبحانه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم. وما وجد في كتب العلماء من قولهم : نسخ ذلك الإجماع ، فإن مقصودهم أن الإجماع معه دليل ناسخ لذلك ، لا أن الإجماع هو الناسخ بذاته .

^١ انظر إرشاد الفحول ، السنة مع القرآن ص ١٨٦ ، نظرية للنسخ ص ١١٥

والراجع كذلك أنه لا يجوز النسخ بالقياس ، لأنه اجتهاد ، ولا يقع النسخ إلا بنص من القرآن والسنة ، والاجتهاد ليس كذلك ، كما أن الاجتهاد ظني الدلالة والحكم فلا ينسخ النص ، ولا محل للاجتهاد مع النص كما يقولون ، وإذا خالف النص رد بكونه فاسد الاعتبار^١ .

^١ انظر المستصفي ص ١٤٩ ، نظرية للنسخ ص ١٥٩ ، إرشاد الفحول ص ٣٣٤

أثر القول بالنسخ في اختلاف المفسرين والفقهاء (دراسة تطبيقية)

حكم الصلاة لغير القبلة

قوله تعالى : " والله المشرق والمغرب فأبما تولوا فثم وجه الله " ^١ . قيل إنها منسوخة بقوله تعالى : " فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره " ^٢ .

فالآية الأولى يفهم منها جواز استقبال غير المسجد الحرام في الصلاة . فالآفاق كلها لله سبحانه ، وليس له جهة معينة . والثانية تفيد عدم جواز استقبال غيره ، ما دامت تحتم استقبال المسجد الحرام من أى مكان . فثبت بذلك التعارض بين الآيتين ولذلك قال الجمهور بأن الأولى منسوخة بالثانية . والراجح أنه لا نسخ بين الآيتين حيث لا تعارض بينهما ، ويمكن الجمع بين الآيتين بأمر : -

الأول :

أن الآية الأولى محتملة لعدة معان ، وليست مقصورة على المعنى المذكور ، فهي عامة وقد يراد بها الخصوص كما قال الطبرى فقوله تعالى : " فأبما تولوا فثم وجه الله " يحتمل : أبما تولوا في حال سيركم في أسفاركم في صلاة التطوع ، وفي حال مسابفتكم عدوكم في الحرب في التطوع والفرض ، وهذا قول ابن عمر والنخعى . ويحتمل أن يراد بها الأمر بالتوجه إلى الكعبة ، أى فثم قبلة الله التى توجهون وجوهكم إليها ، لأن الكعبة ممكن لكم التوجه إليها من كل المناطق والجهات ، وهو قول مجاهد ^٣ .

^١ سورة البقرة : ١١٥

^٢ سورة البقرة : ١٤٤

^٣ انظر جامع البيان ٧٠٤/١

ويحتمل أن يقصد بها الدعاء ، أى : فأينما تولوا وجوهكم في دعائكم فهناك وجهى أستجيب لكم ، وقيل : أنها نزلت في ذلك كما روى عن مجاهد^١ . وإن كان هذا خلاف الظاهر ، ولا يؤيده سياق الآيات ، لأن الآية التى قبلها تتحدث عن المساجد ومنع الناس من ذكر الله والصلاة فيها . " ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه ... " وإذا احتملت هذه المعانى فلا تعارض الآية الثانية .

الثالثى :

يجمع بينهما على أن الآية الأولى تجوز الصلاة لأى جهة في التطوع في السفر على الراحلة ، والثانية تحمل على الفرض ، فيجب التوجه إلى الكعبة . وقد ورد في الصحيح ما يؤيد ذلك ، وأنه سبب نزول الآية الأولى وهو ما رواه مسلم عن ابن عمر قال : " كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى ، وهو مقبل من مكة إلى المدينة على راحلته حيث كان وجهه . قال : وفيه نزلت : " فأينما تولوا فثم وجه الله " .

أو تحمل الآية الأولى على المصلى مجتهدا في حالة الاشتباه في وقت للظلام ، وقد ورد ذلك أيضا سببا لنزول الآية ، فقد روى الترمذى عن عامر بن ربيعة عن أبيه قال : " كنا مع النبى صلى الله عليه وسلم في سفر في ليلة مظلمة فلم ندر أين القبلة فصلى كل رجل منا على حiale ، فلما أصبحنا ذكرنا ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فنزلت : فأينما تولوا فثم وجه الله " .^٣

^١ انظر المصدر السابق

^٢ مسلم ٣٢/٣ كتاب الصلاة

^٣ تحفة الأحوذى ٢٣٦/٨ أبواب التفسير . وضعفه الترمذى وقواه ابن كثير والشوكانى بطرقه . وانظر تفسير القرآن العظيم ١٥٩/١

فصلاة المسافر على الدابة حيث توجهت به ، وكذلك صلاة المجتهد حالة الاشتباه لغير القبلة كل هذا باق لم ينسخ^١ .

كما أن سياق الآية الأولى والصريح في سبب نزولها يؤكد أن المقصود بها التوجه إلى الكعبة ، فقد أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم من طريق علي بن أبي طلحة عن ابن عباس : " أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما هاجر إلى المدينة ، أمره الله أن يستقبل بيت المقدس ففرحت به اليهود ، فاستقبلها بضعة عشر شهرا ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب قبلة إبراهيم ، فكان يدعو وينظر إلى السماء ، فأنزل الله : " فولوا وجوهكم شطره " ، فارتاب من ذلك اليهود ، وقالوا " ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها " ، فأنزل الله : " قل لله المشرق والمغرب " . وقال تعالى : " فأينما تولوا فثم وجه الله " ^٢ . أى رد الله سبحانه على اليهود بأن الجهات كلها لله سبحانه ، فأينما يولى الإنسان وجهه فهو يولى لوجه الله لا لغيره ، فولوا أيها المسلمون وجوهكم شطر الكعبة ، وأنتم بهذه التولية تولون لوجه الله حيث أمركم بذلك .

فالمقصود بها أن الإنسان يمكن أن يتوجه إلى الكعبة من أى مكان في الأرض وهذا المعنى قاله مجاهد كما سبق . وتكون الآية الأولى بناء على هذا السبب نازلة بعد الآية الثانية ، فكيف تكون ناسخة لها !

^١ وصحة صلاة المجتهد حال الاشتباه لغير القبلة جائزة على قول الجمهور ، ولا إعادة عليه إلا عند مالك على سبيل الاستحباب في الوقت . وخالف في ذلك الشافعي . وقول الجمهور أصح لأن القبلة تبيح الضرورة تركها . انظر الجامع لأحكام القرآن ٤٦٨/١

^٢ جامع البيان ٧٠٤/١ . وصححه السيوطي . انظر أسباب النزول ص ٢٣

فالمراجع أن الآية الأولى محكمة ، وتكون الآية الثانية ناسخة لما ورد في السنة من التوجه إلى المسجد الأقصى حيث لم يرد في القرآن . وقد ذكر الأصوليون هذه الآية مثالا لنسخ السنة بالقرآن^١ .

نسخ الوصية للوالدين

قوله تعالى : " كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت إن ترك خيرا الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقا على المتقين " ^٢ .

قال جمهور العلماء أن الآية منسوخة بآية المواريث: "يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين..."^٣ .

وقيل : منسوخة بقوله تعالى : " للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون..."^٤ .

وقيل : منسوخة بالسنة من حديث أبي أمامة الباهلي قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في خطبته عام حجة الوداع : " إن الله تبارك وتعالى قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث..."^٥ .

وقيل : هي محكمة وليست منسوخة ، ظاهرها العموم ومعناها الخصوص في الوالدين الذين لا يرثان كالكافرين والعبدية وفي القرابة غير الورثة . وهو قول الضحاك والحسن وطاووس^٦ .

^١ المستصفي ص ١٤٨

^٢ سورة البقرة : ١٨٠

^٣ سورة النساء : ١١

^٤ سورة النساء : ٧

^٥ تحفة الأحوذى ٢٥٨/٦ أبواب الوصايا . أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجه وحسنه الحافظ في

التلخيص . انظر نيل الأوطار ٣/٤٧٤

^٦ انظر الجامع لأحكام القرآن ١/٦٣٩

والراجح أن آية الوصية منسوخة في حق الوالدين بآية الميراث وبالسنة
معا .

وقد ثبت التصريح بالنسخ في الصحيح عن ابن عباس رضى الله عنهما
فقد روى البخارى عنه قال : " كان المال للولد والوصية للوالدين فنسخ الله
سبحانه من ذلك ما أحب فجعل للذكر مثل حظ الأنثيين ، وجعل للأبوين لكل
واحد منهما السدس" ^١ .

فنسخت آية المواريث وجوب الوصية للوالدين ، ونسخت السنة جوازها
بحديث أبى أمامة .

وقد نقل عن الشافعى رحمه الله قوله : " إن الله تعالى أنزل آية الوصية
وأنزل آية المواريث ، فاحتمل أن تكون الوصية باقية مع المواريث واحتمل
أن تكون المواريث ناسخة للوصية . وقد طلب العلماء ما يرجح أحد
الاحتمالين ، فوجدوه في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم : " لا وصية
لوارث " . وهذا الخبر وإن كان آحاديا لا يقوى على نسخ الآية فإنه لا
يضعف عن بيانها وترجيح احتمال النسخ على احتمال عدمه فيها " .

وقال القرطبى : فنسخ الآية إنما كان بالسنة الثابتة لا بالإرث على
الصحيح من أقوال العلماء . ولولا هذا الحديث لأمكن الجمع بين الآيتين بأن
يأخذوا المال عن المورث بالوصية . والشافعى وأبو الفرج وإن كانا منعا من
نسخ الكتاب بالسنة فالصحيح جوازه بدليل أن الكل حكم الله تبارك وتعالى
ومن عنده وإن اختلفت الأسماء . ونحن وإن كان هذا الخبر بلغنا آحادا تكن

قد انضم إليه إجماع المسلمين أنه لا تجوز وصية لوارث . فقد ظهر أن وجوب الوصية للأقربين الوارثين منسوخ بالسنة وأنها مستند الإجماع^١ .

قال الصنعاني : " جزم الشافعي في الأم أن هذا المتن متواتر فإنه قال إنه نقل كافة عن كافة وهو أقوى من نقل واحد ... "

وقال أيضا: " فإنه من تلقى بالقبول من الأمة كما عرف وقد ترجم له البخاري فقال : باب لا وصية لوارث، وكأنه لم يثبت على شرطه فلم يخرجها ولكنه أخرج بعده حديث ابن عباس ... ". وهو الحديث السابق^٢ .

وقال الشوكاني : " أنها لا تصح الوصية لوارث أصلا وهو الظاهر لأن النفي إما أن يتوجه إلى الذات والمراد لا وصية شرعية، وإما إلى ما هو أقرب إلى الذات وهو الصحة، ولا يصح أن يتوجه ههنا إلى الكمال الذي هو أبعد المجازين ". كما أن آية الموارث نازلة بعد آية الوصية لأن الله سبحانه قال بعد بيان الموارث: " من بعد وصية يوصى بها أو دين ". كما أن النفي في الحديث لفظ نكرة فدل على منع كل وصية لوارث والنكرة في سياق النفي تدل على العموم^٣ .

فنسخ الوصية في الحقيقة بآية الموارث ، والأحاديث مبينة لجهة نسخها وناقلة له وما يؤكد ذلك قوله صلى الله عليه وسلم في أول الحديث : " إن الله أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث " .

^١ الجامع لأحكام القرآن ٦٤٠/١

^٢ سبل السلام ٩٦٨/٣ ، وانظر نيل الأوطار ٤٧٦/٣

^٣ النظر نيل الأوطار ٤٧٦/٣ ، روح المعاني ٨٢/٢

نسخ التخيير بين الصيام والإطعام للقادر

قال تعالى: "وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسكين فمن تطوع خيرا فهو خير له وأن تصوموا خير لكم إن كنتم تعلمون"^١.
في الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى : " فمن شهد منكم الشهر فليصمه " . وهذا قول جمهور العلماء ، فالآية الأولى تفيد تخيير المكلف الذى يطيق الصوم بين الصوم والإقطار مع الفدية ، والثانية تفيد وجوب الصوم على كل صحيح مقيم قادر على الصوم للأمر بذلك في قوله تعالى : " فليصمه " .

الثاني :

أن الآية محكمة، وهو قول ابن عباس وزيد بن على رضى الله عنهم والسدى فالآية على رأيهم المقصود بها إما الشيخ الكبير والمرأة الكبيرة الذان لا يطيقان الصوم وإما الحامل والمرضع. قال ابن عباس رضى الله عنهما: "ليست بمنسوخة هي للشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان أن يصوما فيطعمان مكان كل يوم مسكينا"^٢. وعن عكرمة أن ابن عباس قال : " أنبتت للحبلى والمرضع"^٣. وأيد ذلك قراءة الأحاد عن ابن عباس : " يطوقونه " بفتح الطاء وتشديد الواو ، بمعنى يكفونه أى يقدرن عليه مع المشقة والجهد^٤.

^١ سورة البقرة : ١٢٣

^٢ الفتح كتاب التفسير ٢٨/٨

^٣ رواه أبو داود والبخارى وصححه لدارقطنى . انظر نيل الأوطار ٢/٦٨٢

^٤ انظر التفسير الكبير ٨٦/٥ ، الجامع لأحكام القرآن ٦٦٤/٢ ، وقيل : أن الكلام في الأولى راجع إلى المريض والمسافر ، فمنهم لا يطيق الصوم فعليه الفطر والقضاء ، ومنهم من يطيق

والراجع أن الآية منسوخة في حق المقيم الصحيح القادر على الصوم والأدلة على ذلك :-

- ما رواه البخارى ومسلم عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه أنه قال : " كنا في رمضان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . من شاء صام ومن شاء أفطر فافتدى بطعام مسكين . حتى أنزلت هذه الآية: " فمن شهد منكم الشهر فليصمه " ^١ .

- وكذلك روى البخارى عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه قرأ : " فدية طعام مساكين " ، قال : هي منسوخة " ^٢ .

- وأصرح مما سبق ما رواه البخارى أيضا عن ابن أبى ليلى قال : " حدثنا أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم : " نزل رمضان فشق عليهم ، فكان من أطمع كل يوم مسكينا ترك الصوم ممن يطيقه ، ورخص لهم في ذلك ، فنسختها : " وأن تصوموا خير لكم " فأمروا بالصيام " ^٣ .

- أن قوله تعالى في نهاية الآية : " وأن تصوموا خير لكم " يؤيد أن المقصود بقوله : " يطيقونه " من قدر على الصيام فتركه وافتدى ، ويضعف أن يعود إلى الشيخ الكبير العاجز عن الصوم لأن الصوم

للصوم فيكون مخيرا بين الإطعام والصوم فتكون الآية محكمة بذلك . وضعف هذا القول لأن الآية معطوفة على المريض والمسافر والمطف يفيد المغايرة . وقيل : الآية محكمة فيمن يتركه رمضان وعليه صوم رمضان متقدم ، فقد كان يطيق في تلك المدة الصوم فتركه ، فعليه الفدية . انظر البحر المحيط ١٨٩/٢ .

^١ الفتح كتاب التفسير ٢٨/٨

^٢ المصدر السابق ٢٨/٨

^٣ الفتح كتاب الصوم ٢٣٢/٤

في حقه ليس خيرا، بل قد يكون الفطر هو اللازم لعدم قدرته على الصوم .

- أن الظاهر من معنى قوله تعالى : " يطيقونه " أى من قدر على الصوم فتركه بالفدية ، كما جاء في حديث سلمة رضي الله عنه . وأما إفادته لمعنى عدم القدرة على الصوم فلا يصح إلا مع تقدير حذف " لا " قبل الفعل، والحذف خلاف الظاهر . أو يكون المقصود يقدرون عليه مع المشقة والجهد فإنه يستفاد من قراءة الأحاد " يطوقونه " . وأما القراءة المتواترة " يطيقونه " فإنها تدل على من يقدر على الصوم فأفطر ، أو من صام مع المشقة المحتملة التي لا بد منها في أى عبادة وقد نسخ هذا الحكم بعد أن كان مسموحا به .

ولذلك فالراجح هو قول الجمهور بأن الآية منسوخة في حق القادر الصحيح المقيم فلا يجوز له الفطر ، وباقية في حق الشيخ أو من لا يقدر على الصيام بسبب العذر الدائم فله الفطر والإطعام عن كل يوم مسكينا . وكذلك الحامل والمرضع^١ . وذهب مالك رحمه الله إلى أن الإطعام منسوخ في حق الجميع ، وأن من لا يقدر على الصوم للعذر الدائم فلا شئ عليه^٢ ،

^١ والحامل والمرضع إذا خافتا على أنفسهما فلهما الفطر وعليهما القضاء فحسب بلا خلاف في ذلك لأنهما بمنزلة المريض . وإن خافتا على ولديهما فقد اختلفا في حكمهما الفقهاء ، فالشافعية والحنبلة قالا بالفطر والقضاء والفدية لعموم الآية ودلالة السنة . ورواية عن مالك أن الفدية على المرضع دون الحامل ، لأن المرضع يمكن أن تسترضع لولدها ، ولأن الحمل متصل بالحامل فهو كالجاء منها . ومذهب الحنفية وجماعة أنه لا فدية عليهما ويلزم القضاء فقط لأنه لا يجمع بين البذل والمبذل عنه . انظر الجامع لأحكام القرآن ٤٦٢/٢ ، المغنى لابن قدامة ١٤٠/٣ ، نيل الأوطار ٦٨١/٢ .

^٢ والراجح قول الجمهور لدلالة الآية وقول الصحابة رضي الله عنهم .

وأن الإطعام من باب الاستحباب لا الوجوب . وأما قول ابن عباس رضى الله عنهما بأن الآية محكمة فقد خالفه غيره من الصحابة رضى الله عنهم وترجح قولهم بما سبق من أدلة والله أعلم .

نسخ حرمة الأكل والمباشرة ليل الصيام

قوله تعالى : " أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم هن لباس لكم وأنتم لباس لهن علم الله أنكم كنتم تختلون أنفسكم فتاب عليكم وغفا عنكم فالآن باسروهن .." ^١ .

في هذه الآية التصريح بتحليل المباشرة والأكل والشرب ليل الصيام ، ومعنى هذا أنه كان محرما عليهم قبل ذلك . ولذلك قيل : أن هذه الآية ناسخة لقوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ... " ^٢ . فإن هذا التشبيه يقتضى موافقة من قبلنا فيما كانوا عليه من تحريم الوطء والأكل بعد النوم وصلاة العشاء ليلة الصيام . وقد نسخ ذلك بقوله تعالى : " أحل لكم ليلة الصيام الرفث .. " ^٣ .

والصحيح أنه لا نسخ بين الآيتين ، وذلك لأن التشبيه بين الصيامين لا يلزم أن يكون من كل وجه ، فيكفى كونه في أصل الصيام ووجوبه لا في وقته وكيفيته ، وهذا يكفى في وجود التشابه وبذلك لا تعارض بين الآيتين حتى يقال بالنسخ .

كما أن الآية مجملة في صيام من قبلنا ، ولم يصح دليل مفسر للإجمال في كيفية صيامهم حتى نحكم بتوافق صيامنا معهم . ولو افترض صحة

^١ سورة البقرة : ١٨٧

^٢ سورة البقرة : ١٨٣

^٣ انظر التفسير الكبير ١١١/٥ ، زاد المسير ١٦٦/١ ، الإتيان ٦٤/٣

الدليل الموضح لذلك جدلا فلا يعد ذلك نسخا لأنه رفع لحكم شرعى في دين من قبلنا ، وليس حكما في شرعنا إلا إذا ثبت أن صيامهم كان مشابها لصيامنا وأمرت الآية باتباعهم في ذلك ، وهذا لم يثبت .

والظاهر أن الآية التى معنا ناسخة للسنة ، وليس للقرآن والدليل على ذلك ما رواه البخارى وغيره في سبب نزول الآية عن البراء بن عازب رضى الله عنه قال : " كان أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم إذا كان الرجل صائما فحضر الإفطار فنام قبل أن يفطر لم يأكل ليلته ولا يومه حتى يمسى . وإن قيس بن صرمة الأنصارى كان صائما فلما حضر الإفطار أتى امرأته فقال لها : أعندك طعام ؟ قالت : لا ، ولكن أنطلق فاطلب لك ، وكان يومه يعمل ، فغلبته عيناه فجاءته امرأته ، فلما رأته قالت خيبة لك ، فلما انتصف النهار غشى عليه ، فنكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فنزلت هذه الآية : " أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم .. ففرحوا بها فرحا شديدا ، ونزلت : " وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض ... " ¹ .

وكذلك روى البخارى عن البراء رضى الله عنه : " لما نزل صوم رمضان كانوا لا يقربون النساء رمضان كله ، وكان رجال يخونون أنفسهم ، فأنزل الله : " علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم فتاب عليكم وعفا عنكم " ² .

وقد جاء عند أبى داود عن ابن عباس رضى الله عنهما بلفظ : " كان الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلوا العتمة حرم عليهم الطعام والشراب والنساء وصاموا إلى القابلة " ³ .

¹ الفتح كتاب الصيام ١٥٤/٤ . باب قوله تعالى : " أحل لكم ليلة الصيام "

² الفتح كتاب التفسير ٣٠/٨

³ عزاه الحافظ إلى أبى داود ، الفتح كتاب التفسير ١٥٥/٨

فظاهر هذا الحديث أن التقيد بالمنع عن هذه الأشياء بصلاة العشاء ، وما سبق من أحاديث فيه التقيد عن ذلك بالنوم . كما أن حديث البراء الثاني عند البخارى ظاهره أن تحريم النساء كان في رمضان كله ليله ونهاره ، بخلاف حديثه الأول ففيه أن المنع عن النساء والطعام كان بالنوم كل ليلة . وقد وفق ابن حجر بين الأحاديث بأن ذكر صلاة العشاء لكون ما بعدها مظنة النوم غالبا ، فالتقيد في الحقيقة إنما هو بالنوم كما في سائر الأحاديث. أما الروايات التى فرقت في ذلك بين الأكل والشرب والنساء فالصحيح أن الكل كان ممنوعا منه ليلا ، وقوله في الحديث : " كانوا لا يقربون النساء رمضان كله" ، أى غالب رمضان لا على ظاهره جمعا بين الأحاديث، كما أن السبب في نزول الآية كان للعتين جميعا الأكل والمباشرة لا لواحدة منهما جمعا بين الروايات ¹ .

وما يؤكد أن الآية ناسخة لحكم شرعى قبلها ما يأتى :-

- قوله تعالى في الآية : " أحل لكم ليلة الصيام " يدل على أن هذا كان حراما في شرعنا فدل لفظ " أحل " على تحليله ونسخه للحكم السابق .
- قوله تعالى في الآية : " علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم " ، فالتعبير بالخيانة يدل على أن هذا الأمر كان محرما غير مأنون فيه لهم .
- قوله : " فتاب عليكم وعفا عنكم " يدل على أن ذلك كان محرما عليهم وأنهم أقدموا على المعصية بفعله ، فتاب عليهم مما سبق ووسع عليهم في تحليل ذلك بعد أن كان ممنوعا .

¹ انظر شرح البخارى للحافظ الفتح ٣٠/٨ ، وكتاب الصلاة ١٥٤/٤ ، وانظر تحفة الأحوذى

- قوله تعالى : " فالآن بأشروهن" ، فلو كان الحل ثابتا قبل ذلك كما هو الآن لم يكن لقوله " الآن " فائدة ^١ .

فالظاهر أن هذه الآية ناسخة ، وأن المنسوخ هو ما دلت عليه السنة حيث لا يوجد تحريم ذلك في القرآن ، وقد أورد علماء الأصول هذه الآية كمثال لنسخ القرآن للسنة كنسخ التوجه لبيت المقدس وغير ذلك والله أعلم ^٢ .

حكم القتال في الأشهر الحرم

قوله تعالى : " يستلونك عن الشهر الحرام قتال فيه قتل فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وإخراج أهله منه أكبر عند الله .. " ^٣ .

للعلماء في الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة ، وهو قول جمهور العلماء واختلفوا في الناسخ لها :
قيل : نسخها قوله تعالى : " وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة " ^٤
فالآية الأولى دلت على حرمة القتال في الشهر الحرام ، والآية الثانية دلت على الإذن بقتال المشركين عامة ، والعموم في الأشخاص يستلزم العموم في الأزمان.

وقيل : نسخها قوله تعالى : " فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم " ^٥ .
فإنها دلت على وجوب قتالهم في أى مكان ، وعموم الأمكنة يستلزم عموم الأزمنة ، فتكون ناسخة لحرمة القتال في الأشهر الحرم .

^١ انظر التفسير الكبير ١١٢/٥

^٢ انظر المستصفي ص ١٤٨ ، إرشاد الفحول ص ٣٢٦

^٣ سورة البقرة : ٢١٧

^٤ سورة براءة : ٣٦

^٥ سورة براءة : ٥

وقيل : نسختها السنة بغزو النبي صلى الله عليه وسلم تقيفا في الشهر الحرام وإغزائه أبا عامر إلى أوطاس في الشهر الحرام .^١
وقيل : نسخها بيعة الرضوان والقتال في ذي القعدة .^٢
الثاني :

أن الآية محكمة وحرمة القتال في الأشهر الحرم باقية لم تتسخ ، وهو قول عطاء وحلف بالله ما يحل للناس أن يغزوا في الشهر الحرام ، ولا أن يقاتلوا فيه ، وما يستحب .^٣

والراجع أن الآية محكمة والمرجح لذلك أمور : -

- أنه لا تعارض بين الآيات ، حيث أن الآية الناسخة الأولى تدل على قتال عموم أشخاص الكفار ، والثانية تدل على قتالهم في عموم الأمكنة ، وكلاهما غير مناف لحرمة القتال في الشهر الحرام ، وذلك لأن عموم الأشخاص وعموم الأمكنة يتحققان في بعض الأزمان الصانق بما عدا الأشهر الحرم .
- أن الآيات التي لُمرت بالقتال عامة في الأزمنة ، والمنع من قتالهم في الأشهر الحرم خاص ، والعام لا ينسخ الخاص باتفاق .^٤

^١ أوطاس : واد في ديار هوازن بقرب حنين ، وهو مكان الغزوة التي قاتل فيها صلى الله عليه وسلم تقيفا وهوازن من أهل الطائف ، انظر الفتح ٦٢٨/٧ كتاب المغازي . والرحيق المختوم ص ٣٦٣

^٢ انظر جامع البيان ٤٨٠/٢ ، البحر المحيط ٣٨٤/٢ ، روح المعاني ١٦٤/٢

^٣ انظر المصادر السابقة

^٤ انظر الجمع لأحكام القرآن ٨٥٢/٢

- أكد الله سبحانه تحريمها بما ورد في سورة المائدة : " يا أيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله ولا الشهر الحرام ولا الهدى ولا القلائد ..."^١ . والمائدة من آخر ما نزل من القرآن .

- ما ورد عن جابر قال: " لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يغزو في الشهر الحرام إلا أن يغزى".

قال أبو حيان بعد روايته لهذا الحديث : " ورجح كونها محكمة بهذا الحديث ، وبما رواه ابن وهب أن النبي صلى الله عليه وسلم ودى ابن الحضرمي ، ورد الغنيمة والأسيرين^٢ ، وبأن الآيات التي وردت بعدها عامة في الأزمنة وهذا خاص ، والعام لا ينسخ الخاص باتفاق " .

وأما الأحاديث التي وردت في غزوه صلى الله عليه وسلم وإغزائه في الشهر الحرام فقد ضعفها ابن العربي^٣ . وعلى فرض صحتها فإنها كانت على سبيل الدفع والضرورة لا ابتداء قتال .

أما بيعة الرضوان على القتال في الشهر الحرام فلا حجة فيه لأن النبي صلى الله عليه وسلم لما بلغه قتل عثمان بمكة ، وأنهم عازمون على حربه ، فبايع على دفعهم لا على ابتداء القتال معهم^٤ .

^١ سورة المائدة : ٢

^٢ وهو سبب نزول الآية فقد روى جندب بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعث رهطاً وبعث عليهم عبد الله بن جحش ، فلقوا ابن الحضرمي ، فقتلوه ولم يدروا أن ذلك اليوم من رجب أو من جمادى ، فقال المشركون للمسلمين : قتلتم في الشهر الحرام ، فأنزل الله الآية
انظر أسباب النزول للسيوطي ص ٤٦ ، جامع للبيان ٤٧٩/٢ .

^٣ انظر أحكام القرآن ١٨١/٢

^٤ انظر المصدر السابق ، للجامع لأحكام القرآن ٨٥٠/٢

نسخ الحول في عدة المتوفى عنها زوجها

قوله تعالى : " والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعا إلى الحول غير إخراج فإن خرجن فلا جناح عليكم في ما فعلن في أنفسهن من معروف ..."^١ .

في الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى : " والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا ، فإذا بلغن أجلهن فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف .."^٢ ، وهذا هو قول الجمهور من الفقهاء سلفا وخلفا .

فالآية الأولى توجب النفقة والسكنى من مال الزوج سنة ، وتوجب كذلك الاعتداد للوفاة عاما ، لأن وجوب السكنى والنفقة من مال الميت سنة يلزم المنع من التزوج بآخر في هذه الفترة . وذلك إذا لم تخرج من بيتها وعدتها في تلك الفترة . ثم إن الله سبحانه نسخ الوصية بالنفقة والسكنى حولا بالميراث قرآنا وسنة ، ونسخ وجوب العدة عاما بأربعة أشهر وعشرا بقوله تعالى : " يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا "^٣ . فثبت بذلك التعارض بين الآيتين وأن الثانية ناسخة للأولى وإن كانت متقدمة ترتيبا .

^١ سورة البقرة : ٢٤٠

^٢ سورة البقرة : ٢٣٤

^٣ انظر التفسير الكبير ١٧٠/٦

القول الثاني :

أن الآية محكمة فلا نسخ بين الآيتين، وهو قول مجاهد وأبي مسلم وذلك لأنه يمكن الجمع بين الآيتين بأمر:

أولهما :

أن يحمل الآيتان على حالين : الأول : إن اختارت المرأة السكنى في دار زوجها والأخذ من ماله فتكون عدتها حولا كما في الآية الأولى . وإن لم تختار السكنى في دار زوجها ولم تأخذ من ماله نفقة ، كانت عدتها أربعة أشهر وعشر فقط على ما في الآية الثانية. وتنزيل الآيتين على هذين التقديرين أولى ، حتى يكون كل واحدة منهما معمولا به، ولا تلغى دلالة أى منهما . ونسب الرازي هذا القول لمجاهد رحمه الله .

ثانيهما :

أو أن تحمل الآية الأولى على الوصية ندبا لا وجوبا ، والثانية محمولة على الوجوب فرضا أى تكون عدتها فرضا لازما أربعة أشهر وعشرا ، ويندب إكمالها حولا لمن أرادت . وهذا أيضا يفهم من كلام مجاهد رحمه الله كما نقله الطبري¹ .

ثالثهما :

أن تحمل الآية الأولى حال وصية الزوج لها بالنفقة والسكنى حول . فإن لم يكن وصية كانت العدة أربعة أشهر وعشرا فقط. وهذا قول أبي مسلم ، فالحكم الأول حق للزوجة بالوصية من الزوج ، والثاني حق عليها بفرض الله سبحانه ، ولا تعارض بينهما وبذلك يكون تقدير الحذف في الآية : (والذين يتوفون منكم ولهم وصية لأزواجهم) ، أو (وقد أوصوا لأزواجهم)،

¹ انظر جامع البيان ٧٨٨/٢

فيكون الكلام مضافا إلى الزوج ، فلا يفهم من الآية بناء على ذلك وجوبا لهذه الوصية حتى تتعارض مع الآية الثانية . أما على قول الجمهور بالنسخ فإن تقدير الآية : (فليوصوا وصية) أو (فعليهم وصية) ، فيكون الكلام منسوبا إلى الله سبحانه فرضا وإلزاما فيقع التعارض بذلك بين الآيتين . قالوا : وتقدير أبي مسلم أولى لأن فيه جمع بين القولين وهو أولى من القول بالنسخ^١ . وأيد هذا القول الدكتور مصطفى زيد رحمه الله^٢ .

والراجع القول بالنسخ ومن الأدلة على ذلك : -

- الإجماع على كون الآية الأولى منسوخة ، وقد نقل هذا الإجماع معظم المفسرين منهم ابن عطية ، والقاضي عياض ، والقرطبي ، وأبو حيان وغيرهم .
- وأما قول مجاهد فإنه محتمل ، قال ابن عطية رحمه الله : الألفاظ التي حكاها الطبري عن مجاهد لا تدل على أن الآية محكمة ، ولا نص مجاهد على ذلك^٣ .
- دلالة السنة على النسخ وأن العدة الواجبة هي أربعة أشهر وعشر لا حولا .

فقد روى البخارى عن ابن الزبير قلت لعثمان بن عفان (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا) قال : " قد نسختها الآية الأخرى . فلم تكتبها أو تدعها . قال : يا ابن أخي ، لا أغير شيئا من مكانه^٤ .

^١ انظر التفسير الكبير ١٧٢/٦ ، تفسير القرآن العظيم ٢٩٧/١ ، البحر المحيط ٥٥٢/٢

^٢ انظر النسخ في القرآن الكريم ٧٨٠/٢

^٣ انظر البحر المحيط ٥٥٢/٢

^٤ للفتح كتاب التفسير ٤١/٨

والدلالة من الحديث أن هذا استفهام إنكاري من ابن الزبير ، كأنه قال لعثمان رضي الله عنهما : لم تكتبها وقد عرفت أنها منسوخة ؟ أو قال : لم تدعها مكتوبة ؟ ، وكان ابن الزبير ظن أن الذي ينسخ حكمه لا يكتب ، فأجابه عثمان رضي الله عنهما بأن ذلك ليس بلازم والمتبع فيه الوقف .^١ وقد روى النسائي وأبو داود عن ابن عباس رضي الله عنهما : " في قوله تعالى : " والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم متاعا إلى الحول .." نسخ ذلك بآية الميراث بما فرض الله لها من الربع والثمن ، ونسخ أجل الحول أن جعل أجلها أربعة أشهر وعشرا " .^٢

قال القرطبي إلا أن القول الأول أظهر لقوله عليه السلام : " إنما هي أربعة أشهر وعشر وقد كانت إحداكن في الجاهلية ترمى بالبعرة عند رأس الحول .." الحديث .^٣ وهذا إخبار منه صلى الله عليه وسلم عن حالة المتوفى عنهن أزواجهن قبل ورود الشرع فلما جاء الإسلام أمرهن الله تعالى بملازمة البيوت حولا ، ثم نسخ بالأربعة الأشهر والعشر. هذا مع وضوحه في السنة الثابتة المنقولة بأخبار الأحاد إجماع من علماء المسلمين لا خلاف فيه. قال أبو عمر: وكذلك سائر الآية . فقوله عز وجل : (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا وصية لأزواجهم ...) منسوخ كله عند جمهور العلماء ، ثم نسخ الوصية بالسكنى للزوجات في الحول ، إلا رواية شاذة مهجورة جاءت عن مجاهد لم يتابع عليها ، ولا قال بها فيما زاد على الأربعة الأشهر والعشر أحد من علماء المسلمين من الصحابة والتابعين ومن بعدهم فيما

^١ انظر المصدر السابق

^٢ انظر نيل الأوطار ٣٠/٤ . وسكت عنه أبو داود وأقاده الشوكاني

^٣ رواه البخاري فتح ٣٩٤/٩ كتاب الطلاق

علمت . وقد روى عن مجاهد مثل ما عليه الناس فانعقد الإجماع وارتفع
الخلاف ، وبالله التوفيق ^١ .

هل الخواطر يحاسب عليها ؟

قال تعالى : " وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر
لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شيء قدير " ^٢ .
في الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى بعدها : " لا يكلف الله نفسا إلا وسعها لها ما
كسبت وعليها ما اكتسبت .. " ^٣ .

وهذا قول جمهور العلماء ، فالآية الأولى تفيد أن الله سبحانه يكلف
العباد حتى بخطرات القلوب والفكر التي لا يملكون دفعها ، والآية الثانية تفيد
أنه سبحانه لا يكلفهم إلا بما يطيقون ويقدرون عليه فوق التعارض بينهما .
وأيد ذلك ما رواه البخارى عن ابن عمر رضي الله عنهما في قوله تعالى : "
وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله ... " قال : " أنها قد نسختها
الآية التي بعدها " ^٤ . يقصد قوله تعالى : " لا يكلف الله نفسا إلا وسعها " . وكذلك
روى مسلم معناه بلفظ آخر عن أبي هريرة وابن عباس رضي الله عنهما قال
: لما نزلت هذه الآية : " وإن تبدوا ما في أنفسكم ... " قال : دخل قلوبهم منها
شيء لم يدخل قلوبهم من شيء . فقال صلى الله عليه وسلم : " قولوا : سمعنا

^١ الجامع لأحكام القرآن ١٠٣٥/٢

^٢ سورة البقرة : ٢٨٤

^٣ سورة البقرة : ٢٨٦

^٤ الفتح كتاب التفسير ٥٤/٨

وأطعنا وسلمنا " قال : فألقى الله الإيمان في قلوبهم . فأنزل الله : لا يكلف الله نفسا إلا وسعها..."^١

الثاني :

أن الآية محكمة ولا تعارض بين الآيتين فإنه يمكن الجمع بينهما بأمر :

أن قوله تعالى في الآية الأولى : " وإن تبدوا ما في أنفسكم ... " عام في كل خواطر القلب الفاسدة ، فإنها قسمان : منها ما يوطن الإنسان نفسه عليها ويقدم على فعلها ، فهذا ما يؤاخذ به الإنسان ويعاقب عليه ، وهو مقصود الآية . ومنها ما يخطر بالبال ويعرض للذهن ويكون الإنسان كارها لها جاهدا في دفعها ، فهذا ما لا يؤاخذ عليه لأنه فوق قدرته وهو المقصود بقوله تعالى : " لا يكلف الله نفسا إلا وسعها " . وهو أيضا المقصود بما صح عنه صلى الله عليه وسلم فيما رواه مسلم عن أبي هريرة قال : " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " إن الله تجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها ما لم يتكلموا أو يعملوا به "^٢ .

قال ابن عطية : " (في أنفسكم) ، يقتضى قوة اللفظ أنه ما تقرر في النفس واعتقد واستصحب الفكر فيه ، وأما الخواطر التي لا يمكن دفعها فليست في النفس إلا على تجوز "^٣ .

وبناء على ذلك فالآية الثانية مخصصة أو مبينة للآية الأولى وليس ذلك من باب النسخ .

^١ صحيح مسلم شرح النووي ٧٨٧/١ كتاب الإيمان

^٢ صحيح مسلم ٧٩١/١ كتاب الإيمان

^٣ البحر المحيط ٧٥٠/٢

وهذا هو الجواب الراجح والمعتمد ، قال ابن عطية : " وذلك أن قوله تعالى : " وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه " معناه : مما هو في وسعكم وتحت كسبكم ، فلما كان اللفظ مما يمكن أن تتدخل فيه الخواطر أشفق الصحابة والنبي صلى الله عليه وسلم ، فبين الله لهم ما أراد بالآية الأخرى ، وخصصها ونص على حكمه أنه لا يكلف نفسا إلا وسعها والخواطر ليست هي ولا نفعها في الوسع ، بل هي أمر غالب وليست مما يكتسب فكان في هذا البيان فرجهم وكشف كربهم " ١ .

وقيل : أن في الآية الأولى إضمار تقديره : (يحاسبكم به الله إن شاء)

وعلى هذا فلا تعارض ولا نسخ . وهو ضعيف لأنه خلاف الظاهر .

وقيل : أن معنى (يحاسبكم به الله) يعلمكم به وليس المقصود يؤخذكم

به ويعاقبكم عليه . فإن من معاني الحسيب كونه عليما بكل ما في الضمائر .

وبناء على ذلك فمعنى الآية أن الله سبحانه يعلمهم بتلك الخواطر في الآخرة

ويغفرها لهم ، وهذا خاص بالمؤمنين ، ويعاقب عليها الكفار والمنافقين .

وأيد ذلك حديث النجوى المروى في الصحيح عن ابن عمر قال : سمعت

رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " يدنى المؤمن من ربه عز وجل

حتى يضع عليه كنفه فيقرره بذنوبه فيقول : هل تعرف ؟ فيقول : أي رب

أعرف . قال : فإنني قد سترتها عليك في الدنيا وإنني أغفرها لك اليوم ... " ٢ .

وقيل : أن الحساب على الخواطر يكون في الدنيا بما يصيب المؤمن

من الغموم والهموم فإذا كان في الآخرة لم يعاقب عليها .

^١ الجامع لأحكام القرآن ١٢٣٠/٢ ، وانظر للتفسير الكبير ١٣٦/٦

^٢ انظر المصدر السابق

وقيل : المراد بهذه الآية كتمان الشهادة ، وليس عاما في كل خواطر النفس ، وهو ضعيف لأن اللفظ عام وإن كان واردا عقب قضية الشهادة . فالراجع أن الآية الأولى محكمة وليست منسوخة ومما يؤكد ذلك :

- أن أفعال القلوب كلها لا يمكن أن تكون في محل العفو وعدم المؤاخذة ، فإن أعظم الأفعال وأكبرها يكون بالقلب كاعتقاد الكفر والبدع والحسد والكبر وغيرها ، كما أن أفعال الجوارح إذا خلت عن أفعال القلوب لا يترتب عليها عقاب كأفعال النائم والساهى والمكره . وبناء على ذلك فما يعفى عنه من أفعال القلوب هي الخواطر غير المستقرة كما سبق بيانه، رتبقى أفعال القلوب هي الأساس في ترتيب الجزاء من ثواب وعقاب .

- إنهم لم يكونوا مأمورين بالاحتراز عن تلك الخواطر السريعة التي كانوا عاجزين عن دفعها قبل ذلك حتى يسمى ذلك رفعا ونسخا . فالتكليف قط ما ورد إلا بما في قدرة الإنسان .

- أن الآية الأولى لم تصرح بلزوم العقاب على تلك الخواطر كما سبق بيانه فالمحاسبة غير المعاقبة والمؤاخذة .

- أن لفظ الآية خبر ، ولا يجوز نسخ الأخبار وإنما النسخ في الأوامر والنواهي^١ .

- وأما ما ورد عن الصحابة رضی الله عنهم في الأحاديث فمحمّل أن يكون مرادهم بالنسخ التخصيص ، فإن المتقدمين يطلقون لفظ النسخ عليه كثيرا ومحتمل أنهم فهموا من الآية أيضا المؤاخذة على كل

^١ انظر التفسير الكبير ١٣٩/٦ ، البحر المحیط ٧٥٣/٢ ، فتح الباری ٥٤/٨ ، شرح صحيح مسلم

الخواطر فبين لهم صلى الله عليه وسلم بالآية الثانية أن التكليف لا يكون إلا بما في القدرة والوسع والله أعلم .

المقصود بقوله تعالى : " حق ثقاته " وأنه لم ينسخ

قوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق ثقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون " ^١ .

قيل : أن الآية منسوخة بقوله تعالى : " فاتقوا الله ما استطعتم " ^٢ .
وتقرير ذلك أن المقصود بحق ثقاته الوقوف مع جميع ما يجب له ويستحقه بأن يطاع فلا يعصى طرفة عين ، وأن يشكر فلا يكفر ، وأن يذكر فلا ينسى ، وهذا يعجز الكل عن الوفاء به . وهو قول ابن عباس وسعيد بن جبير وقتادة وغيرهم .

وقيل : أن الآية محكمة وهو الصواب لأمر : -

- أنه يمكن للجمع بين الآيتين فحق ثقاته المقصود أداء ما يلزم العبد على قدر طاقته فيكون قوله تعالى : " ما استطعتم " مفسرا لقوله تعالى : " حق ثقاته " لا ناسخا ولا مخصصا. وإذا أمكن الجمع فلا يصار إلى النسخ ^٣ .

- أنه يندرج تحت معنى قوله : " حق ثقاته " أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئا ، وأن يجتنبوا جمع معاصيه ، ومثل هذا لا يجوز أن ينسخ لأنه إياحة للشرك ولبعض المعاصي وهذا لا يجوز بحال ، وإذا كان كذلك صار معنى هذا ومعنى قوله تعالى : " فاتقوا الله ما استطعتم " واحدا لأن من اتقى الله ما استطاع فقد اتقاه حق ثقاته ، ولا يجوز أن يكون

^١ سورة آل عمران : ١٠٢

^٢ سورة التغابن : ١٦

^٣ انظر زاد المسير ١٢/٢ ، الجامع لأحكام القرآن ٣/١٩٩٩

المراد بقوله : "حق ثقافته" ما لا يستطيع من التقوى لأن الله سبحانه
أخبر أنه لا يكلف نفسا إلا وسعها ، ونظير هذا قوله تعالى : "
وجاهدوا في الله حق جهاده" ^١ .

إعطاء أولى القربى واليتامى والمساكين من التركة غير منسوخ
قوله تعالى: "وإذا حضر القسمة أولوا القربى واليتامى والمساكين
فارزقوهم منه وقولوا لهم قولا معروفا" ^٢ .

في الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة بأية المواريث ، فالآية أمرت بدفع شيء من التركة لذوى
القربى واليتامى والمساكين وذلك عند تقسيم الميراث إذا حضر هؤلاء تطيبا
لقلوبهم وإحسانا لهم وكان هذا الأمر واجبا ثم نسخ بما قسم الله تعالى من
أنصبة لأصحاب الميراث . وهذا قول سعيد بن جبير والضحاك وقتادة
وغيرهم ^٣ .

الثاني :

أن الآية محكمة وليست منسوخة وهو الصواب ومن أدلة ذلك :
- أنه يمكن الجمع بين الآيتين فتحمل الآية السابقة على الندب بأن
يعطى من لا يرث من أولى القربى واليتامى والمساكين شيئا من
التركة إذا حضروا القسمة وذلك على سبيل الإحسان إليهم والندب لا
على طريق الوجوب ، وبذلك تكون الآية محكمة يعمل بها ولا
تعارض آية المواريث . وما يؤكد ذلك فعل الصحابة رضی الله عنهم

^١ سورة الحج : ٧٨ ، وانظر التفسير الكبير ١٧٦/٨

^٢ سورة النساء : ٨

^٣ النظر زاد المصير ٨٨/٢

كأبي موسى الأشعري وغيره من التابعين كمجاهد والشعبي وغيرهم ،
فهؤلاء كانوا يعطون من حضر شيئا من التركة^١ .
قال القرطبي: والصحيح أن هذا على النذب ، لأنه لو كان فرضا لكان
استحقاقا في التركة ومشاركة في الميراث ، لأحد الجهتين معلوم والآخر
مجهول ، وذلك مناقض للحكمة ، وسبب للتنازع والنقاع^٢ . فأولى القربى
بناء على هذا الرأي من لا يرث منهم والإعطاء ندبا لا واجبا .

- ويحتمل أن يقصد بالقسمة في الآية الوصية ، فإذا حضرها من لا
يرث من الأقرباء واليتامى والمساكين أمر الله تعالى أن يجعل لهم
نصيبا من تلك الوصية . فتكون بذلك هذه الآية في الوصية والأخرى
في الميراث فلا يتعارضان . ولكن ضعف هذا القول بأن ما قبل هذه
الآية كلام عن الميراث ولم يتقدم ذكر للوصية .

- وما يؤكد إحكام الآية ما رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله
عنهما : " وإذا حضر القسمة أولى القربى ... " قال : هي محكمة
وليست منسوخة " . وقد اعتمد ابن حجر هذه الرواية في إحكام الآية
، وضعف ما ورد عن ابن عباس رضي الله عنهما من روايات
أخرى في نسخ الآية^٣ .

^١ انظر للتفسير الكبير ٢٠٤/٧ ، جامع البيان ٣٣٢/٣

^٢ للجامع لأحكام القرآن ١٦١٨/٣ ، انظر احكام القرآن ٣٩٤/١

^٣ انظر الفتح كتاب التفسير ٩١/٨

نسخ التوارث بالحلف والمواخاة

قوله تعالى : " ولكل جعلنا موالى مما ترك الوالدان والأقربون والذين عقدت أيماكنكم فاتوهم نصيبهم ... " ^١

اختلف العلماء في نسخ قوله تعالى : " والذين عقدت أيماكنم فاتوهم نصيبهم " على قولين :
الأول :

أنها منسوخة لأنهم في الجاهلية كانوا يتوارثون بالحلف والتعاقد ، وكذلك بالتبني وبالهجرة والمواخاة كما فعل صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار . ثم نسخ كل ذلك بقوله تعالى : " وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض " ، أو بآية الميراث ^٢ .

وأيد ذلك ما رواه البخارى عن ابن عباس رضى الله عنهما : (ولكل جعلنا موالى) قال : ورثة . (والذين عقدت أيماكنم) كان المهاجرون لما قدموا المدينة يرث المهاجر الأنصارى دون نوى رحمه للأخوة التى آخى النبى صلى الله عليه وسلم بينهم فلما نزلت : (ولكل جعلنا موالى) نسخت . ثم قال : (والذين عقدت أيماكنم) من النصر والرفادة والنصيحة ، وقد ذهب الميراث ويوصى له ^٣ . وقد رجح النسخ ابن كثير رحمه الله وجماعة ^٤ .

^١ سورة النساء : ٢٣

^٢ نظر زاد المسير ١١٨/٢ ، للتفسير الكبير ٨٨/٧ ، جامع البيان ٣٣/٤ . وقد رجح الطبرى رحمه الله أن الآية المقصود بها التعاقد بالحلف فقط ، وهو المعروف عند العرب في الجاهلية ، ويؤيده اللغة لأنه بمعنى اليمين والقسم . ولما التبني والمواخاة بين المهاجرين والأنصار فلا يدخل في معنى الآية حيث لا قسم .

^٣ الفتح كتاب للتفسير ٩٦/٨ . وقد رجح ابن حجر أن الناسخ للآية هو قوله تعالى : " وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض " ويحتمل أن النسخ وقع مرتان فكان المعاهد يرث وحده دون العصبة فنسخ ذلك بقوله " ولكل جعلنا موالى " فصار الكل يرث وهو ظاهر رواية ابن عباس . ثم نسخ ذلك بآية الأحزاب " وأولوا الأرحام " وخص الميراث بالعصبة وبقي للمعاهد النصر والرفادة .

أن الآية محكمة لأنه يمكن الجمع بين الآيتين بوجوه منها :
 - أن يكون المقصود بقوله : " الذين عقدت أيمانكم " الحلفاء ، والمراد بقوله تعالى : " فأتوهم نصيبهم " ، أي من النصر والنصيحة والتعاون ، أو نصيبهم في الوصية ، أو يكون نصيبا قليلا على سبيل التخفة والهدية لا فرضا معلوما لازما . فلا تعارض بذلك بين الآيات .

- أو يكون المقصود بالآية الميراث الحاصل بسبب الولاء والعتق وهو معمول به عند الحنفية فالمولى يرث معتقه إذا لم يكن له وارث . والمقصود بالآية : فأتوا الموالى الذين عقدت أيمانكم نصيبهم من الميراث ، وذلك إذا لم يوجد وارث^١ .

- وقيل : أن المقصود بالذين عقدت أيمانكم هنا هم الزوج والزوجة ، فالنكاح يسمى عقدا . وقيل : أن قوله : " والذين عقدت أيمانكم " معطوف على قوله : " الوالدان والأقربون " ، أي أن ما ترك الذين عقدت أيمانكم فله وارث هو أولى به . فلا تعارض بين الآيات^٢ .
 وهذان الوجهان ضعيفان لأنهما خلاف ظاهر الآية .

وقد رجح عدم النسخ ابن جرير رحمه الله ، والرازي والقرطبي .

^١ تفسير القرآن العظيم ٤٩١/١

^٢ وجمهور الفقهاء يمنعون ذلك ، فالميراث يرد إلى عامة المسلمين إذا لم يكن وارث . فالذي يرث فقط هو المعتق " بكسر التاء " وهو المولى الأعلى بحكم الإنعام على المعتق " بفتح التاء " فيقتضى مقابلة الإنعام بالمجازاة فيرثه في حالة عدم وجود وارث له . انظر الجامع لأحكام القرآن ١٧٣٧/٣ ، التفسير الكبير ٩٠/٧ .

^٣ انظر للمصادر السابقة

والظاهر أنه لا تعارض بين الآيات واحتمال النسخ هنا يكون بين القرآن والسنة فقد صح عن ابن عباس رضى الله عنهما كما سبق أن التوارث بين المهاجرين والأنصار كان مشروعاً ، وهو في حكم المرفوع لأنه لا يكون من قبل الرأى والإجتهد . فيكون الناسخ لهذه السنة هو قوله تعالى : " وأولى الأرحام بعضهم أولى ببعض من المهاجرين والمؤمنين " ، أو قوله تعالى : " ولكل جعلنا موالى مما ترك الوالدان والأقربون " كما ورد في رواية ابن عباس رضى الله عنهما ، أو آية المواريث ، والله أعلم .

هل الحبس والإيذاء للزناه منسوخ ؟

قوله تعالى : " واللذان يأتين الفاحشة من نساءكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم فإن شهدوا فأمسكوهن في البيوت حتى يتوفاهن الموت أو يجعل الله لهن سبيلاً . واللذان يأتينها منكم فأنوهما ...^١ " .
في الآيات قولان : -

الأول :

أن حكم الأيتنين منسوخ وهو قول الجمهور واختلف في الناسخ :
فقيل : منسوخ بالسنة بما رواه مسلم عن عبادة بن الصامت قال : " قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : خذوا عني ، خذوا عني . قد جعل الله لهن سبيلاً . البكر بالبكر جلد مائة ونفى سنة ، والثيب بالثيب جلد مائة والرجم " ^٢ .

فحكم الزناه أولاً كان بالحبس في البيوت للنساء وبالإيذاء قولاً وفعلاً للرجال والنساء ، ثم نسخ ذلك بالجلد والنفى للبكر ، والجلد والرجم للثيب .

^١ سورة النساء : ١٥ ، ١٦ .

^٢ مسلم شرح النووي ٥٥٤/٥ كتاب الحدود

وقيل: منسوخ بالقرآن بقوله تعالى في سورة النور: "والزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة... الآية".^١

وقيل: إن آية الحبس والإيذاء السابقة منسوخة بالحديث ، ويكون الحديث منسوخا بدلائل الرجم من الكتاب والسنة. وهو قول الجمهور^٢.

الثاني :

أن آيات النساء محكمة وأنه يمكن الجمع بينها وبين آية النور ، وكذلك حديث عبادة بوجوه : -

أولهما :

وهو رأى أبى مسلم الأصفهاني أن تحمل الآيات على جهات مختلفة، فأية النساء الأولى تحمل على السحاق، والثانية تحمل على اللواط بين الرجال، وآية النور على الزنا بين الرجل والمرأة. ورجح رأيه بأمر:-
- أن قوله في الأولى : (واللاتى يأتين الفاحشة) مخصوص بالنساء ، وقوله في الثانية : (واللذان يأتيانها منكم) مخصوص بالرجال لأن

^١ سورة النور : ٢ . وقد رجع الجصاص نسخها بالحديث لأن الآية لو كانت متقدمة على الحديث لما كان من قوله صلى الله عليه وسلم " خذوا عنى " فائدة ، فوجب أن يكون متقدما على آية الجلد . وضعف الرازي قوله لأنه يحتمل أن يقال : أنه لما نزلت هذه الآية ذكر الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك . انظر التفسير الكبير ٢٤٢/٧ .

^٢ دليل الرجم من القرآن المنسوخ لفظه فيما رواه مسلم قال : " إن الله قد بعث محمدا صلى الله عليه وسلم بالحق . وأنزل عليه الكتاب . فكان مما أنزل عليه آية للرجم . قرأناها ووعيناها ... " . مسلم ٥٥٦/٥ . ودليل السنة الرواية السابقة . وكذلك ما رواه مسلم عنه صلى الله عليه وسلم من رجمه لماعز بن مالك والغامدية . واختلف الفقهاء في حد الزانى الثيب فجمهور الفقهاء على الرجم فقط لأن الحديث السابق منسوخ بأدلة الرجم . وأما الظاهرية ورواية عن أحمد فقالوا الجميع بين الجلد والرجم عملا بالآية والحديث . والراجح قول الجمهور لأن الروايات التي ورد فيها رجمه صلى الله عليه وسلم لم يذكر فيها الجلد . ونقوله صلى الله عليه وسلم عند مسلم (فإن اعترفت فارجمها) فجعل للجزاء للرجم فقط وهو مرتب على الشرط ، ولأن أحاديث الرجم فقط شبهة في إقامة حد الجلد . انظر أضواء البيان ٤٨/٦ .

(اللذان) تثنية الذكور ولم يدخل فيه النساء تغليبا لأن الله سبحانه
خصهم بالذكر في الآية قبلها .

- أنه بهذا التأويل لا نحتاج إلى القول بالنسخ ، والجمع أولى من
النسخ .

- لو حملنا آيات النساء على الزناه من الرجال والنساء كما يقول
الجمهور لكان فيه تكرار لشيء واحد في موضوع واحد مرتين وهو
خلاف الفصاحة .

- أنه لو كان المقصود بالسبيل في الحديث هو الجلد والرجم لم يقل " أو
يجعل الله لهن " لأن هذا العقاب عليهن لا لهن .

- بهذا التأويل يكون القرآن قد جاء بحكم كل نوع من أنواع الزناه .^١

ثانيهما :

لأنه يمكن الجمع بين الآيات في حكم الزانى والزنية ، فيقام عليه حد
الجلد ويحبس ويؤذى بالقول والتعبير . قال الزمخشري : " ويجوز أن تكون
غير منسوخة بأن يترك ذكر الحد لكونه معلوما بالكتاب والسنة ، ويوصى
بإمسакهن في البيوت بعد أن يحددن صيانة لهن عن مثل ما جرى
عليهن .."^٢

^١ انظر التفسير الكبير ٢٤٠/٧ . وضعف العلماء رأى أبى مسلم بوجهه : أن قوله هذا لم يقل به
أحد من المفسرين المتقدمين ، وقول مجاهد الذى استند إليه في ذلك محتمل وليس نصا . كما أن
حديث عبادة يدل على أن آية النساء نازلة في حق الزناه لا اللواط ولا للسحاق . كما أن الصحابة
اختلفوا في حد اللواط ولم يرجعوا إلى هذه الآية . فدل على أنها ليست في ذلك . انظر جامع
البيان ٣/٣٩٣ ، التفسير الكبير .

^٢ الكشف ١/٥١١

ثالثهما :

أن يكون الحديث مبينا لإجمال آية النساء ، ومخصصا لآية النور فلا يكون من باب النسخ . قال الأوسى : " وقال أبو سليمان الخطابي : إنه لم يحصل النسخ في الآية ولا في الحديث ، وذلك أن الآية تدل على أن إمساكهن في البيوت محدود إلى غاية أن يجعل الله تعالى لهن سبيلا ، ثم إن ذلك السبيل كان مجملا فلما قال صلى الله عليه وسلم : "خذوا عنى" ، إلى آخر ما في الحديث صار ذلك بيانا لما في تلك الآية لا ناسخا له وصار مخصصا لعموم آية الجلد " .

رابعهما :

أن تكون آيتى النساء حكما محددا بغاية ينتهى بإنتهاؤها ولا يسمى هذا نسخا . قال القرطبي : " ذلك الحكم كان محدودا إلى غاية وهو الأذى في الآية الثانية أو السبيل في الأولى ، وكلاهما محدود إلى غاية وهى قوله عليه السلام في حديث عبادة : خذوا عنى قد جعل الله لهن سبيلا البكر بالبكر جلد مائة ... الحديث ، وهذا نحو قوله تعالى : " ثم أتموا الصيام إلى الليل " ، فإذا جاء الليل ارتفع حكم الصيام لانتهاء غايته لا لنسخه . هذا قول المحققين المتأخرين من الأصوليين ، فإن النسخ إنما يكون في القولين المتعارضين من كل وجه الذين لا يمكن الجمع بينهما"^١ .

والراجح القولان الأخيران لأن فيهما الجمع بين الأدلة دون تكلف والله

أعلم .

^١ روح المعانى ٣/٣٦٧

^٢ الجامع لأحكام القرآن ٣/١٦٥٥

الحكم بين أهل الكتاب غير ملزم للحاكم

قوله تعالى : " سماعون للكذب أكالون للسحت فإن جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئا وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط... " ^١ .

للعلماء في قوله تعالى : " فإن جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم "

رأيان :

الأول :

أنه منسوخ بقوله تعالى : " وأن احكم بينهم بما أنزل الله " ^٢ ، وذلك أن أهل الكتاب كانوا إذا ترفعوا إلى النبي صلى الله عليه وسلم كان مخرجا، إن شاء حكم بينهم ، وأن شاء أعرض عنهم ، ثم نسخ ذلك بالآية السابقة فلزمه الحكم، وزال التخيير ، وهذا مروى عن ابن عباس ، وعطاء ، ومجاهد وغيرهم ^٣ . وهذا الرأي هو رواية عن أحمد ومذهب مالك وأحد قولي الشافعي ، ذهبوا إلى أن الإمام ملزم بالحكم بينهم إذا حكموه ولا يسعه ردهم لآية السابقة التي أمرت بالحكم بينهم بما أنزل الله ^٤ .

^١ سورة المائدة : ٤٢

^٢ سورة المائدة : ٤٩

^٣ انظر جامع البيان ٣٣٣/٤ ، زاد المسير ٢٧٨/٢

^٤ قال ابن قدامة : ولأنه يلزمه دفع من قصد واحدا منهما بغير حق فلزمه الحكم بينهم كالمسلمين . واستدل له الشافعي بقوله " حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون " لأن في إرضاء حكم

الإسلام عليهم صفارا لهم . انظر المغنى ٢١٤/٨

الثانى :

أنها محكمة ، وأن الإمام ونوابه في الحكم بين أهل الكتاب مخيروا إذا ترفعوا إليهم ، إن شأؤوا حكموا بينهم ، وإن شأؤوا أعرضوا عنهم . وهذا مروى عن الحسن والشعبي والنخعي وغيرهم . وهو المنصوص عليه عند أحمد وأحد قولى الشافعى رحمهم الله ومذهب الحنفية^١ .
والراجح أن الآية محكمة ، وقد جمع العلماء بين الآيتين من وجهين :

أولهما :

أن الآية الأولى خيرت بين الحكم بينهم وتركه ، والثانية بينت كيفية الحكم لمن اختار الحكم بينهم . فالآية الثانية محمولة على من اختار الحكم بينهم لقوله تعالى : " وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط " ، جمعا بين الآيتين فإنه لا يصار إلى النسخ مع إمكان الجمع ، فإذا ثبت هذا فإنه إذا حكم بينهم لم يجز له الحكم إلا بحكم الإسلام للآيتين . وهذا ما رجحه الطبرى وابن الجوزى وغيرهما .

ثانيهما :

إن الآية الأولى في أمر خاص ، فهذا التخيير مختص بالمعاهدين الذين لا نمة لهم ، فإن شاء حكم بينهم وإن شاء أعرض عنهم ، بخلاف أهل الكتاب ممن يدفع الجزية فالحاكم مأمور بالحكم بينهم . وبناء على ذلك فهذا يدخل في باب الخصوص لا النسخ . فقد نقل عن مالك أن اليهود يومئذ لم يكن لهم نمة في أول مقدمه صلى الله عليه وسلم المدينة ولذلك خير في الحكم بينهم ، بخلاف الآية الثانية فإنها في أهل النمة ممن يلزم الحكم بينهم^٢ . والوجه الأول أصح . والله أعلم .

^١ انظر للمغنى ٢١٥/٨ ، الجامع لأحكام القرآن ٢/٤١٨٤ ، نيل الأوطار ٤/١٧٥

^٢ وتعقب تلك الطحاوى بأنه إذا أقام الحد على ما لا نمة له فلأن يقيمه على من له نمة أولى . وكذلك تعقبه القرطبي بأن مجئ اليهود سائلين له صلى الله عليه وسلم يوجب لهم عهدا ونمة .

صحة شهادة غير المسلم حال السفر والضرورة

قوله تعالى : " يا أيها الذين آمنوا شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان نوا عدل منكم أو آخران من غيركم إن أنتم ضربتم في الأرض فأصابنكم مصيبة الموت ... " ^١ .
في حكم العمل بالآية قولان :

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى: "ممن ترضون من الشهداء ..."^٢، وقوله تعالى: "وأشهدوا ذوي عدل منكم ..."^٣ ويكون المقصود بقوله تعالى: "أو آخران من غيركم"، أي شهادة آخرين من غير دينكم وملتكم يشهدان على الوصية وذلك إذا كنتم في السفر ولم تجدوا مسلما ثم نسخ ذلك .

وهو قول زيد بن أسلم والنخعي ومذهب أبي حنيفة ومالك والشافعي رحمهم الله فهؤلاء زعموا أن آية الدين من آخر ما نزل ، وأن فيها : " ممن ترضون من الشهداء " فهو ناسخ لذلك ، ولم يكن الإسلام يومئذ إلا بالمدينة ، فجازت شهادة أهل الكتاب وهو اليوم (أي الإسلام) طبق الأرض فسقطت شهادة الكفار ، وقد أجمع المسلمون على أن شهادة الفساق لا تجوز ، والكفار فساق فلا تجوز شهادتهم ^٤ .

انظر الجامع لأحكام القرآن ٤/٢١٨٥ ، فتح الباري ١٢/١٧٦ ، روح المعاني ٤/٢٠٦ ، جامع البيان ٤/٣٣٣

^١ سورة المائدة : ١٠٦

^٢ سورة البقرة : ٢٨٢

^٣ سورة الطلاق : ٢

^٤ انظر الجامع لأحكام القرآن ٤/٢٣٤٦ ، زاد المسير ٢/٢٣٣

القول الثاني :

أن الآية محكمة ، والعمل بهذه الآية باق ، فإنه تجوز شهادة غير المسلم على وصية المسلم إذا كان في سفر ولم يجد من يشهد به من المسلمين . وهو قول ابن عباس وأبي موسى الأشعري رضى الله عنهم ، وابن المسيب وابن سيرين وغيرهم وهو مذهب أحمد وآخرين^١ .

والراجع القول الثاني ، فالآية ليست بمنسوخة لأنه يمكن الجمع بين

الآيات بأمور : -

- أن تحمل آيتى البقرة والطلاق في اشتراط عدالة الشهود على الأصل وهو اشتراط الإسلام في الشاهد وذلك في حالة وجود المسلم . أما آية المائدة فمحمولة على حال الضرورة المذكورة في الآية وهى ظرف السفر مع عدم وجود الشاهد المسلم . والضرورات قد تبيح المحظورات ، وذلك كما جوز التيمم والقصر في الصلاة والإفطار في رمضان ، وأكل الميتة في حال الضرورة، والضرورة حاصلة في هذه المسألة، لأن المسلم إذا قرب أجله في الغربية ولم يجد مسلماً يشهده على نفسه ، ولم تكن شهادة غير المسلم مقبولة فإنه يضيع أكثر مهماته فإنه ربما وجبت عليه زكوات وكفارات وما أداها ، وربما كان عنده ودائع أو ديون كانت في ذمته، وكما تجوز شهادة النساء فقط فيما يتعلق بأحوال النساء كالحبض والحبل والاستهلال لأجل أنه لا يمكن وقوف الرجال على هذه الأحوال^٢ .

- أن يحمل قوله تعالى: "وأشهدوا ذوى عدل منكم" وآية البقرة على العموم فهما عامان في الأشخاص والأزمان والأحوال، وآية المائدة

^١ انظر للتفسير الكبير ١٢/١٢٢ ، النسخ في القرآن ٢/٧١٨ ، تحفة الأحوذى ٨/٣٤٠

^٢ المصادر السابقة

التي معنا خاصة بحالة الضرب في الأرض والوصية مع عدم وجود مسلمين للشهادة ، ولا تعارض بين خاص وعام^١ .

- أن يكون المقصود بقوله تعالى : "أو آخران من غيركم" ، أي من غير عشيرتكم وقبيلتكم ، وهم مسلمون أيضا^٢ . وبذلك لا تعارض بين الآيات .

ومما يرجح أن هذا الحكم معمول به وليس منسوخا أن أبا موسى الأشعري رضى الله عنه قضى بشهادة يهوديين على مسلم بعد أن حلفهما^٣ . وما أنكروا عليه أحد من الصحابة رضى الله عنهم فكان ذلك إجماعا .

وسورة المائدة آخر ما نزل ولم ينسخ منها شيء ، فقد روى أحمد عن جبير بن نفير عن عائشة رضى الله عنها قالت: "فإنها آخر ما نزلت فما

^١ انظر التفسير الكبير ١٢/١٢٢

^٢ وقد ضعف العلماء هذا المعنى لأن المقصود بقوله (من غيركم) أي من غير دينكم أو ملتكم والمرجح لهذا القول أمور :

- أنه تعالى قال في أول الآية (يا أيها الذين آمنوا) فعمم بهذا الخطاب جميع المؤمنين ، فلما قال بعده (من غيركم) كان المراد من غير جميع المؤمنين لا محالة .

- أنه شرط جواز شهادة الغير كون ذلك في السفر ، فدل ذلك على أنه يقصد به غير المسلم ، لأن المسلم شهادته جائزة سفرا وحضرا .

- والآية دالة على وجوب الحلف على هذين الشهيدين بعد الصلاة ، والإجماع على أن الشاهد المسلم لا يجب عليه الحلف ، فدل على أنهما غير مسلمين .

- أن سبب نزول آية المائدة يؤكد أنهما غير مسلمين فقد روى البخاري عن ابن عباس : خرج رجل من بني سهم مع تميم الداري وعدى بن بداء . فمات السهمي بأرض ليس بها مسلم ، فلما قدما بتركته فقتلوا جاما من فضة مخرصا من ذهب ، فأحلفهما رسول الله صلى الله عليه وسلم ... وفيهم نزلت الآية . الفتح كتاب الوصايا ٥/٤٨٠ ، وانظر التفسير الكبير ١٢/١٢٣ .

^٣ قال الشوكاني رواه أبو داود وسكت عنه ، وقال الحافظ في الفتح : إن رجال إسناده ثقات . انظر الفتح ٥/٤٨٠ ، نيل الأوطار ٤/٧٦١ .

وجنتم فيها من حلال فأحلوه وما وجنتم فيها من حرام فحرموه " ^١ . وقال ابن حجر رحمه الله: "صح عن عائشة وابن عباس وعمرو بن شرحبيل وجمع من السلف أن سورة المائدة محكمة".

قال القرطبي : " ولم يأت ما ادعيتموه من النسخ عن أحد ممن شهد للتنزيل ، وقد قال بالإحكام ثلاثة من الصحابة وليس ذلك في غيره ، ومخالفة الصحابة إلى غيرهم ينفر عنه أهل العلم " ^٢ .

حكم ثبات المسلم لعشرة من الكفار

قوله تعالى : " يا أيها النبي حرص المؤمنين على القتال إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفا من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون . الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفا فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين " ^٣ .

^١ قال الشوكاني : أثر عائشة رجاله في المسند رجال الصحيح ٧٦٠/٤

^٢ الجامع لأحكام القرآن ٢٢٤٧/٤ ، الفتح ٨٤/٥ . وقد اعترض على العمل بحكم الآية بأنها تخالف القياس والأصول لما فيها من قبول شهادة الكافر وحبس الشاهد وتحليفه ، وشهادة المدعى لنفسه واستحقاقه لمجرد اليمين . وقد أجاب من قال به بأنه حكم بنفسه مستغن عن نظيره ، قد قبلت شهادة الكافر في مواضع أخرى كالطب ، والحبس المقصود به هنا الإمساك لحلف اليمين . وأما تحليف الشاهد فهو مخصوص بهذه الصورة عند قيام الريبة ، وأما شهادة المدعى لنفسه واستحقاقه فإن الآية تضمنت نقل اليمين إليهم عند ظهور اللوث بخيانة اللوصيين فيشرع لهما أن يحلفا ويستحقا كما في القسامة . انظر الفتح كتاب الوصايا ٤٨٢/٥ .

^٣ سورة الأنفال ٦٥ ، ٦٦

في العلاقة بين الآيتين قولان للطعام :-

الأول :

أن الثانية ناسخة للأولى، وهو قول الجمهور، ووجه النسخ أن الآية الأولى أفادت وجوب ثبات الواحد المسلم للعشرة من الكفار، والثانية أفادت وجوب ثبات الواحد للإثنين فقط، فيحرم على المسلم الواحد أن يفر من عشرة كفار إذا التقى بهم، ولا يحرم الفرار منهم بناء على الآية الثانية، وهما حكمان متعارضان فلزم النسخ. ويؤيد ذلك ذكر التخفيف في الآية الثانية: (الآن خفف الله عنكم)، فالتخفيف لا يكون إلا بعد المشقة والتثقل. لأن التخفيف إنما هو ترخيص في ترك الواحد الثبوت لعشرة من العدو وإذا لم يكن التشديد قد كان له متقدما لم يكن للترخيص وجه^١. ورجحه أيضا ما رواه البخارى عن ابن عباس رضى الله عنهما قال: "لما نزلت: (إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين) شق ذلك على المسلمين حين فرض عليهم أن لا يفر واحد من عشرة، فجاء التخفيف فقال: (الآن حفف الله عنكم) فلما خفف الله عنهم من العدة نقص من الصبر بقدر ما خفف عنهم"^٢. فقد صرح ابن عباس بأن الحكم الأول كان فرضا لازما وخفف ذلك عنهم بالآية الثانية . وقد رجح النسخ الطبرى وأبو حيان وغيرهما^٣.

القول الثاني :

لا نسخ بين الآيتين لأنه لا تعارض بينهما فالآية الثانية لم ترفع الحكم الأول لأن الحق سبحانه لم يقل فيها لا يقاتل الواحد العشرة إذا قدر على ذلك ، بل هي مخففة فحسب فإذا قدر الواحد على قتال العشرة فلا إثم عليه

^١ انظر جامع البيان ٥٤/٦

^٢ الفتح كتاب التفسير ١٦٨/٨

^٣ انظر جامع البيان ٥٥/٦ ، لبحر المحيط ٣٥٠/٥

في ذلك، بناء على حكم الآية الأولى لكنه مخير بين قتالهم وتركه بحكم الآية الثانية. فدل ذلك على أنه من باب التخفيف لا النسخ فإنما هو كتخفيف الفطر في السفر ولو صام المسافر لم يأثم وأجزأه. وهذا رأى مكى بن أبى طالب، وأبى مسلم الأصفهاني.^١

وقيل : أن نسبة الآية الثانية للأولى هي نسبة النص المخفف لعارض مع بقاء حكم النص الأول عند زوال العارض فكان حكمهما حكم العزيمة مع الرخصة ، فإذا لم يكن بفتة هذا الضعف الذي ذكره الله تعالى سببا للتخفيف كان عليها أن تثبت لعشرة أمثالها، ويؤيد هذا الرأى أن العشرين المذكورة في النص الأول معللة بالصبر، والأحكام المعللة لا يدخلها للنسخ كما يقول البعض ، فالتخفيف لا يعد نسخا بل انتقال إلى حكم آخر لحدوث حال أخرى للمكلفين ، ويعود الحكم الأول إذا زالت العلة . وبذلك فإنه يمكن العمل بحكم الآيتين في زمانين مختلفين كل وقت يناسب حكمه .^٢

وبين أبو مسلم أن الآية الأولى أمر في صورة خبر لكنه عده من الله سبحانه مشروط بشرط ، وبناء على هذا فتقدير الآية : إن حصل منكم عشرون موصوفون بالصبر على مقاومة المائتين فليقاتلوه ، فالآية الأولى دلت على ثبوت حكم عند شرط مخصوص ، ولم يثبت هذا الشرط في حق من ذكر في الآية الثانية فلم يثبت ذلك الحكم في حقهم لزوال الشرط والصفة ، فلا يسمى هذا نسخا .^٣

وحديث ابن عباس رضى الله عنهما يدل على أن حكم الآية الأولى كان فرضا ثم خفف ، وهو مرجح للنسخ لأنه حتى إذا كان حكم الآية الثانية

^١ انظر المصادر السابقة ، التفسير الكبير ٢٠٠/٢

^٢ انظر دراسة في علوم القرآن ص ٢٠ .

^٣ انظر التفسير الكبير ٢٠٠/١٢

التخيير بين الثبات لعشرة أو تركه فإنه لا مفر من القول بالنسخ أيضا لأن التخيير يعد رفعا لوجوب ثبات الواحد لعشرة المفهوم من الآية الأولى .

فالمسألة من باب الحكم المنسوخ بعضه أو صفته ، وهى موضع خلاف بين العلماء . وقد نقل القرطبي عن القاضى ابن الطيب أن الحكم إذا نسخ بعضه أو بعض أوصافه أو غير عدده ، فجاز أن يقال إنه نسخ ، لأنه حينئذ ليس بالأول ، بل هو غيره . وذكر في ذلك خلافا بين العلماء .^١

حكم النفي للجهاد

قوله تعالى: "انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون...".^٢

ورد قولان للعلماء في حكم الآية :

الأول : أنها منسوخة إما بآية العنبر في قوله تعالى : " ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون حرج إذا نصحوا الله ورسوله .."^٣ وهو قول السدى .

وإما بقوله تعالى : " وما كان المؤمنون لينفروا كافة ..."^٤ وهو قول عطاء الخراسانى عن ابن عباس رضى الله عنهما .^٥

ووجه النسخ أن الآية الأولى أوجبت النفي للجهاد لكل المسلمين فالمراد بقوله: (خفافا وثقالا) أى انفروا جميعا سواء كنتم على الصفة التى يخف

^١ لنظر للجامع لأحكام القرآن ٤/٢٨٨٤ ، مناهل العرفان ٢/٦٦

^٢ سورة براءة : ٤١

^٣ سورة براءة : ٩١

^٤ سورة براءة : ١٢٢

^٥ لنظر زاد المسير ٣/٣٠١

عليكم الجهاد أو على الصفة التي ينقل عليكم . والآيات الأخرى جاءت بالأعداء ومنعت أن يكون النفيير شاملا لكل الأمة فحصل التعارض .
الثاني : أنها محكمة لأنه يمكن الجمع بين الآيات بأمرين :
أولهما :

أنه يمكن أن تحمل الآيات على حالات مختلفة ، فتكون الآية الأولى في حق من يتعين عليه الجهاد ، أو عندما يغلب العدو على قطر من الأقطار فيلزم بالجهاد والنفيير كافة أهله كل حسب طاقته . وتحمل الآيات الأخرى على غير ذلك من الحالات . وهذا ما رجحه معظم المفسرين .
قال القرطبي : النسخ لا يصح وقد تكون الآية الأولى في حالة يجب فيها نفيير الكل . وقال مثله ابن العربي .^١

وقال الرازي مرجحا عدم النسخ : " اتفقوا على أن هذه الآية نزلت في غزوة تبوك واتفقوا على أنه عليه الصلاة والسلام خلف النساء وخلف من الرجال أقواما ، وذلك يدل على أن هذا الوجوب ليس على الأعيان ، لكنه من فروض الكفايات ، فمن أمره الرسول بأن يخرج لزمه ذلك خفافا وثقالا ، ومن أمره أن يبقى هناك لزمه أن يبقى ويترك النفيير . وعلى هذا التقدير فلا حاجة إلى التزام النسخ " .^٢
ثانيهما :

أن تكون الآيات الأخرى من باب البيان للآية الأولى ، أو من باب التخصيص فيكون المقصود بالآية الأولى : لينفر منكم خفافا وثقالا كل من احتيج إليه وهو قادر على الجهاد لا عذر له . أو تكون الآية الأولى عامة والآيات الأخرى مخصصة لها . وبناء على ذلك فلا يصار إلى القول بالنسخ .

^١ انظر الجامع لأحكام القرآن ٥/٢٩٩٠ ، أحكام القرآن لابن العربي ٤٧٦/٢

^٢ التفسير الكبير ١٢/٧٢

حكم نكاح الزناه

قوله تعالى: "الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك وحرم ذلك على المؤمنين".^١

في الآية ثلاثة أقوال : -

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى : " وانكحوا الأيامى منكم والصالحين من عبادكم " .^٢ أو قوله تعالى بعد ذكر المحرمات من النساء : " وأحل لكم ما وراء ذلكم ..."^٣ . ووجه النسخ أن الآية حرمت نكاح الزاني من العفيفة والعكس ، وبناء على هذا القول فالنكاح هنا بمعنى العقد ، والإشارة تعود عليه في قوله : " وحرم ذلك على المؤمنين " . وعموم الآيات الأخرى يشمل نكاح الزاني والزانية لأنهما داخلان في أيامى المسلمين . وهذا قول أبي بكر وعمر وابن عباس رضى الله عنهم وابن المسيب ومجاهد وغيرهما . وجواز نكاح الزاني والزانية قال به جمهور الفقهاء ، الشافعية والمالكية وأصحاب الرأي إلا أن المالكية لشرطوا وضع الحمل أو العدة .^٤ وأيدوا قولهم بنسخ الآية وأن المقصود بالنكاح هو العقد بما ورد في سبب نزول الآية كما سيأتى ، فقد نزلت فيمن يريد الزواج من الزانية فحرمت الآية ذلك ، ثم نسخ بما ورد من عموم الآيات الأخرى. أو يكون النكاح المقصود به في الآية الزنا لا العقد ، فلا يفهم منها تحريم زواج الزناه .

^١ سورة النور : ٣

^٢ سورة النور : ٣٢

^٣ سورة النساء : ٢٤

^٤ انظر البحر للمحيط ١٠/٨ ، الجامع لأحكام القرآن ٤٥٦٠/٧ ، المغنى لابن قدامة ٦/٦٠٢ ، نيل الأوطار ٣/٥٩٤ ، أضواء البيان ٦/٧٢

القول الثاني :

أن الآية محكمة وأنه لا يحل نكاح الزانية والزاني بناء على ظاهر معنى الآية ، وهو قول ابن مسعود وعائشة والبراء رضى الله عنهم ، ومذهب أحمد رحمه الله . ومعنى الآية عندهم هو المعنى السابق لكنه معمول به ولم ينسخ كما ذهب أصحاب الرأى الأول^١ .

والراجع أن الآية ليست بمنسوخة إلا أنه ليس المقصود بها تحريم الزواج من الزناه ويمكن الجمع بين الآيات بأمر :
الأول :

أن هذا اللفظ وإن كان عاما لكن المراد منه الأعم الأغلب ، وذلك أن الفاسق الذى من شأنه الزنا والفسق لا يرغب في نكاح العفاف من النساء ، وإنما يرغب في فاسقة مثله أو في مشركة ، وللفاسقة كذلك لا ترغب إلا في مثلها وجنسها . فهذا على الأعم الأغلب كما يقال لا يفعل الخير إلا الرجل التقى ، وقد يفعل بعض الخير من ليس بتقى . والإشارة في قوله : " وحرّم ذلك على المؤمنين " إلى رغبته في نكاح الفاسقات وترك الرغبة في الصالحات ، فإن ذلك محرم على المؤمنين . وبناء على ذلك فليس المقصود من الآية تحريم زواج الزناه . وحسن هذا الوجه الرازى .

^١ وأيدوا قولهم بأن النكاح المقصود به العقد والزواج لا الزنا بنيل ما ورد من أسباب النزول ، فصورة سبب النزول قطعية الدخول في معنى الآية ، ولأن الله سبحانه اشترط الإحصان وعدم المسافحة في لزواج لقوله تعالى " محصنين غير مسافحين " ، وكذلك في نكاح الإمام (محصنات غير مسافحات) ، ومفهوم المخالفة أنه لا يجوز نكاح الزانى ولا للزانية . انظر البحر المحيط ١١/٨ ، المعنى ٦٠٢/٦ ، أضواء البيان ٧٧/٦

الثاني :

أن يحمل معنى النكاح هنا على الوطء ، لا العقد ،^١ والمعنى أن الزانى لا يطاق حين يزنى إلا بزانية أو مشركة وكذا الزانية ، وحرمة ذلك ، أى الزنا على المؤمنين . وهذا تأويل أبى مسلم ، وبناء عليه فلا تعارض بين الآيات لأن هذه الآية في شأن الزنا لا الزواج . ويكون المقصود بالآية تشنيع الزنا وتبشيع أمره .

الثالث :

أن الآية وإن كان ظاهرها العموم في الزانى إلا أنه المراد بها الخصوص في قوم نزلت فيهم ، وقد اختلف في ذلك :

فقيل : نزلت في مرثد بن أبى مرثد أراد أن ينكح امرأة بغيا في مكة يقال لها (عناق) فنزلت الآية : " الزانى لا ينكح إلا زانية " .^٢

وقيل : نزلت في أم مهزول كانت تسافح فاستأذن نبي الله صلى الله عليه وسلم أو نكر له أمرها . فقرأ عليه هذه الآية .^٣

وقيل : نزلت في أهل الصفة أرادوا أن يتزوجوا نساء بغايا . فنزلت الآية .

^١ وضعف لزجاج هذا القول بأمرين : أولهما أنه ما ورد النكاح في كتاب الله إلا بمعنى التزويج . وبأنه يودى إلى قولك : الزانى لا يزنى إلا بزانية والزانية كذلك ، وهو خلاف الفصاحة كما أنه غير مسلم إذ قد يزنى للزانى بغير زانية وهى لا تعلم أنه زان . وأجيب عن ذلك بأن للنكاح ورد في القرآن بمعنى الزنا في قوله تعالى : " حتى تنكح زوجا غيره " وقد بينه صلى الله عليه وسلم أنه بمعنى الوطء . وعن الثاني بأنه إخبار خرج مخرج الغالب أريد به تشنيع أمر الزنا فلذلك زيد المشرك والمشركة في الآية . انظر الجامع لأحكام القرآن ٤٥٦٠/٧ للتفسير الكبير ١٥٠/٢٣ ، روح المعاني ١٢٨/١٠

^٢ رواه الترمذى وقال حسن غريب . تحفة الأحوذى ١٨/٩

^٣ رواه أحمد ، وقال في مجمع الزوائد ورجال أحمد ثقات . أفاده الشوكانى في النيل ٥٩٢/٣

وضعف هذا القول لأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، ولا دليل على تخصيص الآية بما ذكر .

الرابع :

وقيل المقصود بالزاني في الآية المحدود بالزنا ، فلا ينكح إلا محدودة مثله ، وأكدوا ذلك بما رواه أبو داود عن أبي هريرة مرفوعا : " لا ينكح الزاني المحدود إلا مثله " ^١.

وبناء على ما سبق فإنه يمكن الجمع بين الآيات فلا يصار إلى النسخ إلا أن الأولى عدم نكاح الزناه لظاهر الآية، أو أقل ما فيه الكراهة لدلالة الآيات في اشتراط الإحصان ولترغيب السنة في اختيار ذات الدين ^٢.

نسخ فرضية قيام الليل

قوله تعالى: " يا أيها المزمل قم الليل إلا قليلا، نصفه أو انقص منه قليلا، أو زد عليه ورتل القرآن ترتيلا " ^٣.

في حكم الآية قولان : -

الأول :

أنها منسوخة بقوله تعالى في نهاية السورة : " إن ربك يعلم أنك تقوم أنسى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه وطائفة من الذين معك ، والله يقدر الليل والنهار علم أن تحصوه فتاب عليكم فاقروا ما تيسر من القرآن " .

^١ قال الحافظ رجاله ثقات . ولكن ضعفه ابن العربي عقلا ونقلا فلا أساس يقاس عليه في الشريعة . انظر نيل الأوطار ٥٩٠/٣ ، أحكام القرآن ٣١٨/٣

^٢ فقد روى البخاري عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : تنكح المرأة لأربع : مالها ولحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك " . الفتح كتاب النكاح ٣٥/٩

^٣ سورة المزمل : ٤:١

وروجه النسخ أن الآية الأولى أفادت وجوب قيامه صلى الله عليه وسلم من الليل قدرًا محددًا ، وهو النصف أو أقل منه قليلاً أو يزيد منه قليلاً ، فدل على فرضيته عليه والأمة تتبع له بالأسوة . ثم رخص لهم سبحانه في ترك هذا القيام المقدر بالآية الثانية ورفع عنهم كل تبعه في ذلك بقوله تعالى: " فتأب عليكم " .

وقيل : أن الآية الثانية نسخت القدر المحدد في الآية الأولى ، وبقي أصل الفرض لازماً بحسب ما تيسر من القراءة . ثم نسخ كل ذلك بالصلاة المفروضة . وبناء على ذلك فيكون الأمر بالقيام للوجوب في الآيتين .
وقيل : أن النسخ وقع في حق الأمة ولم ينسخ عنه صلى الله عليه وسلم ، وهو قول ابن عباس رضى الله عنهما ^١ .
القول الثاني :

أن الآية محكمة وأن أصل وجوب قيام الليل بما تيسر معمول به ولم ينسخ في حق الجميع ، وهو قول الحسن وابن سيرين وغيرهما ^٢ .
والراجح أن وجوب قيام الليل منسوخ إذا قلنا أن الأمر في الآية الأولى معمول على الوجوب، ومن أدلة ذلك:

- تصريح عائشة رضى الله عنها بالنسخ فيما رواه مسلم عنها أنها قالت : فإن الله عز وجل افترض قيام الليل في أول هذه السورة .
فقام النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه حولا . وأمسك الله خاتمها

^١ انظر للتفسير الكبير ٣/١٨٨ ، الجامع لأحكام القرآن ١٠/٦٨٤٦ ، روح المعاني ١٦/١٩٢ .
لأن الحكمة في التخفيف بالمرض والضرب للتجارة والجهاد ترجع إلى المؤمنين ، وهذا السبب ما كان موجوداً في حق صلى الله عليه وسلم ، ولأن الله فرضه عليه بقوله : " ومن الليل فتهجد به نافلة لك " أي زيادة عن الفريضة .

^٢ انظر الجامع لأحكام القرآن ١٠/٦٨٤٧

اثني عشر شهرا في السماء . حتى أنزل الله في آخر هذه السورة
التخفيف فصار قيام الليل تطوعا بعد فريضة ...".^١
- وما ورد من النصوص الصحيحة من أنه لا واجب إلا الصلوات
الخمس . قال النووي : " وأما ما حكاه القاضي عياض عن بعض
السلف أنه يجب على الأمة من قيام الليل ما يقع عليه الاسم ، ولو
قدر حلب شاة فغلط ومردود بإجماع من قبله مع النصوص الصحيحة
أنه لا واجب إلا الصلوات الخمس " . وقال ابن عبد البر : شذ بعض
التابعين فأوجب قيام الليل ولو قدر حلب شاة ، والذي عليه جماعة
العلماء أنه مندوب إليه .^٢

وقد يكون لإحكام الآية الأولى وجه بأن يحمل الوجوب فيها عليه وحده
صلى الله عليه وسلم ، فلم يفرض على الأمة حتى يقال بالنسخ ، أو يحمل
الأمر في الآية على الذنب لا الوجوب ، ويكون آخر السورة تعليم لهم بالرفق
بأنفسهم لأنه تاب عليهم ودفع عنهم الأضرار ، وفيه ما يدل على عنايتهم
بالمندوب وحرصهم عليه حتى أفضى الحال إلى الرفق بهم .^٣

ويؤيد هذا الوجه أن ظاهر الخطاب في الآية الأولى موجه للنبي صلى
الله عليه وسلم (يا أيها المزمّل) ، وبأن القائم معه طائفة من المؤمنين كما
صرحت الآية الثانية لا كل المؤمنين . ولكن يضعف هذا الوجه تصريح
عائشة رضي الله عنها بأن الأمر في الآية محمول على الوجوب ،
والله أعلم .

^١ صحيح مسلم للنووي ١٣٠/٣ كتاب الصلاة

^٢ انظر فتح الباري ٣٣/٣ كتاب التهجد

^٣ انظر محاسن التأويل ١٦/٥٩٦٥

فهرس المصادر

- ١- الاتقان فى علوم القرآن، لعبد الرحمن السيوطى، ط. مكتبة المشهد الحسينى.
- ٢- الإحكام فى أصول الأحكام، لعلى بن أبى على الأمدى، ط. مكتبة نزار مصطفى الباز بالسعودية.
- ٣- أحكام القرآن، لمحمد بن عبد الله المعروف بلبن العربى، ط. دار المنار.
- ٤- إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول، لمحمد بن على الشوكانى، ط. مؤسسة الكتب الثقافية - دار الفكر.
- ٥- أسباب النزول، للسيوطى، ط. المكتبة التوفيقية.
- ٦- أضواء البيان فى إيضاح القرآن بالقرآن، لمحمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطى، ط. مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة.
- ٧- البحر المحيط فى التفسير، لمحمد بن يوسف الشهير بأبى حيان الأندلسى، ط. دار الفكر.
- ٨- تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى، لمحمد عبد الرحمن المباركفورى، ط. دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٩- تفسير القرآن العظيم، لإسماعيل بن كثير القرشى، ط. مكتبة التراث.
- ١٠- التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، لمحمد الرازى ضياء الدين عمر، ط. دار الفكر.
- ١١- الجامع لأحكام القرآن، لأبى عبد الله محمد بن أحمد القرطبى، ط. دار الريان للتراث.

١٢- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لمحمد بن جرير الطبري، ط. دار الفكر.

١٣- دراسة في علوم القرآن، د. عبد العزيز عزت، كتاب جامعي.

١٤- زاد المسير في علم التفسير، لجمال الدين عبد الرحمن بن الجوزي، ط. دار الفكر.

١٥- الرحيق المختوم، لصفى الدين المباركفوري، ط. دار العلوم العربية.

١٦- روح المعاني تفسير القرآن العظيم والسبع الثماني، لمحمود الألوسي، ط. دار الفكر.

١٧- سنن النسائي بشرح جلال الدين السيوطي وحاشية السندی، ط. دار المعرفة، بيروت.

١٨- سبل السلام شرح بلوغ المرام للصنعاني، ط. دار الحديث.

١٩- السنة مع القرآن، د. سيد أحمد المسير، ط. دار الطباعة المحمدية.

٢٠- صحيح مسلم بشرح النووي، ط. دار الغد العربي.

٢١- فتح الباري بشرح البخاري، للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ط. دار الريان للتراث.

٢٢- القاموس المحيط، لمحمد بن يعقوب الفيروزآبادي، ط. مؤسسة الرسالة.

٢٣- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، لمحمود بن عمر الزمخشري، ط. دار الفكر.

٢٤- مباحث في علوم القرآن، لمناع القطان، ط. مؤسسة الرسالة.

٢٥- المستصفي من علم الأصول، لمحمد بن محمد الغزالي، ط. مكتبة الجندي.

- ٢٦- المغنى، لعبد الله بن أحمد بن قدامة، ط. مكتبة الجمهورية ومكتبة الكليات الأزهرية.
- ٢٧- مقدمات النسخ، د. أسامة عبد العظيم، ط. دار الفتح.
- ٢٨- مناهل العرفان فى علوم القرآن، لمحمد عبد العظيم الزرقانى، ط. دار إحياء الكتب العربية.
- ٢٩- الموافقات فى أصول الشريعة لإبراهيم بن موسى الشاطبى، ط. دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٣٠- نظرية النسخ، د. شعبان إسماعيل، ط. مطابع الدجوى، القاهرة.
- ٣١- النسخ فى القرآن، د. مصطفى زيد، ط. دار الفكر.
- ٣٢- نيل الأمطار شرح منتقى الأخبار، لمحمد بن على الشوكانى، ط. المكتبة الثقافية.